# Regelrätt

NYHETSBREV FRÅN REGELRÅDET JUNI 2016


**YTTRANDE FRÅN REGELRÅDET**

## En särskild sjukförsäkringsavgift för arbetsgivare

Regelrådet har granskat konsekvensutredningen till författningsförslagen i Socialdepartementets skrivelse om Hälsoväxling för aktivare rehabilitering och omställning på arbetsplatserna (Ds 2016:8). Sammantaget bedömer Regelrådet att den inte uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordning (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Colourbox

Förslaget innebär att arbetsgivare ska betala en särskild sjukförsäkringsavgift om 25 procent av arbetstagarnas sjukpenning från och med dag 91 i sjukfallen. Ett generellt fribelopp föreslås på 33 500 kronor som ett skydd mot alltför höga kostnader för små arbetsgivare. Personer med utsatt situation på arbetsmarknaden ska, efter beslut om särskilt högriskskydd, undantas från arbetsgivarens kostnadsansvar.

Arbetsgivarkollektivet ska, enligt förslaget, kompenseras för de ökade kostnaderna genom att arbetsgivaravgifterna sänks med 0.16 procentenheter. Den särskilda sjukförsäkringsavgiften ska beräknas och beslutas av Försäkringskassan och debiteras arbetsgivares skattekonton.

Regelrådet kan konstatera att förslagsställaren i sin redovisning genomgående talar om arbetsgivare som ett samlat begrepp, det vill säga i stort sett görs ingen skillnad mellan stat, kommun, landsting och näringslivet. Detta gäller till exempel redovisningen av hur förslaget påverkar de olika branscherna och där förslagsställarens slutsats är att branscherna för vård och omsorg respektive utbildning är de som kommer att få betala den högsta sammanlagda avgiften.

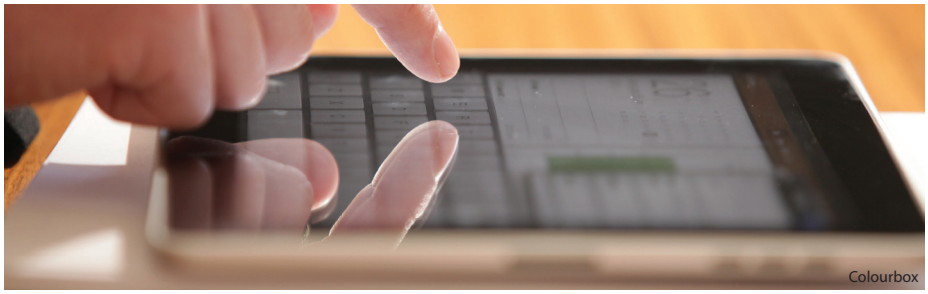
Med anledning av att det saknas redovisning av hur förslaget påverkar branscherna avseende företag, kan Regelrådet konstatera att det inte går att utröna vilka branscher som är särskilt utsatta och som kan få betala den särskilda sjukförsäkringsavgiften i större utsträckning än andra branscher. Denna avsaknad får konsekvenser för bedömningen av flera väsentliga delar av konsekvensutredningen, där de kostnadsmässiga konsekvenserna till exempel är en sådan del, konkurrensvillkor och hänsyn till små företag vid reglernas utformning är andra delar. Utan en redovisning av branscher utifrån företag, går det, enligt Regelrådet, heller inte att utesluta att förslaget kan slå extra hårt mot vissa företag, som kan vara av avgörande betydelse för deras existens.

**Läs hela yttrandet här**

**YTTRANDE FRÅN REGELRÅDET**

## Två blir små

Regelrådet finner att den konsekvensutredning som upprättats i samband med utarbetandet av regler om växa-stöd för den första anställde inte uppfyller kraven i förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.



Colourbox

Finansdepartementet har remitterat ett förslag med innebörd att enmansföretag som anställer en person endast ska vara berättigade till en nedsättning av arbetsgivaravgifterna, den allmänna löneavgiften och den särskilda löneskatten under som längst 12 månader. Nedsättning får göras med upp till en lön om 25 000 kronor per månad.
I konsekvensutredningen anges att det finns cirka 260 000 aktiva ägare av enmansföretag. De avgifter företagen ska betala på den lön de utbetalar sänks i och med förslaget från 26,31 procent av lönen till 10,21 procent av lönen. Det anges att vissa administrativa kostnader kan uppkomma bland annat till följd av att en anställning måste administreras.

Regelrådet ansåg att konsekvensutredningen på ett godtagbart sätt redovisat bland annat syftet med förslaget och antal berörda företags storlek. Regelrådet ansåg dock att det visserligen fanns en del information om företagens kostnader, men att redogörelserna i vissa delar av motsägelsefulla. Vad gäller de administrativa kostnaderna ansåg Regelrådet att det inte framgår vart kostnaderna är hänförliga.

**Läs hela yttrandet här**

## YTTRANDE FRÅN REGELRÅDET

# Alkoholens effekter

Regelrådet har granskat Finansdepartementets förslag om höjd alkoholskatt. Enligt Regelrådets bedömning uppfyller inte konsekvensutredningen kraven i förordningen.

Enligt Regelrådet är det framförallt de bristfälliga uppgifterna om berörda företag och förslagets kostnader som gör det svårt att bedöma förslagets effekter. Det saknades även redovisning avseende bland annat påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag, vilket tyder på att samtliga konsekvenser inte var fullt ut utredda.

Colourbox

Syftet med förslaget är att genom höjd skatt på alkohol bidra till att uppnå alkoholpolitikens mål. Detta eftersom efterfrågan på alkoholprodukter brukar minska när priset på alkohol ökar och för att den svenska alkoholpolitiken bygger på kunskapen om att minskad total konsumtion leder till minskade alkoholskador i befolkningen.

**Läs hela yttrandet här**

## TRE SNABBA

Björn Falkenhall, chef för avdelningen Entreprenörskap och Näringsliv.

**1. Vad ser ni på Tillväxtanalys som de största utmaningarna i arbetet med konsekvensutredningar?**
Att försöka förutse och uppskatta konsekvenser eller eventuella effekter i förväg. Den ekonomiska analysen kräver hög formell kompetens samt erfarenhet av utvärderingar och ekonomiska analyser. Problemformuleringen är central, dvs. vad är problemet eller marknadsmisslyckandet? Regleringen måste också förbättra situationen och vanligtvis finns flera alternativ för att åtgärda problemet. Idealt är en effektiv regel den som åtgärdar problemet till lägsta möjliga kostnad. Det kräver en kostnadseffektivitetsanalys där olika alternativ ställs mot varandra. Här brister det ofta då konsekvensutredningen sker sent i arbetet och då man redan låst sig för ett alternativ.

**2. Vad anser ni behöver göras för att höja kvaliteten på konsekvensutredningar?**
En lösning kan vara att ta fram tydliga riktlinjer. Vidare måste de totala ekonomiska kostnaderna vara i fokus. Att utveckla expertsstöd till kommitteér och utredningar kan möjligen övervägas. Sist men inte minst, prioritera resurserna på de förslag som kan bedömas få stora konsekvenser för företag och näringslivsdynamiken.

**3. Vilka frågor arbetar ni främst med i dagsläget?**
För närvarande arbetar vi mycket med analyser och utvärderingar av det statliga riskkapitalet och kapitalförsörjningen till företag samt internationaliseringens påverkan på svensk ekonomi.

## YTTRANDE FRÅN REGELRÅDET

### Mikroplaster i kosmetika

Kemikalieinspektionen har redovisat sitt regeringsuppdrag om nationellt förbud mot mikrokorn av plast i kosmetika.
Förslaget innebär att försäljning av kosmetiska produkter som sköljs av och som innehåller mikrokorn av plast förbjuds.
Regelrådet bedömer att konsekvensutredningen inte uppfyller förordningens krav på grund av bristande redovisning av förslagets kostnader.

**Läs hela yttrandet här**

## PÅ GÅNG

**24 augusti**
Regelrådets första sammanträde efter sommaren

## YTTRANDE I KORTHET

Socialdepartementets förslag En översyn av tobakslagen – Nya steg mot ett minskat tobaksbruk, SOU 2016:14, samt promemorian Genomförande av tobaksproduktsdirektivets bestämmelser om e-cigaretter.
☒ Uppfyller inte kraven

Finansdepartementets förslag om Fastighetstaxering av anläggningar för el- och värmeproduktion, SOU 2016:31.
☒ Uppfyller inte kraven

Finansinspektionens förslag till regler om förenklade skyldigheter för återhämtningsplaner och koncernåterhämtningsplaner.
☑ Uppfyller kraven

Kulturdepartementets förslag om en Palett för ett stärkt civilsamhälle SOU 2016:13.
☒ Uppfyller inte kraven

Naturvårdsverket förslag om nya mätföreskrifter för kväveoxidavgiften.
☑ Uppfyller kraven

Sjöfartsverkets förslag till nya föreskrifter om farleds- och lotsavgifter.
☑ Uppfyller kraven

**Läs mer på www.regelradet.se**

## REGELRÅDET

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag. Rådet ska också på begäran från regelgivare granska konsekvensutredningar till förslag från EU som bedöms få stor påverkan för företag i Sverige.

## REGELRÄTT

Nyhetsbrevet ges ut ca 5 ggr per år.

Ansvarig utgivare och redaktör:
Anne Lindström 08-681 65 76

Redaktion:
Annika LeBlanc, Nils Edvall och Katarina Porko.

Kontakt Regelrådet:
www.regelradet.se
regelradet@regelradet.se