

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Spelinspektionen

Yttrande över förslag till nya föreskrifter och allmänna råd om tekniska krav samt ackreditering av organ för den som ska kontrollera, prova och certifiera spelverksamhet

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Innehållet i förslaget

De nu gällande tillfälliga undantagen från vissa tekniska krav föreslås tas bort. Dessa undantag innebär att aktörer som har en omsättning under fem miljoner kronor och tillhandahåller bingo av tillfällig karaktär inte behöver uppfylla kraven på slumpvalsgeneratorer (Spelinspektionens beslut, mars 2019) samt att lotterier som inte tillhandahålls online och s.k. hallbingo med en omsättning under 50 miljoner kronor per år under licensperioden och som använder tidigare typgodkänd utrustning är undantagna de tekniska kraven i sin helhet (Spelinspektionens beslut, november 2019). Bestämmelsen om att lotterier som anordnas för allmännyttiga ändamål enligt 6 kap. 1 § spellagen och omsätter under fem miljoner kronor endast omfattas av funktionalitetskraven på slumpvalsgeneratorer tas bort från föreskrifterna. Förslaget innebär i stället att lotterier som anordnas för allmännyttiga ändamål som inte är onlinespel och bingo av tillfällig karaktär, där den årliga bruttoomsättningen understiger tio miljoner kronor och där det högsta vinstvärdet inte överstiger en sjättedels prisbasbelopp undantas helt från föreskrifterna. Beroende på om det högsta vinstvärdet för dessa verksamheter överstiger eller understiger ett prisbasbelopp gäller endast ett fåtal bestämmelser i föreskrifterna. Det är framför allt föreskrifternas krav på att licenshavare ska anlita ett ackrediterat organ för kontroll, provning och certifiering av spelsystem, affärssystem, rutiner, dragningsutrustning och fysiska lotter som undantas i dessa fall. Det är i stället Spelinspektionen som ska kontrollera merparten av aktörernas efterlevnad av de tekniska föreskrifterna. Föreskrifterna föreslås träda i kraft den 1 januari 2023.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Bakgrund och syfte med förslaget

Förslagsställaren anger att syftet med de tekniska kraven är att spelare ska kunna utgå från att de spel som tillhandahålls är säkra och inte kan manipuleras. För att uppnå ett starkt

konsumentskydd och en hög säkerhet i spelet är det nödvändigt att säkerställa att spelsystem, och andra för spelets utförande viktiga funktioner, uppfyller höga krav på säkerhet. Detta innebär att även affärssystem bör omfattas av tekniska krav och kontroll. Förslagsställaren anger att de tekniska kraven dock måste ställas i relation till identifierade risker. Om kraven i de tekniska föreskrifterna är för höga finns det en risk att myndigheten uppställer krav som är oproportionerliga i förhållande till spelets risk och påverkan på konsumentskyddet. Hur omfattande kraven ska vara beror bl.a. på vilken typ av spelverksamhet som avses.

Spelinspektionen får besluta om undantag från de nuvarande tekniska föreskrifterna, vilket har skett. Det anges bland annat att det den 12 mars 2019 beslutades att vissa aktörer som tillhandahåller bingo av tillfällig karaktär inte behöver uppfylla kraven i 13 kap. tekniska föreskrifterna, beroende på om teknisk bingokontrollutrustning används och hur stor den högsta vinsten är i bingospelet. Det anges vidare att det i november 2019 beslutades om ett annat undantag som innebär att lotterier som inte tillhandahålls online och s.k. hallbingo med en omsättning under 50 miljoner kronor per år gavs en begränsad tid för anpassning till de tekniska kraven i föreskrifterna under vissa förutsättningar. Förslagsställaren anger att dessa undantag kan anses ha föranletts av att de tekniska kraven är för högt uppställda för en del av de aktörer som tillhandahåller spel för allmännyttiga ändamål och att besluten i praktiken inneburit att flertalet av de aktörer som tillhandahåller spel för allmännyttiga ändamål enligt 6 kap. spellagen har varit undantagna kraven i de tekniska föreskrifterna. Det anges att avsikten inte har varit att dessa undantag ska göras permanenta.

Det anges vidare att Spelmarknadsutredningen (SOU 2020:77) föreslår att Spelinspektionen ges mandat att meddela föreskrifter om undantag från det bedömningsförfarande som avses i 16 kap. 3 § spellagen och i så fall föreskriva vilka andra bedömningsförfaranden som i stället ska gälla. Utredningen anger som motivering att det finns skäl att se över de nuvarande tekniska kraven och anpassa dessa bättre till olika spelverksamheter. Spelinspektionen har nu gjort en sådan översyn och det innevarande förslaget till nya tekniska föreskrifter baseras på antagandet att myndigheten ges det bemyndigande som föreslås av Spelmarknadsutredningen.

Regelrådet finner redovisningen av bakgrund och syfte godtagbar.

Alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd

Förslagsställaren anger att undantagande av spelformer helt från tekniska krav bör ske i föreskrifter. Det anges att de befintliga undantag som införts genom särskilda beslut utgjort tillfälliga lösningar tills dess att en översyn av de tekniska föreskrifterna för aktörer som tillhandahåller spel för allmännyttiga ändamål genomförts. Det anges inte vara ett alternativ att dessa ställningstaganden förlängs eller görs permanenta och att de kommer att upphävas när föreslagen reglering träder i kraft. Det anges att därför att det saknas anledning att jämföra föreslagen reglering med om aktörer som tillhandahåller spel för allmännyttiga ändamål alljämt är undantagna samtliga tekniska krav. Det anges vidare att om kraven i de tekniska föreskrifterna inte ändras finns det en risk att myndigheten uppställer krav som är oproportionerliga i förhållande till spelets risk och dess påverkan på konsumentskyddet. De ökade kostnaderna av högt uppställda tekniska krav är att flera av de aktörer som tillhandahåller spel för allmännyttiga ändamål, särskilt mindre aktörer, riskerar att inte kunna

fortsätta bedriva spelverksamhet, vilket kan få negativa konsekvenser för främjandet av allmännyttiga ändamål och för föreningslivet. I förlängningen anges detta även kunna påverka konkurrensen på den svenska spelmarknaden negativt eftersom utbudet av visst allmännyttigt spel riskerar att försvinna.

Regelrådet gör följande bedömning. Det förekommer resonemang kring undantag, proportionalitet och konsekvenser av alternativa lösningar och om ingen reglering kommer till stånd. I flera avseenden är beskrivningarna emellertid inte helt tydliga. Det framgår till exempel inte tydligt varför det inte är möjligt att göra befintliga undantag permanenta. I detta avseende kunde det till exempel varit relevant att redovisa effekter av de tillfälliga undantagen. Det framgår inte heller varför de tillfälliga undantagen från 2019 beslutats i annan form än ändrade föreskrifter. Det hade ökat transparensen om det funnits hänvisningar till de aktuella besluten och inte enbart till föreskrifterna. Det förekommer inte heller några beskrivningar av överväganden kring de nya föreslagna tröskelvärdena för omsättning eller vinst, vilket hade varit behövligt. Det hade vidare varit önskvärt att resonera kring möjliga undantag eller lättnader för fler typer av aktörer och spelverksamheter.

Regelrådet finner därför redovisningen av alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd bristfällig.

Förslagets överensstämmelse med EU-rätten

Förslagsställaren anger att regelverket avseende lotterier och annat spel om pengar inte är harmoniserat inom EU. Spel om pengar utgör en tjänst enligt fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (FEUF), vilket innebär att medlemsstaterna är fria att lagstifta på området under förutsättning att bl.a. FEUF:s generella regler om de fyra friheterna och sekundärrätten beaktas. Det anges att FEUF:s krav på legalitet, förutsebarhet och proportionalitet beaktats vid framtagandet av föreskrifterna samt att befintliga tekniska föreskrifter sedan tidigare bedömts överensstämma med Kommissionens rekommendationer om principer för att skydda konsumenter och spelare i samband med onlinetjänster och för att förhindra att underåriga spelar onlinespel om pengar (2014/478/EU). Förslagsställaren anger att förslaget till nya föreskrifter ska anmälas till Kommissionen i enlighet med direktiv (EU) 2015/1535 om ett informationsförfarande beträffande tekniska föreskrifter och föreskrifter för informationssamhällets tjänster.

Regelrådet finner redovisningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten godtagbar.

Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser

Förslagsställaren anger att Spelmarknadsutredningen föreslagna bemyndigande i 16 kap. 9 § 3, spelförordningen, behöver träda i kraft innan tidpunkten för ikraftträdande eftersom föreslagen reglering bygger på att Spelinspektionen ges detta bemyndigande. Förordningsändringarna föreslås träda i kraft den 1 juli 2022. Det anges att i samband med att föreslagen reglering träder i kraft ska befintliga tekniska föreskrifter upphävas. För att de undantag som har meddelats med stöd av nuvarande tekniska föreskrifter avseende lättnader av de tekniska kraven fortsatt ska gälla fram till 31 december 2022 föreslås de tekniska föreskrifterna träda i kraft den 1 januari 2023. Det anges att det ansetts nödvändigt att de

licenshavare som är undantagna från tekniska krav behöver viss tid på sig från det att föreskrifterna beslutas tills att de börjar gälla för att kunna anpassa sin verksamhet. Förslagsställaren anger vidare att det finns ett särskilt behov av informations- och vägledningssinsatser till aktörer som berörs av förslagen, d.v.s. aktörer som tillhandahåller spel för allmännyttigt ändamål och ackrediterade organ. Dessa aktörer bör i god tid informeras om förslagen och när de väntas träda i kraft. Informationsinsatsen rörande förslagen reglering och den faktiska tidpunkten för ikraftträdandet anges vara av särskild vikt för de aktörer som behöver genomgå certifiering i enlighet med den nya regleringen.

Regelrådet finner redovisningen av särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser godtagbar.

Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch

Förslagsställaren anger att totalt 247 aktörer berörs direkt av förslagen. Samtliga är verksamma på den svenska spelmarknaden och inom föreningslivet då de enligt sina stadgar har till huvudsakligt syfte att främja allmännyttiga ändamål inom landet och bedriver verksamhet som huvudsakligen tillgodoser sådant ändamål. Storleken på de aktörer som tillhandahåller spel för allmännyttigt ändamål anges skilja sig väsentligt åt. De största aktörerna kan omsätta miljardbelopp per år och de minsta under 1 miljon kronor per år. Enligt statistiska uppgifter som myndigheten publicerat för 2020 uppgick nettoomsättningen (spelares insatser – vinster) för bingoaktörer som inte tillhandahåller bingo av tillfällig karaktär till 182 miljoner kronor och för övriga aktörer som tillhandahåller spel för allmännyttiga ändamål till cirka 3 551 miljoner kronor. Detta kan jämföras med en nettoomsättning för samma år avseende aktörer som tillhandahåller kommersiellt onlinespel och vadhållning, 15 159 miljoner kronor, samt statligt lotteri och värdeautomatspel, 5 435 miljoner kronor.

Av de 247 aktörerna som direkt berörs har 37 licens att tillhandahålla lotteri, 24 att tillhandahålla bingo av ej tillfällig karaktär (s.k. hallbingo) och 186 att tillhandahålla bingo av tillfällig karaktär (s.k. bygdebingo). Samtliga som tillhandahåller bingo som inte är av tillfällig karaktär omsätter mer än 5 miljoner kronor. Av de som har licens att tillhandahålla bingo av tillfällig karaktär har tre ett högsta vinstvärde som överstiger ett prisbasbelopp och 64 aktörer har ett högsta vinstvärde som understiger 1/6 prisbasbelopp. 119 aktörer har således ett högsta vinstvärde mellan 1/6 prisbasbelopp och ett prisbasbelopp. Ingen aktör omsätter mer än 10 miljoner kronor per år.

Utöver dessa aktörer anges att ackrediteringsorgan indirekt kommer att beröras av föreslagna ändringar. Förslagen innebär att flera aktörer kommer att behöva certifiera sin spelverksamhet. De spelbolag som hittills har granskat och certifierat sin spelverksamhet har endast använt ackrediteringsorgan som har sitt säte utanför Sverige. Troligtvis granskar de främst spelbolag och verkar globalt.

Regelrådet gör följande bedömning. Förslagsställaren har i hög utsträckning detaljerat redogjort för berörda aktörer utifrån antal, storlek och bransch. Det hade varit relevant att även redovisa huruvida - och i så fall hur många - svenska bedömningsorgan som ackrediterats på området av det svenska ackrediteringsorganet (Swedac).

Regelrådet finner dock redovisningen av berörda företag utifrån antal, storlek och bransch godtagbar.

Påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet

Förslagsställaren anger att eftersom merparten av de aktörer som tillhandahåller spel för allmännyttiga ändamål har varit undantagna de tekniska kraven i föreskrifterna med stöd av myndighetens ställningstaganden kommer förslagen att innebära ökade kostnader och administration för en del aktörer. Förslagsställaren anger att det är svårt att exakt ange hur många aktörer som med anledning av förslagen kommer att behöva genomgå certifiering, då en del aktörer eventuellt kommer att välja att strukturera om sin spelverksamhet för att undgå tekniska krav, exempelvis genom att inte tillhandahålla vinster som överstiger ett visst prisbasbelopp. I jämförelse med befintliga tekniska föreskrifter och utan hänsyn till de tillfälliga undantagen innebär förslagen reglering lättnader för den absoluta majoriteten av de aktörer som har licens för att tillhandahålla spel enligt 6 kap. spellagen. Lättnaderna består i att de flesta inte kommer att behöva certifiera sin verksamhet. Merparten av de som fortfarande kommer omfattas av certifieringskraven kommer även de få ytterligare lättnader i på så sätt att de flesta av dessa aktörer inte kommer behöva efterleva lika många tekniska krav.

Av de 37 lotterier som har licenser enligt 6 kap. 3 § spellagen har tre aktörer licens för att tillhandahålla onlinespel och kommer således att omfattas av de tekniska kraven i sin helhet. Dessa tre anges även vara de enda av samtliga 276 aktörer som inte kommer att påverkas av förslaget om att inte behöva förnya kontroll-, provnings- och certifieringsprotokollet minst var tolfte månad. Två lotteriaktörer, som inte tillhandahåller onlinespel och som idag är undantagna befintliga tekniska föreskrifter i enlighet med Spelinspektionens meddelade undantag, kommer påverkas av förslaget. Dessa aktörer omsätter mindre än 10 miljoner kronor per år och har vinster högre än ett prisbasbelopp. Om dessa aktörer fortsätter att tillhandahålla spel med vinster över ett prisbasbelopp kommer de behöva certifiera sin verksamhet enligt 1–2 och 13 kap. tekniska föreskrifterna.

Samtliga 24 aktörer som har licenser för att tillhandahålla bingo enligt 6 kap. 5 § som inte är av tillfällig karaktär omsätter mer än 5 miljoner kronor men mindre än 50 miljoner kronor under licensperioden (och använder tidigare typgodkänd utrustning) är idag temporärt undantagna de tekniska kraven i sin helhet, men kommer enligt förslagen att behöva certifiera sin verksamhet, men behöver inte förnya kontroll-, provnings- och certifieringsprotokollet minst var tolfte månad.

De tre aktörer som har licens för bingo av tillfällig karaktär enligt 6 kap. 5 § och har ett högsta vinstvärde som överstiger ett prisbasbelopp kommer också att behöva certifiera sin utrustning, medan de 64 aktörer som har ett högsta vinstvärde som understiger 1/6 prisbasbelopp inte omfattas av några tekniska krav. De 119 aktörer som har ett högsta vinstvärde mellan 1/6 prisbasbelopp och ett prisbasbelopp kommer inte omfattas av några certifieringskrav, men däremot av krav på användande av viss utrustning som uppfyller vissa krav.

Spelinspektionen har inhämtat uppgifter från såväl berörda aktörer som Swedac (det svenska ackrediteringsorganet) om kostnader för granskning och certifiering, då tidigare egna

uppskattningar i konsekvensutredning till de tidigare föreskrifterna märkbart skiljt sig från berörda aktörernas uppskattningar. Vid en uppföljning har berörda aktörer uppskattat den initiala externa kostnaden till ca 1–4 miljoner kronor. I denna kostnad ingår exempelvis systemanpassningar och migreringar, konsultstöd, projektledning och översättningar. Därtill har ca 1 200 – 4 000 timmar vad gäller interna resurser tagits i anspråk som en initial kostnad. Utöver den initiala kostnaden tillkommer årliga kostnader, både vad gäller externa kostnader och interna resurser. Denna kostnad anges vara svårare att uppskatta eftersom revisionen inte infallit än, men bedöms uppgå till ca 300 000 kronor – 1 200 000 kronor och 750 timmar – 1 140 timmar. Kostnaderna för granskning och certifiering anges inte vara kända för bingoaktörerna. De aktörer som kommit in med uppskattningar hör till de större aktörer som har granskat och certifierat sin verksamhet eftersom de inte omfattas av undantag från de tekniska kraven i ställningstagandena. Förslagsställaren anger att gransknings- och certifieringskostnaden för mindre aktörer med stor sannolikhet lär vara mindre.

Förslagsställaren anger vidare att de administrativa kostnaderna exempelvis kan bestå i köp av nya spelsystem, systemändringar, kostnader för ny personal, utbildning av personal samt arbete med nya interna rutiner och kontroller. Tidsåtgången kommer att variera kraftigt, främst med hänsyn till om en aktör behöver genomgå en certifiering, och om så är fallet även med hänsyn till hur omfattande spelsystem och vilka spelformer aktörerna vill ha licens för. De större aktörer som redan idag har certifierat sin spelverksamhet enligt de tekniska föreskrifterna, kommer att ha lagt ned ca 1 200 – 4 000 timmar från interna resurser som en initial kostnad. Det anges att föreslagen reglering kommer att innebära att merparten av de aktörer som tillhandahåller spel enligt 6 kap. inte behöver genomgå en omcertifiering efter tolv månader eftersom dessa aktörer sällan gör väsentliga förändringar i spelverksamheten.

Det anges emellertid att aktörer som omfattas av föreslagen reglering kommer att behöva lägga ned tid på att lära sig det nya tekniska regelverket, oavsett om de omfattas av certifieringskravet eller inte. För en del mindre aktörer som inte har någon teknisk sakkunnig i verksamheten kan det innebära att kompetensen måste inhämtas utifrån i form av konsultstöd. De aktörer som kommer omfattas av ett certifieringskrav kommer att behöva vända sig till ett ackrediterat organ för att påbörja certifieringsprocessen. Det anges vara svårt att uppskatta vilken utökad tid som föreslagen reglering kommer att medföra dessa aktörer då detta precis som fallet med uppskattade kostnader, beror på spelverksamhetens utformning och storlek samt den kompetens som redan finns. I övrigt bedömer förslagsställaren att den föreslagna regleringen inte medför några ytterligare kostnader för berörda aktörer.

Det anges att en del aktörer kan behöva strukturera om sin verksamhet om kostnaden för en certifiering fortfarande anses vara för hög. För en del aktörer kan det innebära att de kan sänka värdet på sina högsta vinster i syfte att undvika att omfattas av krav på att genomgå certifiering, att endast omfattas av vissa delar av certifieringskravet eller att undvika kraven att använda viss dragningsutrustning.

Förslagen kommer även att innebära att de ackrediterade organens tidsåtgång och administrativa kostnader, men även intäkter, ökar då flera aktörer kommer att behöva certifiera sin spelverksamhet än vad som är fallet i nuläget.

Regelrådet finner redovisningen av påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet godtagbar.

Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag

Förslagsställaren anger att konkurrensförhållandena på spelmarknaden ändrades i och med spellagens ikraftträdande den 1 januari 2019. Även om tillhandahållandet av spel enligt 6 kap. spellagen alltså är förbehållet ideella föreningar och registrerade trossamfund som främjar allmännyttiga ändamål, får vadållning och onlinespel numera tillhandahållas av aktörer med kommersiella intressen. Omregleringen på spelmarknaden har alltså medfört att flera aktörer med kommersiella intressen verkar på spelmarknaden. Förslagsställaren anger, som beskrivits ovan, att flertalet små aktörer som tillhandahåller spel för allmännyttiga ändamål riskerar att inte kunna fortsätta bedriva spelverksamhet eftersom den nuvarande tekniska regleringen är för omfattande, komplex och innebär höga kostnader i förhållande till aktörernas omsättning. I dagsläget har ca 186 aktörer fått licens för att tillhandahålla bingo av tillfällig karaktär. Mot bakgrund av hur sällan dessa aktörer tillhandahåller spel och de låga belopp spelen omsätter anses de höra till några av spelmarknadens minsta aktörer. Föreslagen reglering anges utgöra en större möjlighet för både nya, mindre, aktörer att kunna träda in på svenska spelmarknaden och för de befintliga aktörerna att kunna fortsätta verka på den. Möjligheterna ökar eftersom föreslagen reglering innebär både minskade kostnader och en minskad administrativ börda eftersom färre tekniska regler behöver vara uppfyllda och uppföljning genom kontroll, prov och att endast vissa aktörer, som tillhandahåller spel med högre vinstvärden eller har en högre omsättning, behöver genomgå en certifieringsprocess. Föreslagen reglering anges därför ta särskild hänsyn till just mindre aktörer på spelmarknaden och medför att konkurrensförhållandena påverkas positivt.

Regelrådet gör följande bedömning. Det förekommer viss beskrivning av regleringens påverkan på konkurrensförhållanden. I enlighet med vad Regelrådet tidigare anfört under alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd hade det varit relevant att mer utförligt resonera kring vad ett bibehållande av de tillfälliga undantagen samt fler undantag eller lättnader för fler aktörer och spelverksamheter hade inneburit för konkurrenssituationen. En beskrivning av konkurrensförhållanden mellan aktörer som tillhandahåller spelverksamhet för allmännyttiga ändamål och de som inte gör det hade vidare varit behövlig. Det saknas också en beskrivning av den internationella marknaden och eventuell påverkan på konkurrensförhållanden mellan svenska och internationella aktörer.

Regelrådet finner därför redovisningen av förslagets påverkan på konkurrensförhållanden för berörda företag bristfällig.

Regleringens påverkan på företagen i andra avseenden

Förslagsställaren gör bedömningen att den föreslagna regleringen inte kommer att påverka aktörerna i andra avseenden. Regelrådet ser ingen anledning att ifrågasätta den bedömningen och finner redovisningen i detta avseende godtagbar.

Särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning

Förslagsställaren anger att föreslagen reglering i stort innebär att särskild hänsyn tas till spelmarknadens mindre aktörer och hänvisar till avsnitt 11 (beskrivning av påverkan på konkurrensförhållanden).

Regelrådet gör följande bedömning. Det förekommer resonemang kring hänsyn till små aktörer vid reglernas utformning på flera olika ställen i konsekvensutredningen. Det hade, som tidigare angivits, varit önskvärt med mer utförliga resonemang kring tröskelvärden m.m., men mot bakgrund av förslagets karaktär, redovisning av storlek på berörda företag samt möjliga effekter av förslagets påverkan på företag av olika storlek anser Regelrådet att beskrivningen är tillräcklig i detta avseende.

Regelrådet finner redovisningen av särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning godtagbar.

Sammantagen bedömning

Det förekommer vissa brister i beskrivningen av alternativa lösningar, effekter av om ingen reglering kommer till stånd och i förslagets påverkan på konkurrensförhållanden. Övriga aspekter, i synnerhet berörda aktörer, påverkan på deras kostnader, tidsåtgång och verksamhet, är dock tillräckligt och väl beskrivna.

Sammantaget finner därför Regelrådet att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Stöd till regelgivare i konsekvensutredningsarbetet finns i [Tillväxtverkets handledning för konsekvensutredning](#).

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 1 september 2021.

I beslutet deltog Claes Norberg, ordförande, Cecilia Gunne, Hans Peter Larsson och Lennart Renbjär.

Ärendet föredrogs av Anna Stattin.



Claes Norberg
Ordförande



Anna Stattin
Föredragande