

Regelrådets uppgift är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Jordbruksverket

Yttrande över förslag till ändrade föreskrifter och allmänna råd om veterinärs ordination av läkemedel, djurhållares registrering av uppgifter samt operativa ingrepp som djurhållare får utföra

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet bedömer att konsekvensutredningen uppfyller kraven i förordningen (2024:183) om konsekvensutredningar.

Bakgrund och Innehållet i förslaget

Jordbruksverket anger att när de nu gällande föreskrifterna togs fram 2023 infördes en bestämmelse som innebär onödig administrativ börda och som inte är nödvändig ur ett livsmedelssäkerhetsperspektiv. Bestämmelsen innebär att djurhållaren vid varje behandling måste ange klockslag för behandlingen. Jordbruksverket föreslår därför en ändring som innebär att djurhållaren bara behöver ange klockslag för behandlingen om karenstiden är kortare än 24 timmar. Vidare anger Jordbruksverket att bilaga 2 och 3 med blanketter för djurskyddsdeklaration upphävs och att två nya paragrafer införs där det framgår vilka uppgifter som ska lämnas i djurskyddsdeklarationen. Jordbruksverket anger att blanketten för djurskyddsdeklaration inte längre kommer att vara obligatorisk att använda, men att den kommer att finnas på Jordbruksverkets webbplats. Syftet med ändringen av föreskrifterna är att ta bort kostnader för företagen som inte är nödvändiga.

Konsekvenser för företag

Jordbruksverket anger att de företag som kommer att få lägre kostnader är de företag som håller livsmedelsproducerande djur. Jordbruksverket anger att det rör sig om uppskattningsvis 22 292 företag enligt uppgifter från SCB för 2024. Det saknas en beskrivning av berörda företags storlek i konsekvensutredningen. Vidare anger Jordbruksverket att förslaget innebär att den administrativa bördan minskar och återställs till nivån före ändringen 2023. Sammantaget innebär förslagen att kostnaderna för berörda företag minskar med 1 958 634 kr per år.

Vidare anger Jordbruksverket att man utifrån den legala grunden skulle kunna låta bli att kräva klockslag även för behandlingar med karenstid över 24 timmar. Jordbruksverket anser dock att bestämmelsen är viktig med tanke på livsmedelssäkerheten.

Motivering till Regelrådets ställningstagande

Regelrådet konstaterar att förslagen är av mindre karaktär och att de kan leda till förenklingar för företag i form av minskad tidsåtgång för administration, vilket är positivt. Regelrådet noterar samtidigt att Jordbruksverket pekar på ytterligare en förenklingsmöjlighet gällande

slopat krav på att ange klockslag även för behandlingar med karenstid över 24 timmar. Regelrådet uppfattar, utifrån den information som finns i konsekvensutredningen, att den berörda EU-förordningen ger de rättsliga förutsättningar som behövs för detta. Regelrådet finner att det skäl som anges till varför man i detta fall går längre än de EU-rättsliga kraven hade behövt motiveras tydligare. Regelrådet har i sin tillämpning av förordning (2024:183) om konsekvensutredningar valt att inte begränsa bedömningen av överensstämmelsen med 10 § till direktiv, utan inkluderar all relevant EU-lagstiftning i bedömningen av skälen till att förslaget går utöver miniminivån. Skälet till detta är att även andra former av EU-lagstiftning än direktiv kan utgöra en miniminivå, eller ge nationellt handlingsutrymme, som tillåter att nationell lagstiftning går utöver EU-lagstiftningen. Regelrådet finner således beskrivningen av skälen till att förslaget går utöver minimikraven bristfällig. Vidare finner Regelrådet att bedömningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten och beskrivningen av förslagets påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag hade behövt utvecklas och motiveras för att dessa delasppekter ska kunna anses godtagbara. Regelrådet konstaterar vidare att en beskrivning av berörda företags storlek saknas, vilket är en brist. Regelrådet finner övriga delasppekter tillräckligt tydligt redovisade.

Trots att det finns möjlighet till ytterligare förbättringar och förtydliganden i konsekvensutredningen finner Regelrådet att den är tillräckligt tydlig utifrån förslagets omfattning och att den därmed uppfyller kraven i förordningen (2024:183) om konsekvensutredningar.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 9 april 2025.

I beslutet deltog Anna-Lena Bohm, ordförande, Hans Peter Larsson, Roland Sigbladh och Lars Silver.

Ärendet föredrogs av Katarina Kjellström.



Anna-Lena Bohm
Ordförande



Katarina Kjellström
Föredragande