

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Landsbygds- och
infrastrukturdepartementet

Yttrande över promemorian Användning av drönare för att söka efter vildsvin vid jakt samt utökade möjligheter till skydds jakt efter vildsvin

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet bedömer att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i förordningen (2024:183) om konsekvensutredningar.

Bakgrund och Innehållet i förslaget

Förslagsställaren anger att den svenska vildsvinsstammen under en trettioårsperiod har vuxit från några hundra individer under 1980-talet till ca 300 000–400 000 individer år 2020, men att stammen därefter uppskattas ha minskat till mellan 210 000 och 240 000 individer. Vildsvinen anges orsaka stora samhällsekonomiska kostnader. För år 2015 uppskattade Sveriges lantbruksuniversitet kostnaderna för jordbruket till mer än en miljard kronor. Förslagsställaren anger att omfattningen av skadorna i jordbruket, den ökade risken för trafikolyckor samt risken för sjukdomsutbrott gör det angeläget att vidta ytterligare åtgärder för att förenkla jakten efter vildsvin och öka möjligheterna att förebygga skador.

I promemorian föreslås att drönare som är försedda med kamera ska få användas vid jakt efter vildsvin, för att söka efter vildsvin över mark med jordbruksgrödor eller mark som används till yrkesmässig trädgårdsodling. För att möjliggöra detta föreslås ett undantag från förbudet i 31 § första stycket i jaktlagen (1987:259).

Därutöver föreslås ett tillägg i punkt 2 i bilaga 4 till jaktförordningen (1987:905) gällande skydds jakt på enskilda initiativ. Förslaget innebär att jakträttshavare ska få bedriva jakt efter vildsvin inom ett avstånd av 200 meter från mark med jordbruksgrödor eller mark som används till yrkesmässig trädgårdsodling, om det där har inträffat skador av vildsvin på grödor och odling, och om det behövs för att förhindra ytterligare skador.

Konsekvenser för företag

Förslagsställaren anger att konsekvenserna för företag innefattar ökade möjligheter för bland annat lantbrukare att förebygga skador orsakade av vildsvin och att förslagen i övrigt inte har annat än marginell påverkan på företag. Förslagsställaren anger att den föreslagna regleringen innebär att det blir lättare att hitta vildsvin som uppehåller sig i bland annat hög gröda, vilket i sin tur ökar möjligheterna att förebygga skador. Förslagsställaren anger att förslaget om rätt att använda drönare i jaktsyfte innebär att det blir möjligt att använda drönare för fler syften än i dag, men att förslaget inte torde leda till någon större ökning av drönaranvändningen i allmänhet.

Motivering till Regelrådets ställningstagande

Regelrådet konstaterar att förslaget syftar till att motverka de problem som vildsvin orsakar lantbruket och att förslaget kan leda till positiva effekter för lantbruksföretag. Vad konsekvensutredningen beträffar så är denna mycket kort hållen. Regelrådet finner att förslagets bakgrund och syfte, som ska beskrivas konsekvensutredningen, framgår tydligt i remissen i övrigt varför denna delaspekt är godtagbar trots önskvärda förtydliganden. Beskrivningar av delaspekterna alternativa lösningar, effekter av om ingen reglering kommer till stånd, berörda företag utifrån antal, storlek och bransch, överensstämmelse med EU-rätten, åtgärder för att begränsa förslagets kostnader, när och hur regleringens effekter kan utvärderas, tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser, påverkan på konkurrensförhållanden för berörda företag och särskilda hänsyn till små företag vid regleringens utformning saknas i konsekvensutredningen, vilket är en brist.

Vad gäller förslagets påverkan på företagens kostnader och intäkter beskriver förslagsställaren att det blir lättare för lantbrukare att förebygga skador orsakade av vildsvin och att förslaget i övrigt har marginella effekter. Regelrådet konstaterar att beskrivningen är mycket kortfattad och att det utifrån den information som framgår är svårt att bilda sig en uppfattning om förslagets effekter för företag. Det finns förvisso uppgifter från 2015 om hur stora kostnader som vildsvin orsakade lantbruket i form av exempelvis förstörda grödor, dock konstaterar förslagsställaren att vildsvinsstammen sedan dess uppskattas ha minskat kraftigt. Därutöver beskriver förslagsställaren att förslaget även kan ha andra, marginella, effekter för företag. Regelrådet finner att det vore angeläget med en beskrivning av dessa effekter.

Regelrådet finner sammantaget att konsekvensutredningen därmed inte uppfyller kraven i förordningen (2024:183) om konsekvensutredningar.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 25 september 2024.

I beslutet deltog Anna-Lena Bohm, ordförande, Helena Fond, Hans Peter Larsson, Lennart Renbjör och Lars Silver.

Ärendet föredrogs av Erik Palm



Anna-Lena Bohm
Ordförande



Erik Palm
Föredragande