

Regelrätt

NYHETSRESEN FRÅN REGELRÅDET FEBRUARI 2020

RAPPORT FRÅN REGELRÅDET

Årsrapport 2019

I Regelrådets årsrapport för 2019 framgår det att kvaliteten på de upprättade konsekvensutredningarna totalt sett har förbättrats, men att det finns stora skillnader mellan olika regelgivare. Regelrådet framför också sina förslag på åtgärder för att stärka och förbättra konsekvensutredningsarbetet framåt

Totalt sett uppgår andelen godtagbara konsekvensutredningar till 66 procent, vilket är en förbättring mot 2018 då 56 procent av konsekvensutredningarna ansågs uppfylla kraven. Den största förbättringen finns i år för Regeringskansliets internt framtagna konsekvensutredningar, där andelen godtagbara konsekvensutredningar uppgår till 60 procent, jämfört med 35 procent år 2018.

Ärenden som remitteras direkt från myndigheter har likaså förbättrats i kvalitet med en andel godtagbara konsekvensutredningar på 77 procent, jämfört med 62 procent år 2018. För myndighetsrapporter uppgår andelen godtagbara konsekvensutredningar till 50 procent, vilket är en försämring mot 2018 då 82 procent ansågs uppfylla kraven. Eftersom det var få sådana rapporter går det inte att dra några långtgående slutsatser av resultatet.



Årsrapport 2019 Regelrådet

För kommittébetänkanden uppgår andelen godtagbara konsekvensutredningar till 41 procent, vilket är en försämring jämfört med 2018 då 65 procent uppfyllde kraven, på ungefär samma antal remisser.

I årsrapporten presenteras förslag till flera åtgärder som syftar till att höja konsekvensutredningarnas kvalitet. Utredningsdirektiv bör formuleras så att en viss riktning eller lösning inte alltid är bestämd på förhand, utredare behöver få möjlighet att utreda frågorna förutsättningslöst. Särskilt för kommittéer behöver det säkerställas att det finns tillräckligt med resurser och kompetens tillgängligt för genomarbetade konsekvensutredningar. Konsekvenserna behöver utredas så tidigt som möjligt i regelkedjan och om Regelrådet fick

möjlighet att kvalitetsgranska i ett tidigare skede av arbetsprocessen ökar möjligheterna att nödvändiga justeringar och kompletteringar genomförs innan förslagen presenteras.

Vidare anser Regelrådet att konsekvenserna för företag i Sverige till följd av förslag till EU-regler utreds innan dessa förslag beslutas. Digitala verktyg för standardiserad information behöver utvecklas vilket förväntas medföra bättre kvalitet på konsekvensutredningar samtidigt som arbetsprocessen blir enklare för regelgivarna. Till sist anser Regelrådet att det finns behov av en objektiv översyn av konsekvensutredningsarbetet i Sverige för att säkerställa att arbetsinsatsen bedrivs effektivt genom regelprocessen.

[▶ Läs hela årsrapporten här](#)

AKTUELLT FRÅN REGELRÅDET

Regelrådets ordförande har ordet

Regelrådets ordförande Elisabeth Thand Ringqvist tillträdde i maj 2019 och är inte nöjd när verksamhetsåret summeras.

- Statistiken pekar i rätt riktning men det är uppenbart att mer behöver göras. Väl genomarbetade konsekvensutredningar ökar förutsättningarna för att regler utformas så att de uppnår sitt syfte på ett för företagen effektivt sätt samtidigt som oförutsedda konsekvenser kan undvikas.

I årsrapporten lämnas förslag som särskilt rör kommittéer. Kommittébetänkanden har återkommande stora kvalitetsbrister samtidigt som förslagen ofta kan få stor påverkan

för framtida regelarbete. Regelrådet har också förslagit ändrat svenskt arbetssätt vid hantering av förslag till EU-regler. Regelrådet har också förslagit ändrat svenskt arbetssätt vid hantering av förslag till EU-regler.

- Konsekvenser behöver utredas så tidigt som möjligt i regelkedjan när möjligheten att utforma reglerna så effektivt som möjligt är som störst. Det gäller såväl om besluten fattas inom eller utom Sveriges gränser. För företagen i Sverige är det viktigt med tydliga och effektiva regler som inte snedvrider konkurrensen, oavsett var reglerna beslutas.

Regelrådet har också noterat regelgivares



utmaningar i arbetet med att utforma effektiva regler och bra konsekvensutredningar.

- Regelgivare måste ha rätt förutsättningar med tid och kompetens. Det behöver finnas processer och verktyg som kan förenkla arbetet med konsekvensutredningar. I årsrapporten presenteras flera konkreta ändringsförslag och där lyfts även behovet av en objektiv översyn av processen med konsekvensutredningar vid regelgivning i Sverige. OECD som har god kunskap om olika länders arbete kan vara en lämplig aktör för en sådan utredning.

AKTUELLT FRÅN REGELRÅDET

Ambitiös EU-agenda för bättre lagstiftning

Representanter från RegWatchEurope (RWE) det europeiska nätverket av oberoende granskningsorgan, träffade den 31 januari Maroš Šefčovič, ny EU-kommissionär för regelförenklingsfrågor, och Nämnden för lagstiftningskontroll (RSB) för att diskutera det framtida arbetet för att säkerställa ändamålsenliga regler som är enkla att förstå och tillämpa samt undviker onödiga bördor.

Diskussionerna fokuserade på kommissionens arbetsprogram för 2020 som bland annat innehåller politiska åtaganden om



kvaliteten på konsekvensutredningar, bättre utvärdering och införandet av principen "en-in-en-ut" på EU-nivå. Kommissionären och RSB arbetar intensivt med att utforma hur arbetet och processer kring dessa frågor bäst genomförs i praktiken och förutsätter ett nära samarbete med RWE och övriga EU-institutioner i detta arbete.

[▶ Läs mer på Regelrådets webbplats](#)

TRE SNABBA FRÅGOR

Günther Mårder, VD Företagarna.

Vad har Företagarna på gång 2020?

I januariavtalet finns flera punkter som har potential att förbättra förutsättningarna att driva företag i Sverige men leveranser har hittills saknats. Företagarna kommer att fortsätta rikta blåslampan mot politikerna för att det ska bli lättare att driva företag i Sverige, det gäller allt från att mota 3:12 i grind till höjda arbetsgivaravgifter. Naturligtvis gäller detta också regelförbättring. Vi ser en oroväckande trend att ökad regelbörda för företag motiveras med allt från att det förenklar för myndigheter till att regelbördan ska öka för att stävja brottslighet. Denna utveckling måste stoppas.

Vilka konkreta regelförbättringsåtgärder är mest prioriterade?

Det kommer att krävas stora insatser på många håll för att på allvar förenkla i företagens vardag. En åtgärd som skulle göra stor skillnad är en utveckling av den digitala infrastrukturen där företagare kan administrera sin verksamhet och inte missa någon reglering eller rapportering. En grund finns i verksamt.se men det behövs betydligt mer. Utöver detta



finns det en rad branschspecifika åtgärder som behöver genomföras. Att avskaffa personalliggarna för restaurang- och besöksbranschen är ett exempel.

Hur skulle man kunna öka konsekvensutredningarnas kvalitet?

Närmare hälften av konsekvensutredningarna uppfyller inte kraven visar Regelrådets senaste rapport, det är under all kritik. Det innebär att departementens och myndigheternas förslag saknar analyser av vilka effekterna blir på företag, dvs att det ofta fattas beslut i blindo. Så kan vi inte ha det. Företagarna har föreslagit att det ska införas en återremitteringsmekanism för förslag vars konsekvensutredning inte håller tillräckligt god kvalitet.

AKTUELLA RAPPORTER

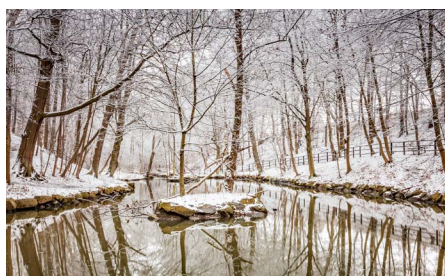
Konsekvenser av EU-lagstiftning

I Svenskt näringslivs rapport, Stärkt position i EU genom delaktighet, är slutsatsen tydlig; samrådsformerna för EU-arbetet måste förtydligas och formaliseras. I Regelrådet och Tillväxtverkets hemställan till regeringen lämnas flera förslag som handlar om att förstärka och förbättra arbetet med att utreda konsekvenser innan beslut fattas på EU-nivå.

[▶ Rapport från Svenskt näringsliv](#)

[▶ Hemställan Regelrådet och TVV](#)

PÅ GÅNG



4 mars

Regelrådet sammanträder

18 mars

Regelrådet sammanträder

YTTRANDEN I KORTHET

Havs- och vattenmyndighetens förslag gällande ändrade regler om bottentrål med Seltrapanel och bottentrål med kräfttrist.

Uppfyller kraven

Energimarknadsinspektionens förslag till ändring av föreskrifter och allmänna råd om elleverantörers skyldighet att lämna uppgift om priser och leveransvillkor som tillämpas mot elanvändare.

Uppfyller kraven

Tandvårds- och läkemedelsförmånsverkets förslag till ändring av föreskrifter och allmänna råd om prissättning av utbytbara läkemedel och utbyte av läkemedel m.m

Uppfyller inte kraven

Miljödepartementets promemoria Genomförande av reviderade EU-direktiv på avfallsområdet gällande rapportering och miljöstraffavgifter.

Uppfyller kraven

Näringsdepartementets promemoria Genomförande av EU:s direktiv om otillbörliga handelsmetoder mellan företag i jordbruks- och livsmedelskedjan.

Uppfyller inte kraven

[▶ Läs mer på \[www.regelradet.se\]\(http://www.regelradet.se\)](#)

REGELRÅDET

Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag. Rådet ska också på begäran från regelgivare granska konsekvensutredningar till förslag från EU som bedöms få stor påverkan för företag i Sverige. Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut.

REGELRÄTT

Nyhetsbrevet ges ut 5-6 ggr per år.

Ansvarig utgivare och redaktör:
Anne Lindström 08-681 65 76

Redaktion:
Katarina Garinder Eklöv, Anna Stattin och Christian Pousette.

Kontakt Regelrådet:
www.regelradet.se
regelradet@regelradet.se