

# Regelrätt

NYHETSREV FRÅN REGELRÅDET APRIL 2019

## YTTRANDE FRÅN REGELRÅDET

### Nytt regelverk om uppgiftsskyldighet

Regelrådet bedömer att betänkandet Rapporteringspliktiga arrangemang – ett nytt regelverk på skatteområdet (SOU 2018:91) inte uppfyller kraven i förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Det föreslås att ett nytt regelverk om uppgiftsskyldighet avseende rapporteringspliktiga arrangemang ska införas. Regelverket ska omfatta såväl gränsöverskridande som rent inhemska arrangemang och går därmed utöver vad Rådets direktiv (EU) 2018/822 kräver. Det anges vara primärt rådgivare som föreslås bli uppgiftsskyldiga. Men även företag som använder sig av skatteupplägg kommer att påverkas av förslagen och kan bli uppgiftsskyldiga.

För att ett arrangemang ska vara rapporteringspliktigt krävs att det uppvisar åtminstone ett av ett antal så kallade kännetecken som indikerar att det kan finnas en risk för skatteundandragande. Bland kännetecknen finns omvandling av inkomst, användning av ett förvärvat företags underskott och standardiserade arrangemang. Det föreslås också att det ska införas en rapporteringsavgift vid



försenad eller utebliven rapportering.

Regelrådet anser att konsekvensutredningen tydligt visar att rapporteringsplikten för de inhemska arrangemangen går utöver direktivet. Det saknas dock bland annat närmare uppgifter om alternativa lösningar. Detta eftersom det inte går att utesluta att det hade funnits andra tillvägagångssätt för att nå syftet med rapportering av inhemska arrangemang än genom reglering som medför en rapporteringsplikt för rådgivare. Vidare saknar Regelrådet uppgifter om vilken tidsåtgång en bedömning av ett arrangemang kan medföra även i de fall det inte rapporteras eller i de fall ett arrangemang rapporterats trots att det eventuellt inte varit nödvändigt. Det saknas också

närmare uppgifter om skatteeffekterna till följd av förslaget.

Sammantaget bedömer Regelrådet flertalet punkter som bristfälligt redovisade. Detta mot bakgrund av att redovisningen av effekterna bör stå i relation till de omfattande effekter förslaget kan få för företag. Det är exempelvis inte tydligt vad omfattningen av de angivna positiva konsekvenserna är och inte heller hur omfattande kostnader förslaget medför för företag. Därutöver borde redovisningen varit tydligare avseende vilka effekter som avser rapporteringen av gränsöverskridande respektive inhemska arrangemang.

[▶ Läs hela yttrandet här](#)

## YTTRANDE FRÅN REGELRÅDET

### Lägre arbetsgivaravgifter för unga

Regelrådet har granskat konsekvensutredningen till det förslag om nedsättning av arbetsgivaravgifter för unga som lämnas i en promemoria från Finansdepartementet och bedömt att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i förordningen om konsekvensutredning vid regelgivning.

Regelrådet tycker att vissa delar av konsekvensutredningen håller tillräcklig kvalitet, till exempel bakgrund och syfte med förslaget och hur det stämmer överens med EU-rätten. Även beskrivningen av påverkan på andra kostnader och verksamhet håller tillräcklig kvalitet. Däremot anser Regelrådet inte att beskrivningen av alternativa lösningar och ef-

fecker om ingen reglering kommer till stånd höll tillräcklig kvalitet. Även redovisningen av påverkan på administrativa kostnader och på konkurrensförhållanden fann Regelrådet hade brister.

I promemorian föreslås att det samlade uttaget av arbetsgivaravgift och allmän löneavgift på ersättning till ungdomar som vid årets ingång har fyllt 15 men inte 18 ska sättas ned. Den nedsättningen anges innebära att bara ålderspensionsavgiften på 10,21 procent ska betalas för den del av ungdomarnas ersättning som uppgår till högst 25000 kr per kalendermånad. Syftet med förslaget anges vara att göra det mer



attraktivt för arbetsgivare att anställa ungdomar för sommar- och helgjobb samtidigt som det inte ska inverka på skolgången i grund- och gymnasieskola.

[▶ Läs hela yttrandet här](#)

## YTTRANDE FRÅN REGELRÅDET

# Växande stöd till enmansföretag

Regelrådet ger godkänt på samtliga redovisningspunkter i Finansdepartementets konsekvensutredning till förslaget om förlängt växa-stöd till enmansföretag.

Konsekvensutredningen uppfyller därmed kraven i förordning (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Förslaget avser en förlängning av stödet så att enmansföretag som anställer en första person ska få rätt till nedsättning av arbetsgivaravgifterna, den allmänna löneav-



giften och den särskilda löneskatten, vilket innebär att bara ålderspensionsavgift ska betalas i högst 24 kalendermånader i följd.

[Läs hela yttrandet här](#)

## TRE SNABBA

Claes Norberg, Tf ordförande Regelrådet.

### Vilken är enligt dig den största utmaningen i arbetet med att få bättre konsekvensutredningar?

Regelrådets årsrapport för 2018 visar att resultatet i princip är oförändrat jämfört med föregående år. Drygt hälften av konsekvensutredningarna uppfyller kraven. Flest godkända återfinns i myndighetsrapporterna medan lägst antal godkända konsekvensutredningar – 34 procent – fortfarande kommer från Regeringskansliet. Den största utmaningen ligger i att få inte minst regeringen att förstå att kvalitet i konsekvensutredningar måste ges högre prioritet. Ett bra beslutsunderlag bidrar till effektiv resursanvändning och bättre måloppfyllelse.

### Vilka möjligheter har Regelrådet att påverka en utveckling mot bättre regler för företagen?

Vår granskning bidrar till att genomlys kvaliteten på konsekvensutredningar. Om Regelrådet får möjlighet att genomföra bedömningar i ett tidigare skede så skulle det bidra till att förbättra underlagen innan förslagen går ut



på remiss.

Granskningen är viktig men Regelrådet kan inte ensamt bidra till bättre regler. Det krävs att regelgivarna tar till sig våra bedömningar. Först då kan företagens regelbörda påverkas i positiv riktning.

### Hur kan dina erfarenheter bidra till det fortsatta arbetet i Regelrådet?

Jag har en bred erfarenhet efter att ha varit verksam som forskare och lärare i universitetsvärlden under många år med inriktning på centrala områden av regleringen av företag (bl.a. skatter, bolagsrätt och redovisning). Jag är numera verksam vid Svenskt Näringsliv. Det innebär att jag också har god förståelse för hur regleringar påverkar företagens vardag. Mitt internationella arbete bidrar också till kunskap om hur vi står oss i förhållande till omvärlden.

## YTTRANDE FRÅN REGELRÅDET

### Oklara spelregler

Betänkandet Samspel för hälsa (SOU 2018:80) föreslår nya regler om finansiell samordning genom statsbidrag för landstingens arbete med sjukskrivningsfrågor.

Regelrådet anser inte att konsekvensutredningen uppfyller ställda krav. Exempelvis redovisas inte berörda vårdföretag, hur de får del av förslaget statsbidrag och hur förslaget påverkar deras verksamhet.

[Läs hela yttrandet här](#)

## YTTRANDE I KORTHET

Tandvårds- och läkemedelsförmånsverkets förslag till ändring av föreskrifter och allmänna råd (TLVFS 2008:1) om statligt tandvårdsstöd, till den 15 januari 2020.

Uppfyller kraven

Finansdepartementets slutbetänkande Stöd för validering eller kompetensåtgärder i samband med korttidsarbete, SOU 2019:10.

Uppfyller kraven

Jordbruksverkets förslag till nya djurskydds-föreskrifter om hållande av hundar och katter.

Uppfyller kraven

Näringsdepartementet förslag om En anpassning av bestämmelser om kontroll i livsmedelskedjan till EU:s nya kontrollförordning, Ds 2018:41.

Uppfyller inte kraven

Fastighetsmäklarinspektionens förslag till nya föreskrifter om åtgärder mot penningtvätt och finansiering av terrorism.

Uppfyller inte kraven

Havs- och vattenmyndighetens forskriftförslag om fiske av lax i Östersjön.

Uppfyller kraven

[Läs mer på \[www.regelradet.se\]\(http://www.regelradet.se\)](#)

## REGELRÅDET

Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag. Rådet ska också på begäran från regelgivare granska konsekvensutredningar till förslag från EU som bedöms få stor påverkan för företag i Sverige. Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut.

## REGELRÄTT

Nyhetsbrevet ges ut 5-6 ggr per år.

Ansvarig utgivare och redaktör:  
Anne Lindström 08-681 65 76

Redaktion:  
Katarina Porko, Per Högström, Annika LeBlanc och Per Gidlund.

Kontakt Regelrådet:  
[www.regelradet.se](http://www.regelradet.se)  
[regelradet@regelradet.se](mailto:regelradet@regelradet.se)



**8 maj**

Regelrådet sammanträder

**22 maj**

Regelrådet sammanträder

**5 juni**

Regelrådet sammanträder