

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Jordbruksverket

## Yttrande över förslag till ändrade djurskyddsföreskrifter

### Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

### Innehållet i förslaget

Remissen innehåller förslag till ändringar i fyra av Jordbruksverkets djurskyddsförfattningar

- Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2019:12) om förprovning (saknr L35)
- Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2019:12) om hästhållning (saknr L 101)
- Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2019:23) om fjäderfåhållning inom lantbruket m.m. (saknr L 111)
- Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2019:4) om cirkusdjur (saknr L 116)

### Skälen för Regelrådets ställningstagande

#### Bakgrund och syfte med förslaget

Förslagsställaren redogör utförligt för bakgrund och syfte med de föreslagna ändringarna i ett särskilt kapitel (Kap.1). Det anges bland annat att några paragrafer behöver rättas eftersom de fått annan innebörd och konsekvens än vad som var avsikten. Förslagsställaren ser ett behov av att ändra i 4, 9 och 10 §§ i SJVFS 2019:12 (L35) så att blanketter och e-tjänster som tas fram av länsstyrelsen får användas vid ansökningar om förprovning och vid förhandsanmälan. Detta är idag inte formellt tillåtet eftersom det av paragraferna framgår att detta ska göras blanketter som fastställts av Jordbruksverket. Vidare anges att Länsstyrelserna har framfört att de ser ett behov av att förändra och komplettera ansökningsblanketterna. Exempelvis behöver blanketterna på ett bättre sätt än idag utformas så att de uppgifter länsstyrelsen behöver för sin provning blir mer fullständiga. Det anges att Länsstyrelserna framförde vidare att blanketten för övriga djur behöver utvecklas eftersom den inte fungerar så bra när det gäller vissa typer av djurhållning. Exempel på detta är vid förprovning av hägn, utrymmen för minkar och fiskar. Mot denna bakgrund bedömer

förslagsställaren att det är mer lämpligt att de ansökningsförfaranden och även anmälningsförfaranden som ska tillämpas bestäms av länsstyrelsen och inte på ett sätt som först måste ha fastställts av Jordbruksverket.

Avseende ändringar i 2 kap. 2 § i SJVFS 2019:17 (L101) anges att förslagsställaren föreslår en ändring så att det inte längre är ett allmängiltigt krav att passager, dörrar och vägar ska vara konstruerade så att hästar kan passera utan fysisk kontakt med andra hästar. Det anges i nuvarande föreskrift att hästar ska förflyttas lugnt och under förhållanden som inte innebär onödig stress och skaderisk för hästen. Vidare anges att passager, dörrar och vägar ska vara fria från föremål som hästar kan skada sig på och att de ska vara konstruerade så att hästar kan passera utan fysisk kontakt med andra hästar. Förslagsställaren anger vidare att flera länsstyrelser, hästnäringen och Djurskyddet Sverige har framfört att hästar i många stallar flyttas utan att det äventyrar djurskyddet, trots att stallarna inte är utformade på ett sätt som innebär att hästarna inte kan ha fysisk kontakt med varandra under förflyttningarna. Förslagsställaren bedömer att den nuvarande reglering visserligen leder till att stallarna generellt sett får en säkrare utformning, å andra sidan utesluts möjligheterna att kunna uppnå målet med regleringen på annat sätt, exempelvis med bra skötsel- eller förflyttningsrutiner. Den nuvarande reglering innebär därför att investeringar av något slag måste göras i många häststallar runt om i landet, även om det i praktiken inte är eller skulle behöva vara nödvändigt.

Avseende ändringar i 2 kap. 13 och 17 §§ i SJVFS 2019:23 (L111) anges att i nuvarande reglering tillåts unghönsuppfödare och äggproducenter med flervåningssystem att ha en högre beläggning under förutsättning att de uppfyller sammanlagt åtta särskilda villkor. Ett av dessa villkor anger att besättningen måste vara ansluten till frivillig organiserad hälsokontroll med plan och riktlinjer som Jordbruksverket har godkänt för hälsokontroll av spolmask. Förslagsställaren anger dock att något sådant program har aldrig funnits vare sig för unghöns eller värphöns och är heller inte aktuellt att ta fram enligt branschorganisationen Svenska Ägg. Villkoret kan därför inte kvarstå i föreskriften. Förslagsställaren föreslår därför att villkorsskrivningen ändras till en mer allmängiltig skrivning om krav på provtagning och avmaskning.

Avseende ändringar i 4 kap. 13 § i SJVFS 2019:23 (L111) anges att förslagsställaren föreslår att 13 § ändras så att det återigen ska bli tillåtet att ha sittpinnar över ströbädden för unga avelsdjur inom slaktkycklingproduktionen. Det var tillåtet tidigare men förbjöds oavsiktligt när djurskyddsbestämmelserna för fjäderfä överfördes från L100 till L111. De djurhållare som berörts av detta oavsiktliga förbud har ansökt och beviljats tidsbegränsade dispenser.

Avseende ändringar i 4 § i SJVFS 2019:4 (L116) anges att ändringar behövs så att de ord som används i definitionen av begreppet "cirkus" är mer tidsenliga och beskriver verksamheten på ett tydligare sätt. I nuvarande 4 § definieras begreppet "cirkus" som: "En kringresande verksamhet i vilken djur uppträder offentligt vid en föreställning". Cirkusverksamheten är en planerad verksamhet som följer en på förhand upprättad turnéplan som också ges in till kontrollmyndigheten. Förslagsställaren anser därför att det föreslagna ordet "turnerande" ger en tydligare beskrivning av denna verksamhet.

Regelrådet finner redovisningen av bakgrund och syfte godtagbar.

## **Alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd**

Förslagsställaren redogör utförligt för alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd för samtliga förslag i ett särskilt kapitel (Kap. 1). Det anges bland annat att avsikten med ändringen i 4 kap. 13 § i SJVFS 2019:23 (L111) är att rätta ett misstag som begicks när föreskriften infördes. Detta kan inte åstadkommas på annat sätt än att ändra i paragrafen. Förslagsställaren anser därför att det saknas alternativa lösningar. Vidare anges att om regeländringen inte görs kvarstår nuvarande problem för berörda djurhållare som antingen måste ändra i sin djurhållning eller på nytt ansöka om dispens.

Regelrådet finner redovisningen av alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd godtagbar.

## **Förslagets överensstämmelse med EU-rätten**

Det anges i remissen att Regleringen inte står i strid med de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen.

Regelrådet finner redovisningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten godtagbar.

## **Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser**

Förslagsställaren anger att särskild hänsyn behöver tas avseende ändringar i 4, 9 och 10 §§ i SJVFS 2019:12 (L35) när det gäller tidpunkten för ikraftträdande. Förslagsställaren gör en preliminär bedömning att ändringen kan träda i kraft kring årsskiftet 2021–22. Anledningen är att nya blanketter och e-tjänst håller på att tas fram av länsstyrelsen och det är oklart vid vilken datum detta arbete är slutfört. Vad gäller behov av informationsinsatser anges att särskild information om regeländringen och om hur man ansöker om förprovning och hur man gör förhandsanmälan kommer att finnas på Jordbruksverkets hemsida.

Beträffande övriga förslag anges att förslagen innebär lättnader för berörda företag. Någon särskild hänsyn behöver därför inte tas när det gäller tidpunkten för ikraftträdandet. Förslagsställaren anger vidare att informationen om dessa regeländringar kommer att ges till berörda branschorganisationer samt på Jordbruksverkets hemsida.

Regelrådet finner redovisningen av särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser godtagbar.

## **Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch**

Det anges i remissen att de som berörs av ändringar i 4, 9 och 10 §§ SJVFS 2019:12 (L35) är djurhållare som omfattas av kraven på förprovning enligt 6 kap. 1 § djurskyddsförordningen (2019:66). Vidare anges att det görs cirka 1 500 förprovningsansökningar per år hos länsstyrelserna där ansökningar rörande stallar för nötkreatur och hästar utgör den största andelen (ca 80 %).

Avseende ändringen i 2 kap. 2 § SJVFS 2019:17 (L101) anges att ändringen berör samtliga företag (och privatpersoner) som bedriver hästhållning i häststallar. Det finns ca 25 000 företag i Sverige som håller hästar. Det är bland annat företag med inackorderingsstallar,

ridskolor, uppfödare, tränare inom trav och galopp, tävlingsryttare och turridningsarrangörer. Förslagsställaren anger vidare att det i nuläget saknas tillräckliga uppgifter vad gäller storleken på dessa olika företag. Det anges att det sedan den 21 april 2021 finns krav på att aktörer som driver anläggningar med hästar ska registrera sin anläggning hos Jordbruksverket. Senaste datum för registreringen är dock förlängt till den 1 oktober 2021. Förslagsställaren anger därför att det i nuläget saknas en möjlighet att ge en överblick över företagens storlek per verksamhet.

Avseende ändringar i 2 kap. 13 och 17 §§ SJVFS 2019:23 (L111) anges att ändringarna berör företag som föder upp djuren i så kallade flervåningssystem. Enligt uppgifter från Svenska Ägg rör det sig om ca 20 företag med 33 anläggningar som sammanlagt rymmer ca 2,5 miljoner unghöns, samt 132 företag med 144 anläggningar som sammanlagt rymmer ca 6,5 miljoner värphöns.

Avseende ändringen i 4 kap. 13 § SJVFS 2019:23 (L111) anges att ändringen berör de företag som föder upp unga avelsdjur inom slaktkycklingproduktionen. Enligt uppgifter från branschen finns det i dag fyra sådana företag som sammanlagt har 54 stallavdelningar ("hus") i vilka man årligen föder upp ca 1,2 miljoner unga avelsdjur.

Avseende ändringen i 4 § SJVFS 2019:4 (L116) anges att ändringen berör alla företag som bedriver cirkusverksamhet i landet.

Regelrådet gör följande beskrivning. Beskrivningen av berörda företag utifrån antal, storlek och bransch är tillräckligt tydlig givet förutsättningar i ärendet. Regelrådet finner dock att det hade varit önskvärt om förslagsställaren kunde angett en närmare beskrivning av berörda företagens storlek avseende ändringar i 4, 9 och 10 §§ SJVFS 2019:12 (L35). Med anledning av förslagets sammantagna effekter kan dock Regelrådet godta utelämnad beskrivning i denna del.

Regelrådet finner därför redovisningen av berörda företag utifrån antal, storlek och bransch godtagbar.

## **Påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet**

Det anges i remissen att ändringarna i 4, 9 och 10 §§ i SJVFS 2019:12 (L35) innebär inte några kostnadmässiga konsekvenser för företagen. Förslagsställaren bedömer vidare att berörda företagen framöver kommer att få bättre anpassade ansökningsblanketter och utökade möjligheter att ansöka om förprovning via länsstyrelsens e-tjänster. Förslaget innebär också att det blir enklare för länsstyrelsen att anpassa och utveckla blanketterna för ansökan och förhandsanmälan och sina e-tjänster. Vilket enligt förslagsställaren bör leda till att framför allt förprövningsprocessen kan förenklas för företagen och att länsstyrelsen kan få in mer kompletta uppgifter och handlingar från sökanden när ansökan eller förhandsanmälan kommer in till länsstyrelsen.

Avseende ändring i 2 kap. 2 § i SJVFS 2019:17 (L101) anges att flertalet häststallar som drivs av de ca 25 000 hästföretagen har utformat sina stallar så att det är möjligt att förflytta hästarna på stallgångar och passager utan att de kan ha fysisk kontakt med andra hästar. Detta genom att de exempelvis har gallerförsedda boxfronter. För dessa företag får regelförslaget inga kostnadmässiga eller andra konsekvenser. Det anges dock att det finns

många hästföretag med stallar som inte har sådana boxlösningar eller som på annat sätt har sina stallar utformade så att hästarna inte kan ha fysisk kontakt med varandra när de förflyttas. För vissa av dem där förflyttning av hästarna ändå sker på ett lugnt och säkert sätt innebär förslaget en lättnad. Detta efter som de inte måste göra kompletterande byggnadsåtgärder. Vidare anges att regleringen inte har någon påverkan på de berörda företagens administrativa kostnader eller tidsåtgång. Därutöver anges att regleringen innebär lättnader för hästföretagen och minskade kostnader för vissa av dem och att regleringen inte innebär någon verksamhetspåverkan för berörda hästföretagen.

Avseende ändringarna i 2 kap. 13 och 17 §§ SJVFS 2019:23 (L111) anges att ändringen när det gäller beläggningsgraden för unghöns innebär att det blir tydligt att unghönsen även fortsättningsvis får hållas i uppfödningstallarna med en högre beläggning efter att de uppnått en ålder av 15 veckor, så som var avsikten att tillåta. Ändringen får därför i praktiken inte några kostnadsmissiga eller andra konsekvenser för företagen. Vidare anges att ändringarna i 13 och 17 §§ för värphöns respektive unghöns avseende villkoren för hälsokontrollprogram för spolmask medför i praktiken inte några kostnadsmissiga eller andra konsekvenser för berörda djurhållare. Detta eftersom de redan idag har rutiner som följs för hantering av spolmask.

Avseende ändringen i 4 kap. 13 § i SJVFS 2019:23 (L111) anges att det förenklar för berörda företag och medför inga andra konsekvenser för dem än att de framöver inte behöver dispens från Jordbruksverket för att få placera sittpinnarna över ströbädden.

Avseende ändringen i 4 § i SJVFS 2019:4 (L116) anges att ändringen är redaktionell och medför därför inga konsekvenser för cirkusföretagen.

Regelrådet finner redovisningen av påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet godtagbar.

## **Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag**

Förslagsställaren bedömer att ändringen i 2 kap. 2 § i SJVFS 2019:17 (L101) inte kommer att påverka berörda företagens konkurrenskraft. Inget anges om övriga förslagets påverkan på berörda företagens konkurrensförhållandena.

Regelrådet gör följande bedömning. Det framgår tydligt av förslagsställarens redovisning att de förordade förslagen innebär lättnader för berörda företagen. Regelrådet kan inte se någon uppenbar påverkan på konkurrensförhållanden som kunde och borde ha tagits upp. Beskrivningen är därför tillräcklig.

Regelrådet finner redovisningen av påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag godtagbar.

## **Regleringens påverkan på företagen i andra avseenden**

Förslagsställaren anger att ändringen i 2 kap. 2 § i SJVFS 2019:17 (L101) innebär en förenkling för företagen genom att de kan uppfylla kravet på säkra förflyttningar av hästar på flera sätt. Inget anges om övriga förslagets påverkan på berörda företagen i andra avseenden.

Regelrådet finner redovisningen av regleringens påverkan på företagen i andra avseenden godtagbar.

## Särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning

Förslagsställaren anger att ändringen i 2 kap. 2 § i SJVFS 2019:17 (L101) riktar sig till små företag och privatpersoner och är därför utformad utifrån den förutsättningen. Inget anges om särskilda hänsyn till små företag vid övriga reglernas utformning.

Regelrådet finner redovisningen av särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning godtagbar.

## Sammantagen bedömning

Förslagsställaren har utförligt och tydligt beskrivit sina överväganden och förslag. Regelrådet finner dock att det hade varit önskvärt om förslagsställaren kunde angett en närmare beskrivning av berörda företagens storlek avseende ändringar i 4, 9 och 10 §§ SJVFS 2019:12 (L35). Med anledning av förslaget karaktär, och de samlade effekterna av förslaget, påverkar den nämnda bristen inte den sammantagna bedömningen.

Regelrådet finner därför att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Stöd till regelgivare i konsekvensutredningsarbetet finns i [Tillväxtverkets handledning för konsekvensutredning](#).

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 2021-09-01

I beslutet deltog: Claes Norberg (ordförande) Cecilia Gunne, Hans Peter Larsson och Lennart Renbjör.

Ärendet föredrogs av: Steven Wall



Claes Norberg  
Ordförande



Steven Wall  
Föredragande