

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Finansdepartementet

Yttrande över promemorian En gemensam laddningsstandard för viss radioutrustning

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Innehållet i förslaget

I promemorian lämnas förslag till ändringar i radioutrustningslagen (2016:392) och radioutrustningsförordningen (2016:394) för att genomföra EU-direktiv 2022/2380 om ändring av direktiv 2014/53/EU om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning om tillhandahållande på marknaden av radioutrustning. Det gäller bemyndiganden till Post- och telestyrelsen (PTS) att meddela föreskrifter som rör de nya kraven. Exempelvis ska utrustning såsom mobiltelefoner, datorplattor, tangentbord, hörlurar, digitalkameror och videospelskonsoler vara utrustade med don av USB typ C och kunna laddas med kablar som uppfyller specifikt utpekade standarder. Ekonomiska aktörer ska även kunna erbjuda slutanvändare att köpa radioutrustning utan laddningsenhet. Produkterna ska åtföljas av bruksanvisningar, informationstexter, piktogram och etiketter.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Bakgrund och syfte med förslaget

Förslagsställaren anger bland annat följande. 2014 antogs ett radioutrustningsdirektiv som innehåller bestämmelser om att radioutrustning ska uppfylla grundläggande krav när det gäller hälsa och säkerhet, elektromagnetisk kompatibilitet och undvikande av skadlig störning. Det finns även bestämmelser som reglerar skyldigheter för de olika ekonomiska aktörerna, d.v.s. tillverkare, tillverkarens representant, importör och distributör. Vidare finns bestämmelser om förfarandet för bedömning av överensstämmelse med de grundläggande kraven, upprättande av EU-försäkran, teknisk dokumentation, CE-märkning och marknadskontroll. Radioutrustningsdirektivet har genomförts i svensk rätt genom radioutrustningslagen (2016:392). Det anges att även om de frivilliga initiativ som tagits har medfört en minskning av antalet olika laddningslösningar på marknaden uppfyller dessa initiativ inte helt unionens politiska mål att säkerställa konsumenters bekvämlighet, minska det elektroniska avfallet och undvika en fragmentering av marknaden för laddningsenheter. Därför antogs 2022 ett ändringsdirektiv som syftar till att komma till rätta med kvarvarande problem i dessa avseenden. Innevarande promemoria syftar till att kartlägga och föreslå de författningsändringar som behövs för att genomföra ändringarna i nationell rätt.

Regelrådet bedömer att redovisningen av bakgrund och syfte är tillräckligt utförlig och därmed godtagbar.

Alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd

De alternativa lösningar som redovisas är framför allt vilka bestämmelser som måste och bör genomföras i lag, förordning respektive föreskrifter. Vad avser den överordnade EU-regleringen anges att de frivilliga initiativ som tagits inte är tillräckliga. Då direktivet måste genomföras och det sakmässigt finns begränsat nationellt handlingsutrymme för detta bedömer Regelrådet att redovisningen är tillräcklig och därmed godtagbar.

Förslagets överensstämmelse med EU-rätten

Förslagsställaren redovisar vilka EU-rättsliga bestämmelser som ska genomföras i svensk rätt och hur. Regelrådet ser ingen anledning till ytterligare beskrivningar beträffande förslagets överensstämmelse med EU-rättsliga bestämmelser och bedömer redovisningen i detta avseende tillräcklig och därmed godtagbar.

Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser

Förslagsställaren anger att enligt artikel 2 i ändringsdirektivet ska medlemsstaterna senast den 28 december 2023 anta och offentliggöra de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa direktivet och att förslaget därför bör träda i kraft vid denna tidpunkt. Förslagsställaren bedömer att det inte finns något behov av övergångsbestämmelser. Det saknas redovisning av behov av informationsinsatser.

Regelrådet anser att redovisningen av särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande är tillräcklig och därmed godtagbar.

Det saknas helt redovisning av eventuellt behov av särskilda informationsinsatser med anledning av de nya kraven. Därför bedömer Regelrådet att denna aspekt är bristfällig.

Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch

Det saknas beskrivning av svenska berörda företag. Regelrådet anser att förslagsställaren borde ha redovisat hur den svenska marknaden ser ut vad avser de olika kategorierna av ekonomiska aktörer, d.v.s. tillverkare, importörer och distributörer, inom berörda branscher samt deras storleksmässiga fördelning. Då detta inte är gjort bedömer Regelrådet redovisningen bristfällig.

Påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet

Förslagsställaren anger att införandet av en gemensam standard för radioutrustningens laddningsdon bör medföra en viss initial ökning av kostnader för tillverkare av radioutrustning som inte har USB typ C som standard för utrustningens laddningsdon. Den omständigheten att vissa klasser eller kategorier av radioutrustning ska tillhandahållas även utan någon laddningsenhet anges även kunna medföra ökade kostnader för tillverkarna, särskilt i de fall nya förpackningar och förpackningsmetoder behöver tas fram. Utöver tillverkarna har även importörerna och distributörerna av radioutrustning skyldigheter i form av bl.a. utökade informationskrav och det anges att de nya informationskraven innebär att ytterligare administrativa uppgifter tillkommer. Förslagsställaren gör bedömningen att dessa får anses

vara av begränsad omfattning och därmed få begränsade ekonomiska konsekvenser för de ekonomiska aktörerna.

Regelrådet konstaterar att förslagsställaren redovisat viss information avseende påverkan på berörda företags kostnader, men bedömer att denna inte är tillräcklig. Förslagsställaren har i promemorian relativt utförligt beskrivit de tillkommande kraven, både vad avser förfaranden för bedömning av överensstämmelse som upprättande av dokumentation och olika typer av märkning och information. Regelrådet anser att förslagsställaren tydligare och mer detaljerat borde ha redovisat de tillkommande kostnaderna kopplade till de respektive nya kraven. Kostnader och tidsåtgång borde vidare ha kvantifierats. Regelrådet anser att det är svårt att bedöma förslagsställarens slutsatser att de ekonomiska konsekvenserna är begränsade då det helt saknas kvantitativa uppgifter. Regelrådet bedömer därför redovisningen av förslaget påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet bristfällig.

Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag

Det saknas redovisning av förslaget påverkan på konkurrensförhållanden för berörda företag. Regelrådet bedömer därför denna aspekt bristfällig.

Regleringens påverkan på företagen i andra avseenden

Det saknas redovisning av regleringens påverkan på företagen i andra avseenden. Regelrådet bedömer därför denna aspekt bristfällig.

Särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning

Det saknas redovisning av särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning. Regelrådet bedömer därför denna aspekt bristfällig.

Sammantagen bedömning

Promemorian innehåller en god redovisning av bakgrund och syfte med såväl EU-direktivet som ska genomföras som de ändringar i nationell lagstiftning som bedöms nödvändiga för att uppfylla kraven i direktivet. Regelrådet konstaterar att författningsförslagen i promemorian är begränsade till bemyndiganden till PTS, vilket i sig inte får några betydande effekter för berörda företag såvitt Regelrådet kan bedöma. Samtidigt redovisas i promemorian att det samlade genomförandet, inklusive de myndighetsföreskrifter som omfattar de substantiella kraven, kommer att medföra effekter för företag. Dessa effekter redovisas delvis, men alltför översiktligt. Det saknas exempelvis grundläggande uppgifter om berörda svenska företag, både vad avser typ av ekonomisk aktör, antal och storleksförhållanden. Det är vidare fråga om tydliga och avgränsade tillkommande krav, för vilka kostnader och tidsåtgång torde ha varit relativt enkla uppgifter att inhämta och redovisa. Regelrådet vill även understryka att även om förslagsställaren bedömer att vissa förslag inte medför någon större påverkan i vissa avseenden, exempelvis på kostnader eller konkurrensförhållanden, eller att det inte finns något behov att ta särskild hänsyn till små företag eller planera för särskilda informationsinsatser, är detta likväl aspekter som bör redovisas och motiveras. I den utsträckning det tagits fram en konsekvensutredning på EU- eller nationell nivå i ett tidigare skede avseende detta förslag hade det varit önskvärt att i relevanta delar även redovisa analyser från dessa.

Regelrådet finner därför att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Stöd till regelgivare i konsekvensutredningsarbetet finns i [Tillväxtverkets handledning för konsekvensutredning](#).

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 3 maj 2023.

I beslutet deltog Anna-Lena Bohm, ordförande, Helena Fond, Hans Peter Larsson, Lennart Renbjör och Lars Silver.

Ärendet föredrogs av Anna Stattin.



Anna-Lena Bohm
Ordförande



Anna Stattin
Föredragande