

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Sjöfartsverket

## Yttrande över förslag till ändringar av föreskrifter om taxa för isbrytning på beställning

### Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

### Innehållet i förslaget

Remissen innehåller förslag till föreskrifter (SJÖFS 2023:5) om taxa för isbrytning på beställning och mot ersättning. Taxan föreslås höjas enligt KPI-KS, vilket motsvarar en avgiftsökning med cirka 9,80 procent. Av föreskrifterna framgår att för en isbrytare (bogserbåt) med en effektiv maskinstyrka till och med 1 100 kWh blir det nya priset per påbörjad timme, exklusive mervärdesskatt, 6 530 kronor. Motsvarande pris för en isbrytare (bogserbåt) med en effektiv maskinstyrka mellan 10 441 kWh och 18 650 kWh blir 25 700 kronor.

### Skälen för Regelrådets ställningstagande

#### Bakgrund och syfte med förslaget

Av remissen framgår att sjöfartsindustrin i Sverige är beroende av isbrytning på samma sätt som vägtrafiken är beroende av vinterväghållning. Omfattningen av isbrytning på beställning varierar mellan åren med ett snitt på cirka fem uppdrag per säsong. Isbrytning på beställning sker normalt för hamnar norr om Gävle.

Ansvar för att hålla de brutna basrännorna öppna ligger på hamnarna inom de olika områdena. När deras egna isbrytningsresurser inte maktar med i fråga om kraft och isbrytningskapacitet kommer den statliga isbrytningsresursen in. Resursen kan utgöras av både Sjöfartsverkets egna fartyg eller en annan kraftigare bogserbåt som Sjöfartsverket tar kostnaden för.

För att kunna leverera tjänster till sjöfarten i Sverige är förslagsställaren beroende av avgifter som täcker kostnaderna. Dessutom behöver framtida investeringar och utveckling av tjänster och fartyg täckas in. För att sammantaget klara en långsiktigt hållbar ekonomi avses ett antal avgifter höjas 2024.

Myndigheten bedömer att en höjning är nödvändig på grund av den inflation och de omvärldsfaktorer som driver upp kostnaden för tjänsten idag. Isbrytning på beställning är en frivillig tjänst och höjningen föreslås för att säkerställa att kostnaderna för tjänsten, inklusive ett vinstpåslag, täcks.

Regelrådet finner redovisningen av bakgrund och syfte med förslaget godtagbar.

## **Alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd**

Bedömningen är att en höjning är nödvändig för att förslagsställaren ska kunna erbjuda tjänsten. Vid utebliven reglering kan inte verksamheten säkerställa att myndigheten täcker de kostnader som tjänsten är förknippad med, vilket skulle leda till ett underskott. Detta kan över tid innebära att den frivilliga tjänsten upphör.

Regelrådet finner redovisningen av alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd godtagbar.

## **Förslagets överensstämmelse med EU-rätten**

Förändringarna bedöms vara i linje med Sveriges skyldigheter vid anslutningen till EU och inte i strid med de fyra friheterna inom EU.

Regelrådet finner redovisningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten godtagbar.

## **Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser**

Föreskriften avses träda i kraft den 1 januari 2024. Myndigheten bedömer att ingen ytterligare informationsinsats behövs.

Regelrådet finner redovisningen av särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser godtagbar.

## **Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch**

Förslagsställaren anger att avgiftshöjningen för isbrytning på beställning drabbar de som nyttjar tjänsten, vilket främst är hamnar som önskar hjälp med brytning av is inom det egna hamnområdet. Antalet sådana uppdrag har de senaste åren legat på omkring fem stycken per säsong. Det är främst hamnar norr om Gävle som berörs.

Regelrådet gör följande bedömning. Informationen om antal och bransch är tillräcklig. Det finns ingen information i remissen om storleken på berörda företag, men då hamnar de facto är större företag anser Regelrådet inte att utebliven redovisning är en brist i detta fall.

Regelrådet finner således redovisningen av berörda företag utifrån antal, storlek och bransch godtagbar.

## **Påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet**

### *Administrativa kostnader*

I remissen anges att föreskriften inte förväntas medföra några extra lönekostnader, andra administrativa kostnader eller någon ökad resursbelastning utöver vad de 9,80 procent i ökad taxa kommer att innebära för de kunder som beställer isbrytning.

## *Andra kostnader och verksamhet*

Berörda företag bedöms inte ha några behov av förändring av sin verksamhet, vilket innebär att det inte föreligger behov av extra tid för anpassning. Vidare anges att när den nya föreskriften träder i kraft kommer inga större administrativa, praktiska eller andra åtgärder behöva vidtas.

Regelrådet gör följande bedömning. Då antalet uppdrag i genomsnitt uppgår till endast cirka fem stycken per säsong torde, enligt Regelrådets uppfattning, den sammantagna ökade kostnaden för varje enskild hamn bli begränsad, även om den kan variera en del från år till år. Mot denna bakgrund anser Regelrådet att den kortfattade beskrivningen i remissen inte är en tydlig brist i detta fall.

Regelrådet finner således förslaget påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet godtagbar.

## **Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag**

Då höjningen av avgifterna påverkar samtliga kunder likvärdigt innebär det, enligt förslagsställaren, att konkurrenssituationen dem emellan är oförändrad.

Regelrådet finner redovisningen av förslaget påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag godtagbar.

## **Regleringens påverkan på företagen i andra avseenden**

Myndigheten bedömer att det inte föreligger några andra konsekvenser för de berörda företagen.

Regelrådet finner inget som talar för att den föreslagna regleringen skulle ha påverkan på företagen i andra avseenden än vad som har redogjorts för ovan och finner således redovisningen godtagbar.

## **Särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning**

Förslagsställaren bedömer att ingen särskild hänsyn behöver tas till små företag.

Regelrådet finner redovisningen av särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning godtagbar.

## **Sammantagen bedömning**

Regelrådet finner, främst mot bakgrund av att förslaget endast berör i genomsnitt ett fåtal uppdrag per säsong, att samtliga del aspekter uppfyller kvalitetskraven.

Regelrådet finner därför att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Stöd till regelgivare i konsekvensutredningsarbetet finns i [Tillväxtverkets handledning för konsekvensutredning](#).

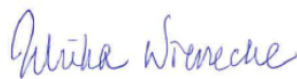
Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 27 september 2023.

I beslutet deltog: Anna-Lena Bohm, ordförande, Helena Fond, Hans Peter Larsson och Lars Silver.

Ärendet föredrogs av: Ulrika Wienecke.



Anna-Lena Bohm  
Ordförande



Ulrika Wienecke  
Föredragande