

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Naturvårdsverket

Yttrande över Naturvårdsverkets förslag till föreskrifter (NFS 2023:) om undantag från krav på utsortering, separat insamling och fastighetsnära insamling av bioavfall

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Innehållet i förslaget

Regeringen fattade den 22 december 2022 beslut om att i avfallsförordningen (2020:614) införa krav på separat insamling av bioavfall som ska gälla från och med den 1 januari 2024. Kraven är kopplade till införandet av avfallsdirektivets (2008/98/EG) artikel 22 om bioavfall och innebär att EU:s medlemsstater ska säkerställa att bioavfall antingen separeras och materialåtervinns vid källan, eller samlas in separat och inte blandas med andra typer av avfall. Av den föreslagna 3 kap. 1 b § avfallsförordningen (2020:614) framgår att kommunen ska hämta livsmedels- eller köksavfall fastighetsnära, eller från en plats i nära anslutning till fastigheten i de fall insamling från fastigheten inte är möjlig med hänsyn till fastighetens utformning och belägenhet, trafiksäkerhet eller andra omständigheter. Naturvårdsverket kan enligt de nya bestämmelserna ge dispens till kommunen gällande de kommande kraven på separat insamling. Naturvårdsverket har också möjlighet att meddela föreskrifter gällande de kommande kraven på separat insamling och utsortering samt från de kommande kraven att skilja förpackning från sitt innehåll.

På vissa isolerade och glest belägna platser eller områden kommer fastighetsnära insamling inte vara möjlig under överskådlig framtid. På vissa av dessa platser skulle en annan (ej fastighetsnära) plats kunna fungera, men med de kommande kraven i lagstiftning finns ingen möjlighet att söka dispens från kraven på fastighetsnära insamling utan endast från kraven på separat insamling. För dessa områden skulle upprepade dispenser behöva sökas hos Naturvårdsverket, dispens kan ges för max 2 år.

Naturvårdsverket förslag till föreskrift om undantag från kraven i 3 kap. avfallsförordningen (2020:614) avseende separat utsortering, separat insamling, samt fastighetsnära insamling av bioavfall innebär:

- Undantag från krav på fastighetsnära insamling av livsmedel- eller köksavfall från platser som är isolerade och glest befolkade.
- Undantag från krav på separat utsortering av biologiskt nedbrytbart livsmedel- eller köksavfall från områden där undantaget tillämpas enligt punkten ovan.

- Undantag från krav på separat insamling av biologiskt nedbrytbart livsmedel- och köksavfall i form av mindre mängder fett som i stället kan slängas direkt i restavfallet.
- Undantag från kraven på fastighetsnära insamling av biologiskt nedbrytbart livsmedel- och köksavfall, för områden som är isolerade och glest befolkade, undantagets syfte är att möjliggöra att först utreda om en annan plats som inte är fastighetsnära kan vara möjlig innan undantag från separat insamling tillämpas.

Dessa föreskrifter träder i kraft den 1 januari 2024.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Bakgrund och syfte med förslaget

I konsekvensutredningen anges att regeringen fattade beslut den 22 december 2022 om att i avfallsförordningen (2020:614) införa krav på separat insamling av bioavfall som ska gälla från och med den 1 januari 2024. Detta gjordes för att uppfylla kravet i avfallsdirektivet på att EU:s medlemsländer ska tillhandahålla separat insamling av biologiskt avfall senast den 31 december 2023. Redan i den nu gällande avfallsförordningen finns bestämmelser om att kommunen ska tillhandahålla ett system för att samla in matavfall från hushåll. Tidpunkten för när dessa krav skulle gälla sköts dock upp av regeringen för att kunna samordnas med införandet av kraven gällande bioavfall i direktivet. En skillnad jämfört med de befintliga bestämmelserna är att både hushåll och verksamheter ska sortera ut allt bioavfall i enlighet med de nya kraven.

I samband med införandet av de nuvarande bestämmelserna i avfallsförordningen, som innebär att kommunen ska tillhandahålla ett system för att samla in matavfall från hushåll, tog Naturvårdsverket fram ett förslag till föreskrift om undantag från kravet på separat insamling av matavfall. Bestämmelsen skulle träda i kraft 2020, men eftersom regeringen sedan beslutade att skjuta upp ikraftträdandet till 31 december 2023 valde Naturvårdsverket att inte fatta beslut om föreskriften (beslut 2020-10-23, NV06147-19).

Idag avgör kommunerna själva om insamling av biologiskt nedbrytbart livsmedels- eller köksavfall ska ske separat och om sådan insamling ska vara frivillig eller obligatorisk. De flesta av landets 290 kommuner har infört separat utsortering och insamling av denna typ av avfall från hushåll och verksamheter. Anslutningsgraden, det vill säga hur stor andel av hushållen och verksamheterna som sorterar ut livsmedels- eller köksavfall, varierar dock kraftigt eftersom utsorteringen i många kommuner är frivillig. I 34 kommuner fanns år 2021 ännu ingen separat insamling.

Naturvårdsverket får i det enskilda fallet ge dispens från det kommande kravet på separat insamling av bioavfall för en begränsad tid om högst två år i fråga om avfall där separat insamling inte är genomförbar eller inte ger fördelar som överväger nackdelarna. Bestämmelsen finns i den kommande 3 kap. 13 b § avfallsförordningen. Enligt övergångsbestämmelser i avfallsförordningen ska ansökningar som kommer in till Naturvårdsverket efter 22 december 2022 bedömas enligt de bestämmelser som träder ikraft 1 januari 2024.

Syftet med förslaget till föreskrift är att tydliggöra när ett generellt undantag från kravet på fastighetsnära, separat insamling av biologiskt livsmedels- eller köksavfall är lämpligt. Målet är att de kommuner där införandet av separat, fastighetsnära insamling i vissa områden inte kommer att ge det bästa miljömässiga resultatet med hänsyn till hanteringens sammanlagda miljöpåverkan ska kunna undantas från kraven om separat, fastighetsnära insamling i de aktuella områdena. Utformningen av föreskriften ska dock göras så att den inte äventyrar möjligheten för Sverige som helhet att nå såväl EU-rättsligt bindande mål om materialåtervinning av kommunalt

avfall som etappmålet Ökad utsortering och biologisk behandling av matavfall. För etappmålet är måläret 2023; målet är inte uppnått än och bedöms inte heller kunna nås till måläret.

Det kan finnas fastigheter i kommunen som är belägna på ett sätt så att det inte är möjligt att hämta livsmedels- eller köksavfall fastighetsnära eller från en plats i nära anslutning till fastigheten. Om hämtning vid fastighet inte är möjlig, exempelvis av arbetsmiljöskäl eller på grund av att vägen till fastigheten inte har tillräcklig bärighet, kan kommunen och fastighetsägaren idag komma överens om en annan hämtningsplats för restavfallet. En sådan överenskommelse gäller mellan kommunen och fastighetsägaren. Det innebär att om fastigheten överläts måste en ny överenskommelse göras. Om en överenskommelse inte är möjlig måste kommunen hänvisa fastighetsägaren till en annan plats där avfallet ska lämnas. Stöd för detta ska finnas i de kommunala avfallsföreskrifterna. Beslutet kan överklagas med förvaltningsbesvär. Det finns ett antal rättsfall där det framgår att avstånd upp till 400 – 500 meter kan vara rimliga. Det utesluter dock inte att längre avstånd skulle kunna vara rimliga i vissa fall, exempelvis om den anvisade platsen ligger vid slutet av den enda utfartsvägen från fastigheten.

I framför allt glesbygdskommuner förekommer det att avfallet lämnas ganska långt från fastigheten. Det kan vara enstaka kärl som står vid en huvudväg, men det kan också vara större iordninggjorda platser där flera fastighetsägare lämnar avfallet i gemensamma behållare. Denna typ av lösning är inte att anse som fastighetsnära utan ses snarare som en slags överenskommelse mellan fastighetsägaren och kommunen. Genom att fastighetsägaren lämnar avfallet på platsen har lösningen accepterats av fastighetsägaren, trots att det inte finns någon formell överenskommelse. Om livsmedels- eller köksavfall kan samlas in på sådana platser, som alltså inte är fastighetsnära men i vissa fall redan är etablerade för insamling av restavfall och ibland även för förpackningsavfall, bör det vara tillåtet. Alternativet skulle vara att kommunen inte alls samlar in livsmedels- eller köksavfall separat från berörda fastigheter, och för det skulle det krävas att kommunen beviljas dispens. Eftersom dispens bara kan medges för två år är det inte en långsiktig lösning. För att det ska vara tillåtet för kommunen att samla in livsmedels- eller köksavfall från platser som inte är vid fastighet eller dess närhet krävs alltså att Naturvårdsverket föreskriver om undantag från kravet på att hämtning ska ske fastighetsnära.

Förslaget behandlar följande:

- Behov av undantag från krav på fastighetsnära hämtning
- Behov av undantag från separat insamling av livsmedels- eller köksavfall
- Behov av undantag från utsorteringskrav
- Behov av undantag från krav på separat insamling av fett

Regelrådet finner att beskrivningen av bakgrund och syfte är godtagbar.

Alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd

I konsekvensutredningen anges att Nollalternativet innebär att en föreskrift inte tas fram. Möjligheten för den enskilde fastighetsägaren att söka dispens hos kommunen från separat utsortering enligt 3 kap. 1 § avfallsförordningen finns (kommande 3 kap. 15 b § avfallsförordningen). Enligt övergångsregler ska ansökningar som inkommer till kommunen efter den 22 december 2022 hanteras enligt de nya bestämmelserna som träder i kraft 1 januari 2024. Kommuner kan också söka dispens för hela eller delar av kommunen gällande separat insamling i 1 a § (kommande 3 kap. 13 b § avfallsförordningen). Nollalternativet innebär att dessa bestämmelser om dispens skulle kunna tillämpas på områden där det är möjligt att bygga ut den fastighetsnära insamlingen, men där kommunen eller den enskilde fastighetsägaren inte hinner med genomförandet av utbyggnaden i tid. Ansökan måste dock

motiveras enligt dispensgrunderna (3 kap. 16–17 §§ avfallsförordningen). Bestämmelsen kan också tillämpas på områden där det under överskådlig framtid inte är möjligt att samla in bioavfall, så som i isolerade och glest befolkade områden i fjällmiljö eller på öar där få människor vistas och där transporten av avfall blir lång. I de fallen krävs dock upprepade dispensansökningar.

I vissa områden kan det också vara så att en annan insamlingslösning, som inte är fastighetsnära, skulle kunna fungera. Om den lösningen skulle tillämpas skulle kraven på att avfallet ska hämtas fastighetsnära enligt 3 kap. 1 b § avfallsförordningen inte efterlevas. Att ansöka om dispens från kraven på fastighetsnära insamling i 3 kap. 1 b § avfallsförordningen är inte möjligt. Att ansöka om dispens från kraven på separat insamling i 3 kap. 1 a § avfallsförordningen blir då en lösning. En konsekvens av detta kan då bli att inget avfall samlas in separat om en dispens beviljas, trots att en annan lösning skulle vara möjlig. Nollalternativet innebär bland annat administrativa konsekvenser för de instanser som hanterar dispenser samt för de som ansöker om dispens. Vissa kommuner kommer att behöva ansöka om upprepade dispenser.

Undantaget i förslaget innebär att en föreskrift tas fram som möjliggör undantag från bestämmelserna från kraven på fastighetsnära insamling i 1 b § som komplement till bestämmelserna om dispens i 3 kap. 13 b och 15 §§. Föreskriften innebär att kommuner med områden som är isolerade och glest befolkade, ges möjlighet till att utreda om alternativa lösningar till fastighetsnära insamling kan vara ett alternativ för att möjliggöra insamlingen.

- Undantag för kommunerna från bestämmelserna i 3 kap. 1 a § gällande separat insamling av livsmedels- eller köksavfall. Undantaget innebär att kommunen i de fall alternativa lösningar övervägts men inte är möjliga att genomföra kan undanta vissa områden som är isolerade och glest befolkade. I de fall en kommun tillämpar föreskriften så behövs ingen ytterligare administration i form av hantering av dispenser.

- Undantag för kommunerna från bestämmelserna i 3 kap. 1 a § gällande separat insamling av fett. Undantaget ger en möjlighet för kommunerna att samla in mindre mängder matfett tillsammans med restavfallet, i det fall kommunen bedömer att det är möjligt. Undantaget ska vara ett komplement till separat insamling.

- Undantag enligt 3 kap. 1 § om krav på att sortera ut bioavfall från annat avfall och förvara det skilt från annat avfall. Ett sådant undantag blir relevant i det fall det finns ett undantag om separat insamling enligt 1 a §.

- Ett undantag enligt 3 kap. 4 a § för den som har förpackat livsmedels- eller köksavfall och ska skilja förpackningen från sitt innehåll. Undantaget skulle medge att förpackningar som innehåller livsmedels- eller köksavfall i vissa fall inte skulle behöva skiljas från sitt innehåll.

- Undantag för kommunerna från bestämmelserna i 3 kap. 1 a § gällande separat insamling av livsmedels- och köksavfall. Undantaget skulle omfatta verksamheter som har upp till 20 kg ABP material (klass 3) per vecka för att möjliggöra att de fortsatt kan omfattas av Jordbruksverkets undantag gällande förenklad hantering av små mängder ABP-material (animaliska biprodukter).

Naturvårdsverket ser ett behov av att använda sin föreskriftsrätt när det gäller undantag från bestämmelserna i kommande 3 kap. 1 b § avfallsförordningen om fastighetsnära insamling av livsmedels- eller köksavfall, samt bestämmelserna i 3 kap. 1 a § avfallsförordningen gällande separat insamling av livsmedels- eller köksavfall och fett. Bedömningen är att undantag för kommunen från bestämmelserna i 3 kap.1 b § om fastighetsnära insamling av livsmedels- eller köksavfall kan möjliggöra för kommunen att i vissa fall kunna välja alternativa insamlingslösningar som inte är fastighetsnära för att möjliggöra att avfallet sorteras ut och samlas in. Behovet av föreskriften grundar sig på att det inte finns någon möjlighet att söka dispens från kravet på fastighetsnära insamling.

Bedömningen är också att det finns ett behov av undantag för kommunerna från bestämmelserna i 3 kap. 1 a § avfallsförordningen gällande separat insamling av livsmedels- eller köksavfall. Undantaget ska gälla för de isolerade och glest befolkade områden där hämtnings under överskådlig framtid inte är möjlig, exempelvis platser som saknar vägförbindelse och där upprepade dispenser skulle behöva sökas med tillhörande utbyggnadsplan. Stöd finns för ett sådant undantag i skäl 42 i ändringsdirektivet, där det framgår att medlemsstaterna bör tillåtas att frånga den allmänna skyldigheten att samla in avfall separat om separat insamling av särskilda avfallsflöden i isolerade och glest befolkade områden orsakar negativ miljöpåverkan som inte uppvägs av de samlade miljövinster eller medför oskäliga ekonomiska kostnader. Bedömningen är också att det finns ett behov av möjligheten till undantag för kommunerna från bestämmelserna i 3 kap.1 a § avfallsförordningen gällande separat insamling av fett. Undantaget ska tillämpas som ett komplement till separat sortering på exempelvis återvinningscentral. Fett i avloppet kan orsaka problem som leder till höga kostnader, och Naturvårdsverket anser att det bör vara möjligt för kommunen att föreskriva eller vägleda i frågan.

I konsekvensutredningen beskrivs två alternativ. Det första alternativet är nollalternativet- att inga föreskrifter tas fram. Det andra alternativet är att föreskrifter tas fram då Naturvårdsverket utnyttjar sin föreskriftsrätt i 3 kap 13 § avfallsförordningen där det framgår att Naturvårdsverket får meddela föreskrifter om undantag, i de fall där hanteringen annars inte är genomförbar eller inte ger fördelar som överväger nackdelarna enligt 16§, i enlighet med förslaget. Förslagsställaren anger att behovet av föreskriften grundar sig på att det inte finns någon möjlighet att söka dispens från kravet på fastighetsnära insamling och att man därför väljer alternativet att introducera föreskrifter.

Regelrådet finner att påverkan på företag skulle vara negativ då det föranleder ökad administration för företag.

Förslagsställaren har således beskrivit konsekvenser om förslaget inte genomförs liksom motivering till det presenterade förslaget. Regelrådet anser att alternativa lösningar till den föreslagna regleringen hade behövts utvecklas i högre grad. Det alternativ som beskrivs i konsekvensutredningen sammanfaller med liggande förslag, Regelrådet kan inte utläsa någon alternativ lösning till det presenterade förslaget och inte heller någon tydlig motivering varför annat alternativ inte är möjligt. Nollalternativet, det vill säga om ingen reglering kommer till stånd, har beskrivits utförligt och tydligt.

Regelrådet finner därför att beskrivningen av alternativa lösningar är bristfällig och effekter om ingen reglering kommer till stånd är godtagbar.

Förslagets överensstämmelse med EU-rätten

I konsekvensutredningen anges att EU år 2018 beslutade om ett reviderat avfallsdirektiv. I artikel 22 i ändringsdirektivet ställs det bland annat krav på att medlemsländerna ska tillhandahålla separat insamling av biologiskt avfall senast den 31 december 2023. Av skäl 42 i ändringsdirektivet framgår dock att medlemsstaterna bör tillåtas frångå den allmänna skyldigheten att samla in avfall separat, exempelvis om separat insamling av särskilda avfallsflöden i isolerade och glest befolkade områden orsakar negativ miljöpåverkan som inte uppvägs av de samlade miljövinster eller medför oskäliga ekonomiska kostnader. Det framgår dessutom av artikel 10.2 i ändringsdirektivet att när det är nödvändigt för att följa 10.1 och för att underlätta eller förbättra förberedelse för återanvändning, materialåtervinning och andra återvinningsförfaranden, ska avfall samlas in separat och får inte blandas med annat avfall eller andra material med andra egenskaper. Enligt artikel 10.3 i ändringsdirektivet kan medlemsstaterna dock medge undantag från punkt 2 om minst ett av villkoren är uppfyllt i 10.3 a-d. Avfallsdirektivets bestämmelser är införlivande i svensk lagstiftning i 3 kap. avfallsförordningen. I 3 kap. 1, 1 a och 1 b §§ avfallsförordningen framgår att bioavfall ska sorteras ut och samlas in separat, samt att livsmedels- eller köksavfall ska samlas in fastighetsnära. Undantag från dessa bestämmelser regleras i artikel 10.3 i ändringsdirektivet och är införlivade i svensk rätt genom föreslagna 3 kap. 16–17 §§ avfallsförordningen. Föreslagna föreskrifter syftar till att införliva avfallsdirektivets minimikrav i svensk rätt till den 1 januari 2024. Undantag från bestämmelserna har införts i avfallsförordningens 3 kap. 16–17 §§ och det är med stöd av dessa bestämmelser som aktuella förslag till föreskrifter tagits fram. Föreskrifterna utgör således nationella särkrav om undantag från krav på bl.a. separat utsortering och insamling av bioavfall. Dessa särkrav kommer dock enbart innebära lättnader för enskilda avfallsinnehavare och kommuner. Undantagen kommer vara frivilliga att tillämpa för kommun och avfallsinnehavare och kommer inte påverka bioavfallets sammansättning eller natur. Vidare bedöms föreslagna föreskrifter inte hindra den fria rörligheten inom EU. Mot bakgrund av detta bedömer Naturvårdsverket att förslaget till föreskrifter inte kan anses gå utöver vad som följer av gemenskapslagstiftningen eller vad som är nödvändigt för att uppnå avfallsdirektivets syfte.

Regelrådet finner att förslagsställaren på ett detaljerat och tydligt sätt redogör för vilka EU-regler som förslagsställaren stödjer sig på. Regelrådet finner redovisningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten godtagbar.

Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser

I konsekvensutredningen anges att kraven på separat, fastighetsnära insamling av livsmedels- och köksavfall träder i kraft 1 januari 2024. Det är därför angeläget att föreskriften tas fram och beslutas så snart som möjligt, för att träda i kraft vid kommande årsskifte. Beslut om de kommande kraven på insamling fattades den 22 december 2022 och arbetet med att ta fram föreskrifter påbörjades i slutet av januari 2023.

Det anges att information om föreskriften kommer att publiceras på Naturvårdsverkets webbplats samt kommuniceras i andra befintliga forum när den remitteras och när beslut har fattats.

Regelrådet gör följande bedömning. Det finns information om vilken tidpunkt som avses gälla för ikraftträdandet. Det saknas dock en beskrivning av om särskild hänsyn kan tas till tidpunkten för ikraftträdande. Vidare framgår det att informationsinsatser kommer att ges av

förslagsställaren. Dock framgår inte en tidplan för när information planeras ges. Förslagsställaren har dock angivit att platsen för information kommer att vara genom myndighetens webbsida, vilket möjliggör för företag att bevaka när information om förslaget delges.

Regelrådet finner att redovisningen av om särskild hänsyn kan tas till tidpunkt för ikraftträdande är bristfällig och behov av speciella informationsinsatser trots allt är godtagbar.

Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch

I konsekvensutredningen anges att den stora förändringen för avfallsbolagen kommer främst med de nya utsorterings och insamlingskraven. I många kommuner kommer de nya kraven att innebära att större mängder avfall ska transporteras och behandlas i förhållande till dagens mängder och kraven i sig kan gynna dessa aktörer. Naturvårdsverket gör bedömningen att förslaget till föreskrift har små effekter på avfallsbolagen och att de inte får effekter av betydelse för företagens arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt.

Föreskriften bedöms inte heller leda till att mängderna livsmedels- eller köksavfall påverkas i någon större utsträckning jämfört med dagens läge och potentiellt framtida insamlingsgrad.

Regelrådet finner att förslagsställaren redogjort för branscher där företag påverkas, men en beskrivning av antal och storlek på företagen i dessa branscher återfinns inte i förslaget. Det hade varit önskvärt att få närmare information de påverkade företagen inom de utpekade branscherna, deras storlek och antal.

Regelrådet finner att redovisningen av berörda företag utifrån bransch är godtagbar, men beskrivningen av antal och storlek är bristfällig.

Påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet

I konsekvensutredningen uppges att förslaget att införa ett permanent undantag från skyldighet att söka dispenser från ovan angivna krav innebär att administrativa kostnader möjligen sänks för de företag som förslaget riktar sig till. Upphandling av insamlingstjänster underlättas också om det tydligt framgår vilka områden som undantas från kraven på separat insamling.

Regelrådet finner att undantag från att söka dispens enligt förslaget kommer att underlätta exempelvis för företag i glesbygd och kommunala avfallsbolag. Kostnader för de företag som skulle ha behövt ansöka om dispens under förutsättning att förslaget inte genomförs minskar genom möjligheten att söka undantag. Därför kommer påverkan snarast att vara positiv.

Regelrådet finner att beskrivningen av påverkan på företags kostnader, verksamhet och tidsåtgång är godtagbar.

Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag

I konsekvensutredningen anges att Naturvårdsverket gör bedömningen att förslaget till föreskrift har små effekter på verksamheter i sin roll som avfallsproducent och inte får effekter av betydelse för företagens arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt.

Den stora omställningen för verksamheter blir som för övriga aktörer främst de nya utsorteringskraven och att insamlingslösningar finns för alla verksamheter i hela landet så att de kan uppfylla sin skyldighet. Naturvårdsverket gör bedömningen att förslaget till föreskrift har små effekter på verksamheter i sin roll som avfallsproducent och inte får effekter av betydelse för företagens arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt. Framtagandet av föreskriften anses ha en liten påverkan i förhållande till idag, oberoende av om företagen är små eller stora.

Regelrådet finner ingen anledning att göra någon annan bedömning.

Regelrådet finner att beskrivningen av förslagets påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag är godtagbar.

Regleringens påverkan på företagen i andra avseenden

Konsekvensutredningen innehåller inte någon redovisning av påverkan på företagen i andra avseenden.

Regelrådet konstaterar att påverkan på företag genom förslaget är tämligen begränsade. Regelrådet gör därför bedömningen att en utebliven beskrivning av regleringens påverkan på företagen i andra avseenden i detta ärende är godtagbar.

Särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning

I konsekvensutredningen anges att framtagandet av föreskriften anses ha en liten påverkan i förhållande till idag, oberoende av om företagen är små eller stora.

Enligt Regelrådet har förslagsställaren inte beskrivit om särskilda hänsyn kan behöva tas till små företag vid reglernas utformning. Förslaget innebär undantagsmöjligheter för kommuner som i förlängningen kan underlätta för åtminstone vissa indirekt berörda verksamhetsutövare som möjligen inte behöver investera sin tid i dispensansökningar. Även om gränsen för vilka företag som kommer omfattas av ursprungligt krav respektive undantag inte är helt tydlig så kan Regelrådet konstatera att undantag likväl är positivt, och sannolikt särskilt för små företag. Utifrån det påtalade finner Regelrådet att ärendets karaktär gör att den uteblivna beskrivningen trots allt kan accepteras i detta enskilda fall.

Trots det angivna finner Regelrådet att redovisningen av om särskilda hänsyn kan tas till små företag vid reglernas utformning är godtagbar.

Sammanfattning av bedömning

Regelrådet anser att införandet av förslaget genom undantag från grundläggande bestämmelser innebär begränsade negativa effekter för företag och snarare en övervägande positiv påverkan på företag genom kostnadsbesparingar som kan uppstå. I konsekvensutredningen beskrivs inte företagens storlek och antal närmare. Trots detta menar Regelrådet att med hänsyn till ärendets karaktär och de små effekter förslaget kan antas ge för företag kan konsekvensutredningen anses uppfylla kraven.

Regelrådet finner därför att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Stöd till regelgivare i konsekvensutredningsarbetet finns i [Tillväxtverkets handledning för](#)

[konsekvensutredning.](#)

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 11 oktober 2023

I beslutet deltog: Anna-Lena Bohm, ordförande, Helena Fond, Hans Peter Larsson, Lennart Renbjör och Lars Silver

Ärendet föredrogs av: Anna Nilsson



Anna-Lena Bohm
Ordförande



Anna Nilsson
Föredragande