Från:	resegarantier <resegarantier@Kammarkollegiet.se>
Skickat:	den 9 april 2026 15:19
Till:	Regelrådet; info@scr.se; info@transportforetagen.se; info@sverigeskonsumenter.se; info@srf-org.se; info@stfturist.se; info@dalsland.se; resegaranti@visita.se
Ämne:	[extern] Remiss Kammarkollegiets föreskrifter om anmälan av reseverksamhet med mera (dnr 2488-2026)
Bifogade filer:	Remiss(2488-2026-1) (0).pdf; Kammarkollegiets föreskrifter om anmälan av reseverksamhet med mera(2488-2026-1.2) (0).pdf; Konsekvensutredning(2488-2026-1.3) (0).pdf; Sändlista remissinstanser(2488-2026-1.1) (0).pdf
Uppföljningsflagga:	Följ upp
Flagga:	Har meddelandeflagga
Kategorier:	Rigmor
AppServerName:	public360_prod
DocumentID:	RR 2026-96:01
DocumentIsArchived:	-1

Du får inte ofta e-post från resegarantier@kammarkollegiet.se. Läs om varför det här är viktigt

Hej,

Kammarkollegiet översänder förslag till föreskrifter om anmälan av reseverksamhet med mera. I utskicket bifogas även remissmissiv, konsekvensutredning samt sändlista till remissinstanserna.

Välkommen att lämna eventuella synpunkter senast den 8 maj 2026 till registratur@kammarkollegiet.se. Ange diarienummer 2488-2026.

Med vänlig hälsning

Emma Ström
Advokatfiskal

Kammarkollegiet
Förvaltningsrättsliga avdelningen

Växel: 08-700 08 00
Postadress: Box 2218, 103 15 Stockholm
Besöksadress: Slottsbacken 6, 111 30 Stockholm

www.kammarkollegiet.se

facebook.com/kammarkollegiet
linkedin.com/kammarkollegiet
youtube.com/kammarkollegiet

Information om hur Kammarkollegiet behandlar personuppgifter
www.kammarkollegiet.se/personuppgifter

Enligt sändlista

Remiss av förslag till Kammarkollegiets föreskrifter om anmälan av reseverksamhet med mera

Kammarkollegiet har tagit fram förslag till föreskrifter om anmälan av reseverksamhet med mera. Kammarkollegiet ger er möjlighet att lämna synpunkter på förslaget.

Remissen består av:

- Förslag till föreskrift
- Konsekvensutredning

Vi önskar få in era synpunkter på förslaget per e-post till registratur@kammarkollegiet.se senast den 8 maj 2026.

Ange diarienummer 2488-2026 i svaret.

Med vänlig hälsning

Emma Ström
Advokatfiskal

Lista över remissinstanser

Regelrådet

SCR Svensk Camping, ekonomisk förening: info@scr.se

Sveriges bussföretag: info@transportforetagen.se

Sveriges konsumenter: info@sverigeskonsumenter.se

Svenska resebranschföreningen: info@srf-org.se

Svenska turistföreningen (STF): info@stfturist.se

Visit Dalsland Aktiebolag: info@dalsland.se

Visita Service Aktiebolag: resegaranti@visita.se

Kammarkollegiets författningssamling

ISSN 1402-5345 (tryck)
ISSN 1654-9325 (pdf)
Ansvarig utgivare: Solmaz Fadai Vikström, Kammarkollegiet

KAMMARKOLLEGIET

KAMFS 2026:
Utkom från trycket
den

Kammarkollegiets föreskrifter om anmälan av reseverksamhet med mera

beslutade den .

Kammarkollegiet föreskriver följande med stöd av 3, 8 a och 9 b §§ resegarantiförordningen (2018:1340).

Tillämpningsområde och definitioner i denna föreskrift

1 § Dessa föreskrifter gäller uppgifter som ska lämnas enligt resegarantilagen (2018:1218) och resegarantiförordningen

- i en anmälan om verksamhet enligt 11 § resegarantilagen,

- i en anmälan om ändrade förutsättningar enligt 16 § resegarantilagen,

- inför beräkning av avgift till resegarantifonden enligt 13 b § resegarantilagen och

- i en ansökan om ersättning från en resegaranti enligt 17 och 17 a §§ resegarantilagen.

Föreskrifterna gäller även hur och när betalningar av avgifter till resegarantifonden ska göras.

2 § De definitioner som används i resegarantilagen har samma betydelse i dessa föreskrifter.

Anmälan av verksamhet

3 § En anmälan om verksamhet enligt 11 § resegarantilagen ska innehålla de uppgifter som Kammarkollegiet bestämmer. En anmälan ska lämnas in elektroniskt genom Kammarkollegiets digitala tjänster för anmälan av

verksamhet. Kammarkollegiet får bevilja undantag från detta och uppgifterna ska då lämnas på myndighetens blanketter.

Anmälan om ändrade förutsättningar

4 § En anmälan om ändrade förutsättningar enligt 16 § resegarantilagen ska innehålla de uppgifter som Kammarkollegiets bestämmer. En anmälan om ändrade förutsättningar ska lämnas in elektroniskt genom Kammarkollegiets digitala tjänst för anmälan om ändrade förutsättningar. Kammarkollegiet får bevilja undantag från detta och uppgifterna ska då lämnas på myndighetens blanketter.

Om redovisning av uppgifter och betalning av avgift till resegarantifonden

5 § En näringsidkare som ska betala avgift till resegarantifonden ska lämna uppgifter till Kammarkollegiet om genomförda paketresor och sammanlänkade researrangemang.

5 a § Redovisningen av uppgifterna ska avse den tidsperiod som Kammarkollegiet bestämmer och ska lämnas in till Kammarkollegiet senast den dag som Kammarkollegiet bestämmer.

5 b § En redovisning av uppgifter enligt 5 § ska lämnas elektroniskt genom Kammarkollegiets digitala tjänst för redovisning av uppgifter inför betalning av avgift till resegarantifonden. Kammarkollegiet får bevilja undantag från detta om det finns särskilda skäl. Om Kammarkollegiet beviljar undantag ska uppgifterna lämnas på myndighetens blankett.

6 § Avgift till resegarantifonden ska betalas senast den dag och på det sätt Kammarkollegiet bestämmer.

Begäran om ersättning från en resegaranti

7 § Den som ansöker om ersättning från en resegaranti ska lämna de uppgifter som framgår av Kammarkollegiets digitala tjänst för ansökan om ersättning ur resegaranti eller av myndighetens blankett.

Sökanden ska till ansökan bifoga

1. Kopia av handlingar som visar att en paketresa eller ett sammanlänkat researrangemang har köpts, så som bokningsbekräftelse, avtal, biljett eller motsvarande, samt

2. kvitto, kontoutdrag eller annan handling som styrker betalningen och som visar

- betalningsdatum,
- betalningsmottagare,
- belopp och
- betalarens namn.

8 § Den som ansöker om ersättning från en resegaranti ska lämna uppgift om ersättning helt eller delvis har mottagits från annat håll.

Dessa föreskrifter träder i kraft den 1 augusti 2026.

På Kammarkollegiets vägnar

ANNE VADASZ NILSSON

ANETTE BERGHOLM

Konsekvensutredning

Kammarkollegiets förslag till föreskrifter om anmälan av reseverksamhet med mera.

1. Bakgrund och Kammarkollegiets bemyndigande att meddela verkställighetsföreskrifter

Enligt resegarantilagen (2018:1218) är arrangörer av paketresor och näringsidkare som underlättar sammanlänkade researrangemang (reseaktörer) skyldiga att ordna resegaranti. Resegaranti är ett skydd mot ekonomisk skada som kan drabba resenärer vid insolvens hos reseaktörer. Antalet reseaktörer som ordnar resegaranti idag uppgår till cirka 1 600. Från och med den 1 april 2026 ska en reseaktör ordna resegaranti dels genom en individuell garanti, dels genom en kollektiv resegarantifond.

Kammarkollegiet har enligt resegarantiförordningen (2018:1340) bland annat i uppdrag att pröva om en näringsidkare är skyldig att ordna resegaranti och om en individuellt ordnad garanti kan godkännas. Kammarkollegiet förvaltar också resegarantifonden och prövar resenärers ersättningsanspråk från en resegaranti.

Den 1 april 2026 började nya regler i resegarantilagen att gälla som innebär att en kollektiv resegarantifond inrättades. Regeringen har beslutat om ändringar i 3, 8 a samt 9 b §§ resegarantiförordningen som gäller från samma datum. Ändringarna i förordningen innebär bland annat att Kammarkollegiet har rätt att meddela föreskrifter om hur uppgifter i en anmälan om reseverksamhet och anmälan om ändrade förutsättningar ska lämnas in. De innebär också att Kammarkollegiet får rätt att meddela föreskrifter kring vilka uppgifter som ska lämnas och hur dessa ska lämnas för att avgifter till resegarantifonden ska beräknas, samt hur och när betalningar till fonden ska göras. Kammarkollegiet har även rätt att föreskriva vilka uppgifter som enskilda ska lämna i en ansökan om ersättning från en resegaranti.

Denna konsekvensutredning är framtagen i enlighet med förordningen (2024:183) om konsekvensutredningar. Utredningen syftar till att redovisa Kammarkollegiets förslag till föreskrifter om anmälan av verksamhet med mera och vilka konsekvenser förslagen får.

2. Problembeskrivning och eftersträvad förändring

Det finns ett behov av bestämmelser om hur anmälan av reseverksamhet och anmälan om ändrade förutsättningar ska lämnas in

Den näringsidkare som vill bedriva verksamhet som innebär en skyldighet att ordna resegaranti måste anmäla sin verksamhet till Kammarkollegiet. Av 2 § resegarantiförordningen framgår vilka uppgifter en anmälan ska innehålla, bland annat uppgifter om de resegarantipliktiga resor reseaktören avser erbjuda till försäljning och när reseaktören tar emot betalningar för dessa. Kammarkollegiet beräknar hur stor individuell garanti varje reseaktör behöver ha varje månad baserat på de månadsvisa uppgifter som reseaktören lämnat in. Reseaktörerna anmäler sin verksamhet och lämnar uppgifter årligen, utspritt över året utifrån den individuella reseaktörens högsäsonger.

Varje reseaktör är skyldig att anmäla ändrade förutsättningar om de till exempel ökar sin försäljning av paketresor. Kammarkollegiet gör då en förnyad beräkning av hur stor individuell garanti reseaktören behöver ordna.

Kammarkollegiet har sedan tidigare tagit fram blanketter för att underlätta för reseaktörerna att anmäla sin verksamhet, både ny och årlig, och att anmäla ändrade förutsättningar. Det är inte ovanligt att Kammarkollegiet behöver begära komplettering av uppgifterna eftersom blanketterna inte fyllts i korrekt eller på grund av att uppgifter saknas. Detta fördröjer handläggningen av ärendet och kan innebära att det tar längre tid innan reseaktören ordnar tillräcklig individuell garanti. Det förekommer också att Kammarkollegiet har svårt att få reseaktörer att lämna in sina uppgifter på blanketterna. Även detta fördröjer handläggningen av ärendet och kan innebära att det tar längre tid innan reseaktören ordnar tillräcklig individuell garanti.

Sedan den 12 juni 2024 kan reseaktörer lämna in uppgifter för årlig anmälan via en e-tjänst hos Kammarkollegiet. Detsamma gäller sedan den 10 november 2025 för anmälan av ny verksamhet samt sedan den 28 oktober 2025 för anmälan om ändrade förutsättningar.

Under 2025 skickade vi ut begäran om uppgifter för årlig anmälan av verksamhet till cirka 1 100 reseaktörer. Under samma period tog vi emot 906 årliga anmälningar via e-tjänsten, vilket motsvarar cirka 80 procent. Kammarkollegiet önskar att ytterligare öka användningen av e-tjänsten för att så långt som möjligt effektivisera inlämningen av uppgifter. Vi vill också minska risken för att reseaktörerna lämnar in ofullständiga eller felaktiga uppgifter som fördröjer handläggningen av ärendena.

Det finns ett behov av bestämmelser på grund av införandet av resegarantifonden

Före den 1 april 2026 ordnade reseaktörerna endast individuella resegarantier för sina garantipliktiga resor. Undantag gällde för de reseaktörer som omfattas av en så kallad kollektiv resegaranti.[1] Varje reseaktör som ordnar en individuell garanti har ordnat en garanti som gäller tills vidare. Denna garanti kan kompletteras med garantier som gäller tidsbegränsat.

Den 1 april 2026 började nya regler för resegaranti att gälla. Resegaranti ska nu ordnas dels i form av en individuell garanti, dels i form av en kollektiv resegarantifond. Resegarantifondens medel byggs upp genom att reseaktörer betalar avgift till fonden. För paketresor uppgår avgiften till 0,6 procent av paketresans pris. För sammanlänkade researrangemang uppgår avgiften till 0,6 procent av den betalning näringsidkaren tagit emot av resenären. Reseaktörerna ska betala avgift till dess fondens kapital uppgår till 1,5 miljarder kronor. Därefter ska nya reseaktörer som ansluter sig till fonden betala avgift under de första tolv månader som dessa är skyldiga att ordna resegaranti.

Det finns ett behov av bestämmelser som reglerar vilka uppgifter reseaktörerna ska lämna in till Kammarkollegiet för beräkning av den avgift de ska betala till resegarantifonden. Det finns också ett behov av förskrifter om hur uppgifterna ska lämnas till Kammarkollegiet för att säkerställa en effektiv och enkel process. Antalet reseaktörer som ska betala avgift till resegarantifonden uppgår i dagsläget till cirka 1 600. Av dessa omfattas cirka 500 reseaktörer av kollektiva garantier, och de har inte samma erfarenhet av att anmäla sin verksamhet till Kammarkollegiet. Samtliga reseaktörer ska lämna uppgifter och betala avgift till resegarantifonden vid samma tidpunkt. För att öka förutsebarheten för reseaktörerna kring vilka uppgifter de ska lämna in och för att underlätta Kammarkollegiets hantering av uppgifterna finns det ett behov av att reglera vilka uppgifter som ska lämnas och hur. Det finns också ett behov av att reglera hur och när betalningar till fonden ska göras. Behovet finns både för reseaktörernas skull men också för att Kammarkollegiet ska kunna följa upp betalningarna som reseaktörerna gör till resegarantifonden.

Det finns ett behov av bestämmelser som avser ansökan om ersättning från en resegaranti

Kammarkollegiet är, i de allra flesta fall, ansvarig för att pröva resenärers ersättningsanspråk från en resegaranti. Kammarkollegiet har sedan pandemin av

[1] Den största kollektiva resegarantin ordnas av branschorganisationen Visita. Medlemmar i organisationen kan omfattas av garantin om de uppfyller vissa förutsättningar.

sjukdomen Covid-19 hanterat fler konkurser än vanligt och har sedan 2022 hanterat några större konkurser, bland annat Detur AB och deras nordiska dotterbolag. I Deturs konkurs tog Kammarkollegiet emot över 13 000 ansökningar om ersättning, varav en större andel lämnades in av utländska medborgare i de övriga nordiska länderna. I många ärenden hade Kammarkollegiet svårt att få in de uppgifter som krävdes för att ta ställning till ansökan. Det var också svårt att få information om resenärerna tagit emot ersättning från annan. Dessa omständigheter medförde att handläggningen av ärenden drog ut på tiden. Det var heller inte ovanligt att resenärer först efter Kammarkollegiets beslut om ersättning meddelade myndigheten att de redan fått ersättning från annat håll, till exempel från sitt kreditkortsbolag. Detta innebar att flera beslut fick upphävas och utbetalningar stoppas eller krävas tillbaka, vilket innebar en ökad arbetsbelastning för Kammarkollegiet.

Med bestämmelser som reglerar vilka uppgifter sökanden ska lämna i ansökan om ersättning vill Kammarkollegiet minskar behovet av kompletteringar i ärendena. Ett minskat behov av kompletteringar är ägnat att leda till kortare handläggningstider och medföra att resenärerna snabbare får ersättning. Kammarkollegiet vill också minska antalet beslut som behöver upphävas och ersättning som behöver krävas tillbaka genom att resenärer måste ange om de har fått ersättning på annat håll.

3. Konsekvenser som bedöms uppstå om åtgärden inte vidtas

Om vi inte reglerar hur anmälan av reseverksamhet och anmälan om ändrade förutsättningar ska lämnas in

Om Kammarkollegiet inte inför regler om hur anmälan av verksamhet och anmälan om ändrade förutsättningar ska lämnas in, kommer det innebära att de uppgifter som lämnas in fortsatt riskerar att vara ofullständiga eller felaktiga. Handläggningen av ärendena kommer inte vara lika effektiv och handläggningstiden kommer fortsatt att bli förlängd i många ärenden. En förlängd handläggningstid innebär i sin tur en risk för att det tar längre tid för reseaktören att ordna tillräckligt hög resegaranti.

Om vi inte inför bestämmelser på grund av införandet av resegarantifonden

Införandet av resegarantifonden innebär att resegarantisystemet genomgår en större förändring. Reseaktörerna får en skyldighet att betala avgift till fonden som de tidigare inte har haft. Det innebär en osäkerhet kring hur systemet kommer att fungera. Om Kammarkollegiet inte beslutar om verkställighetsföreskrifter riskerar övergången till det nya systemet att inte vara förutsebar för reseaktörerna, vilket ger dem sämre möjligheter att planera sina verksamheter.

Om vi inte reglerar vilka uppgifter som ska lämnas i en ansökan om ersättning från en resegaranti

Om resenärerna i sina ansökningar om ersättning från resegarantin lämnar de uppgifter som Kammarkollegiet behöver för att kunna pröva ärendena, och om de även underrättar myndigheten om ersättning som mottagits från annan aktör, minskar behovet av kompletteringar. Detta bedöms leda till kortare handläggningstider, en mer effektiv ärendehantering och snabbare utbetalning av ersättning till resenärerna. Avsaknad av reglering av vilka uppgifter som ska ingå i en ansökan, liksom av skyldigheten att informera om ersättning från annat håll, riskerar däremot att medföra merarbete för myndigheten och långa handläggningstider för resenärerna, som får vänta onödigt länge på ersättning.

4. Alternativ för att uppnå den eftersträvade förändringen och det alternativ som bedöms lämpligast

Hur ska anmälan av reseverksamhet och anmälan om ändrade förutsättningar lämnas in?

De alternativ Kammarkollegiet har tagit ställning till i denna del är om anmälan om verksamhet och anmälan om ändrade förutsättningar enbart ska kunna lämnas in via Kammarkollegiets e-tjänst eller om det ska finns möjlighet att bevilja undantag från detta.

För- och nackdelar med att inlämning endast får ske via e-tjänst

Fördelen med att inlämning endast får ske via Kammarkollegiets e-tjänst är att det innebär en effektivisering av handläggningen av ärenden som rör anmälan av verksamhet och anmälan om ändrade förutsättningar. Reseaktörerna skulle i högre utsträckning lämna fullständiga uppgifter och behovet av kompletteringar skulle minska. Det innebär också att reseaktörerna snabbare kan få ett beslut om och ordna individuell garanti. Att uppgifterna ska lämnas digitalt är också i linje med den utveckling som pågår i samhället i stort där många förväntar sig att det ska finnas digitala lösningar för att hantera sina kontakter med myndigheter. Kammarkollegiets e-tjänst för årlig anmälan av verksamhet har varit i drift i över ett år och vi ser en hög användning av tjänsten. Cirka 80 procent av reseaktörerna lämnade in sin årliga anmälan via e-tjänsten under 2025.

De reseaktörer som ordnar resegaranti idag är till största delen juridiska personer i olika former och storlekar, med allt från större aktiebolag till mindre ideella föreningar.

Det förekommer också att fysiska personer bedriver reseverksamhet genom enskilda firmor. Majoriteten av dessa bör ha möjlighet att logga in med elektronisk legitimation och lämna uppgifter digitalt via vår e-tjänst. Det kan dock inte uteslutas att det finns organisationer som saknar de förutsättningar som krävs för att lämna uppgifter digitalt. Det kan även finnas utländska aktörer som inte har möjlighet att skriva under anmälan digitalt, eftersom de saknar både svensk e-legitimering eller en e-legitimering som är godkänd enligt eIDAS[2]. Att en anmälan endast kan lämnas elektroniskt via Kammarkollegiets e-tjänst skulle därför kunna innebära ett etableringshinder för vissa utländska företag. Även om tjänsten för årlig anmälan har varit i drift i över ett år gäller inte detsamma för anmälan av ny verksamhet eller anmälan om ändrade förutsättningar. Kammarkollegiet kan därför ännu inte dra några slutsatser om hur dessa används.

För- och nackdelar med att inlämning i första hand ska ske via e-tjänst men att det finns möjlighet till undantag

Kammarkollegiet konstaterar att fördelarna med att en anmälan om reseverksamhet samt en anmälan om ändrade förutsättningar i första hand ska lämnas in elektroniskt via en e-tjänst, men att det ska finnas en möjlighet till undantag, är desamma som om vi endast skulle kräva digital inlämning. Att det finns möjlighet att göra undantag från kravet om att lämna in anmälan via e-tjänsten innebär en mer flexibel handläggning. Det innebär även att risken för att det uppstår ett etableringshinder för vissa utländska företag elimineras helt. Reseaktörerna är också vana vid att lämna in anmälan genom att använda sig av Kammarkollegiets blanketter. Nackdelen är att det fortsatt finns en större risk att uppgifterna som lämnas in på blankett är ofullständiga eller felaktiga, vilket leder till ett behov av kompletteringar och en fördröjning av handläggningen av ärendet.

En anmälan om verksamhet och anmälan om ändrade förutsättningar ska i första hand lämnas in via Kammarkollegiets e-tjänst men det ska finnas möjlighet till undantag

Kammarkollegiet bedömer att det lämpligaste alternativet är att en anmälan i första hand ska lämnas in elektroniskt genom Kammarkollegiets e-tjänst men att det ska finnas möjlighet för Kammarkollegiet att bevilja undantag. Kammarkollegiet vill öka användningen av våra e-tjänster. Eftersom det fortsatt kan finnas mindre eller utländska organisationer som saknar de tekniska förutsättningarna för att använda e-tjänsterna bör det finnas en möjlighet att lämna in uppgifterna på Kammarkollegiets blanketter. Kammarkollegiets e-tjänst för årlig anmälan av verksamhet har varit i drift

[2] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 910/2014 av den 23 juli 2014 om elektronisk identifiering och betrodda tjänster för elektroniska transaktioner på den inre marknaden och om upphävande av direktiv 1999/93/EG

i över ett år och e-tjänsten för anmälan om ny verksamhet och anmälan om ändrade förutsättningar i sex respektive fem månader. Kammarkollegiet bedömer att det är lämpligt att avvakta ytterligare tid för att utvärdera användandet av e-tjänsterna innan användandet görs obligatoriskt eller att förutsättningarna för få ett undantag blir strängare. Reseaktörerna är också vana vid att lämna uppgifterna i anmälan på Kammarkollegiets blanketter. Även om det finns en risk för förlängd handläggningstid eftersom uppgifter lämnade på blanketterna i högre grad är ofullständiga eller felaktiga gör Kammarkollegiet bedömningen att det bör det finnas en möjlighet att bevilja undantag från inlämning av anmälan via e-tjänst.

Bestämmelser på grund av införandet av resegarantifonden

Redovisning av uppgifter inför beräkning av avgift till resegarantifonden kan avse antingen bokade eller genomförda paketresor och sammanlänkade researrangemang

Reseaktörerna ska betala avgift till resegarantifonden. Avgiften uppgår till 0,6 procent av paketresans pris och 0,6 procent av de betalningar som en reseaktör tagit emot för ett sammanlänkat researrangemang. Enligt övergångsbestämmelserna till ändringarna i resegarantilagen ska avgift betalas för de paketresor och sammanlänkade researrangemang där avtalet ingåtts från och med den 1 april 2026.

Inbetalningar av avgifter till fonden kommer baseras på reseaktörernas uppgifter om deras paketresor och sammanlänkade researrangemang. Kammarkollegiet har tagit ställning till om redovisningen av uppgifterna ska avse bokade resor eller genomförda resor.

För- och nackdelar med att uppgifterna ska avse endast bokade resor

En fördel med att reseaktörerna redovisar bokade resor varje månad är att det bör vara uppgifter som reseaktörerna relativt enkelt kan sammanställa. En annan fördel är att fondens medel bör öka något snabbare jämfört med alternativet att redovisa genomförda resor. Det är däremot inte ovanligt att paketresor bokas en längre tid innan avresa. Resenärers rätt att avboka resor och få återbetalning enligt paketreselagen (2018:1217) kan därför medföra att reseaktörer hinner betala in avgifter för paketresor som sedan aldrig äger rum. Att i efterhand justera redovisade siffror skulle innebära en ökad administration och kostnad för reseaktören som skulle vara tvungen att följa upp varje bokad paketresa som de betalat avgift för. Det skulle också innebära en ökad administration för Kammarkollegiet om återbetalning av avgifter ska ske ur resegarantifonden. I vissa fall kan också en paketresas pris ändras innan dess att resan är genomförd. Även i dessa fall skulle reseaktören behöva följa upp varje paketresa och komplettera med betalningar för paketresor som de redan betalat avgift för. Det skulle innebära en ökad administration för reseaktören. Detta skulle också försvåra för

Kammarkollegiet att bedöma om reseaktören har fullgjort sina skyldigheter enligt resegarantilagen.

För- och nackdelar med att uppgifterna ska avse genomförda resor

Fördelen med att reseaktörerna redovisar genomförda resor varje månad är att det inte längre finns någon risk för att paketresorna avbokas eller att priset för resan ändras efter att reseaktören betalat avgift till fonden. Detta innebär i sig en större säkerhet för att avgifterna som betalas in stämmer. Kammarkollegiet bör också på ett enklare sätt kunna följa upp att uppgifterna är korrekta och att reseaktörerna har betalat in rätt avgiftsbelopp. Nackdelen är att paketresor kan bokas långt innan avresa och att det därför kan dröja innan avgifter ska betalas in för resor som har bokats efter den 1 april 2026. Det kan innebära att det tar längre tid att bygga upp fondens kapital. Att reseaktörerna redovisar genomförda resor inför betalning av avgift kan innebära en tillfälligt ökad administration för dem eftersom de under en övergångsperiod behöver säkerställa att de genomförda resorna också har bokats från den 1 april 2026. Skyldigheten att betala avgift till fonden ska enligt lagändringarna alltid gälla de tolv första månaderna som en reseaktör är skyldig att ordna resegaranti. Detta gäller även efter att resegarantifonden är fullt uppbyggd och skyldigheten för övriga reseaktörer att betala avgift har upphört. Om avgiften baseras på genomförda resor skulle det potentiellt kunna utnyttjas av en reseaktör genom att reseaktören lägger avresan för samtliga bokade resor först efter tolv månader.

Redovisning av uppgifter inför beräkning av avgift till resegarantifonden ska avse genomförda paketresor och sammanlänkade researrangemang

Kammarkollegiet bedömer att det lämpligaste alternativet är att reseaktörerna redovisar uppgifter för genomförda paketresor och sammanlänkade researrangemang inför betalning av avgifter till resegarantifonden. Reseaktörerna kommer enligt övergångsbestämmelserna vara tvungna att skilja på när en paketresa/sammanlänkat researrangemang har bokats eftersom de endast ska betala avgifter för de resor som bokats efter den 1 april 2026. Reseaktörerna som anmäler sin verksamhet till Kammarkollegiet årligen är vana vid att lämna in utfall för genomförda resor. Att reseaktörerna redovisar genomförda resor inför betalning av avgift kan däremot innebära en tillfälligt ökad administration för dem eftersom de under en övergångsperiod behöver säkerställa att de genomförda resorna också har bokats från den 1 april 2026. Behovet att särskilja när resorna bokats bör dock i de flesta fall kunna upphöra efter det första året. Kammarkollegiet anser att denna tillfälligt förhöjda börda väger över den administrativa börda som uppstår om aktörerna ska redovisa bokade resor och sedan behöver följa upp samtliga redovisade resor i händelse av avbokningar eller prisförändringar.

Att redovisa genomförda resor kan innebära att det tar längre tid att bygga upp fondens medel eftersom bokningar av paketresor ibland sker en längre tid innan avresa. Av de uppgifter Kammarkollegiet har tagit del av från reseaktörer har dock resenärers bokningsmönster till viss del ändrats efter covid-19 pandemin och fler resenärer än tidigare bokar resorna närmre inpå avresa. Kammarkollegiet bedömer att en eventuell fördröjning inte gör det olämpligt att redovisningen av uppgifter ska avse genomförda resor.

Skyldigheten att betala avgift till fonden ska alltid gälla under de tolv första månaderna som en reseaktör är skyldig att ordna resegaranti. Om avgiften baseras på genomförda resor skulle det potentiellt kunna utnyttjas av aktörer för att komma runt skyldigheten att betala avgift till fonden. Denna risk framstår dock enligt Kammarkollegiet som väldigt osannolik och Kammarkollegiet avser att följa upp detta när fonden är fullt uppbyggd.

Sammanfattningsvis bedömer Kammarkollegiet att reseaktörerna ska lämna uppgifter om genomförda resor inför inbetalning av avgifter till fonden.

Hur ska redovisning av uppgifter inför beräkning av avgiften lämnas in?

Kammarkollegiet avser att ta fram en e-tjänst där reseaktörerna kan lämna in sin redovisning av uppgifter inför beräkning av avgiftens storlek. De alternativ Kammarkollegiet har tagit ställning till är om reseaktörerna enbart ska kunna redovisa uppgifterna via Kammarkollegiets e-tjänst eller om det ska finns möjlighet att bevilja undantag från detta om det finns särskilda skäl.

För- och nackdelar med att inlämning endast ska ske via Kammarkollegiets e-tjänst

För- och nackdelarna med att det ska vara obligatoriskt att lämna uppgifter via Kammarkollegiets e-tjänst är desamma som beskrivits ovan avseende anmälan om verksamhet. Ytterligare en fördel är att det innebär en enkel och effektiv handläggning eftersom reseaktören kommer få uppgift om avgiftens storlek redan i samband med att den lämnar uppgifter i e-tjänsten.

För- och nackdelar med att i första hand kräva inlämning via e-tjänst men att det finns möjlighet till undantag vid särskilda skäl

Kammarkollegiet konstaterar att fördelarna med att redovisning av uppgifter i första hand ska lämnas in via en e-tjänst, men att det ska finnas en möjlighet till undantag vid särskilda skäl, är desamma som om vi endast skulle acceptera att uppgifterna lämnas in via en e-tjänst. Att det finns möjlighet till att göra undantag från kravet att lämna in anmälan via e-tjänsten om det föreligger särskilda skäl, innebär att även de

reseaktörer som inte har tillgång till e-legitimation har möjlighet att lämna in uppgifter. Nackdelen är att reseaktörerna inte kommer kunna få information om storleken på avgiften i samband med att de lämnar in uppgifterna, vilket innebär en mindre effektiv handläggningsprocess. Det innebär också en ökad administration för Kammarkollegiet.

Redovisning av uppgifter inför beräkning av avgift till resegarantifonden bör ske via e-tjänst med möjlighet till undantag om särskilda skäl

Kammarkollegiet bedömer att det lämpligaste alternativet är att redovisning av uppgifter inför beräkning av avgift till resegarantifonden i första hand ska lämnas in elektroniskt genom Kammarkollegiets e-tjänst men att det ska finnas möjlighet att bevilja undantag om det föreligger särskilda skäl. Det är en stor mängd reseaktörer som ska lämna uppgifter samtidigt och för att säkerställa en effektiv och enkel process bör uppgifterna lämnas in digitalt.

Eftersom det fortsatt kan finnas mindre eller utländska organisationer som saknar de tekniska förutsättningarna för att använda e-tjänsterna bör det finnas en möjlighet att lämna in uppgifterna på en blankett. Kammarkollegiet gör dock bedömningen att denna möjlighet endast ska finnas om det finns särskilda skäl, till exempel för att reseaktören saknar tillgång till en giltig e-legitimation. Att lämna uppgifter på blankett innebär en fördröjning i processen eftersom reseaktören då inte kommer få avgiftens storlek i samband med inlämningen. Att uppgifterna ska lämnas på blankett medför också en större en risk för ofullständiga uppgifter som kräver komplettering, vilket ytterligare fördröjer processen. Mot bakgrund av det gör Kammarkollegiet bedömningen att det ska finnas särskilda skäl för att en reseaktör ska få lämna uppgifter på annat sätt.

Det ska införas regler om vad sökanden ska ge in i samband med ansökan om ersättning från en resegaranti

Kammarkollegiet bedömer att det bör införas regler kring vad som ska lämnas in tillsammans med ansökan om ersättning och att resenärerna ska meddela om de har tagit emot ersättning från annat håll. Det innebär att det blir tydligt för resenärerna vad de ska lämna in. Kammarkollegiet bedömer att det kommer att medföra ett minskat behov av kompletteringar i ärendena med kortare handläggningstider som följd och att färre beslut behöver upphävas i efterhand eftersom ersättning redan har betalats ut från annat håll.

5. Uppgifter om vilka som berörs av regleringen

De som berörs av förslagen angående anmälan om verksamhet samt uppgifter inför betalning av avgift till resegarantifonden är de reseaktörer som är skyldiga att ordna resegaranti enligt resegarantilagen. Förslaget om vilka uppgifter som ska lämnas i en ansökan om ersättning från en resegaranti berör de resenärer som fått sin paketresa eller sitt sammanlänkade researrangemang inställd eller avbruten.

6. Fördjupad analys av det valda förslaget

6.1 Beskrivning och beräkning av förslagets kostnader och intäkter för staten, företag och andra enskilda

6.1.1 Kostnader och intäkter för staten

Beträffande förslaget om hur en anmälan av verksamhet och en anmälan om ändrade förutsättningar ska lämnas in, kommer det inte att medföra några ökade kostnader för Kammarkollegiet. Kammarkollegiet har sedan tidigare tagit fram e-tjänster och blanketter för anmälan av verksamhet och anmälan om ändrade förutsättningar. En ökad användning av e-tjänsterna skulle enligt vår bedömning kunna medföra en mer effektiv och snabbare handläggning av ärendena.

Beträffande förslagen som rör hur redovisning av uppgifter ska lämnas in inför vår beräkning av avgift till resegarantifonden, innebär dessa en kostnad för Kammarkollegiet för att ta fram en e-tjänst och blanketter. Förslagen kommer också att innebära kostnader för att informera om processen för samtliga företag som ska betala avgift till resegarantifonden. Kammarkollegiet har fått ökat budgetanslag för ökade kostnader i samband med budgetpropositionen för 2026 och möjlighet till finansiering ur fonden när det gäller att förvalta resegarantifonden och för att handlägga ärenden om finansiering av fonden. Förslagen innebär en effektiviserad process där aktörerna får information om hur stor avgift de ska betala in, i samband med att de använder e-tjänsten. Kammarkollegiet kommer däremot i vissa ärenden att behöva ta ställning till om det finns särskilda skäl för att bevilja ett undantag för en aktör att lämna uppgifterna i Kammarkollegiets e-tjänst.

Beträffande förslagen kring uppgifter som ska lämnas i en ansökan om ersättning kommer handläggningen av dessa ärenden kunna bli mer effektiv.

Förslagen bedöms inte innebära några kostnader eller intäkter för andra myndigheter.

6.1.2 Kostnader och intäkter för regioner och kommuner

Förslagen bedöms inte innebära några kostnader eller intäkter för regioner eller kommuner.

6.1.3 Kostnader och intäkter för företag

De företag som berörs av förslagen är de reseaktörer som är skyldiga att ordna resegaranti. Det rör sig om olika typer av företag, från större aktiebolag till familjeföretag och ideella föreningar. Det kan också vara utländska företag etablerade innanför och utanför EES som riktar sin reseverksamhet mot den svenska marknaden. Det förekommer också att fysiska personer bedriver resegarantipliktig verksamhet genom enskilda firmor. Vissa reseaktörer har resegarantipliktig verksamhet som sin huvudsakliga verksamhet medan den garantipliktiga verksamheten endast utgör en del av verksamheten för andra.

Det förslag som rör hur anmälan av reseverksamhet samt anmälan om ändrade förutsättningar ska lämnas in bedömer Kammarkollegiet inte kommer att innebära några ökade kostnader för reseaktörerna.

Förslagen innebär också att reseaktörerna ska lämna uppgifter om genomförda paketresor och sammanlänkade researrangemang inför beräkning av den avgift som de ska betala till resegarantifonden. Kammarkollegiet gör bedömningen att detta kan innebära en tillfälligt förhöjd administrativ börda och därmed en kostnad för reseaktörerna. Reseaktörerna är dock vana vid att lämna uppgifter om genomförda garantipliktiga resor månad för månad till Kammarkollegiet, eftersom de gör detta årligen i samband med sin årliga anmälan. Den förhöjda bördan beror dock snarare på övergångsbestämmelserna i resegarantilagen och inte på Kammarkollegiets förslag till föreskrifter. I och med övergångsbestämmelserna i resegarantilagen ska reseaktörerna endast betala avgift för de paketresor och sammanlänkade researrangemang för vilka avtal ingåtts från och med den 1 april 2026 och framåt. Reseaktörerna behöver därför särskilja resor där avtalet ingåtts innan respektive efter den 1 april 2026. Kammarkollegiet bedömer att detta behov bör upphöra efter drygt ett år för de flesta reseaktörer. Därefter kommer uppgiften som ska lämnas in att motsvara det som reseaktörerna idag lämnar in i samband med sin årliga anmälan. Kammarkollegiet utgår ifrån att de tekniska förutsättningarna för att kunna särskilja resor utifrån tidpunkten för bokningen kan skilja sig åt mellan de olika system som reseaktörerna använder sig av i sin verksamhet. Den administrativa bördan kan därför bli något större för de reseaktörer vars bokningssystem innehåller begränsningar när det gäller att ta fram och särskilja uppgifter.

6.1.4 Kostnader och intäkter för enskilda

Förslagen innebär att det blir tydligt för resenärerna vad som ska lämnas in i en ansökan om ersättning från en resegaranti. Kammarkollegiet gör inte bedömningen att förslagen innebär några direkta kostnader för resenärerna eftersom handlingarna begärs in redan idag och är av sådan karaktär att det inte medför några kostnader att ta fram handlingarna. Att en resenär ska meddela Kammarkollegiet om denne har fått

ersättning från annat håll innebär också att resenären slipper få ett återbetalningskrav i ett senare skede.

6.2 Beskrivning av andra relevanta konsekvenser

Kammarkollegiet har beaktat konkurrensförhållanden och digitaliseringsperspektivet. Kammarkollegiet bedömer att förslagen i föreskrifterna inte får konsekvenser för några konkurrensförhållanden. Förslagen innebär att samtliga företag som är skyldiga att ordna resegaranti i första hand ska lämna in uppgifter digitalt via e-tjänster, både för anmälan av verksamhet och inför beräkning av avgift till resegarantifonden. Det bidrar till en ökad digitalisering av företagens kontakter med myndigheten. Detsamma gäller resenärer, som har möjlighet att lämna in sin ansökan om ersättning digitalt via e-tjänsten till Kammarkollegiet. För de resenärer som inte kan eller vill lämna uppgifterna via e-tjänsten finns möjlighet att lämna dessa på vår blankett.

7. Redogörelse för vilka åtgärder som har vidtagits för att förslaget eller beslutet inte ska medföra mer långtgående kostnader eller begränsningar än vad som bedöms vara nödvändigt för att uppnå dess syfte

Kammarkollegiet gör bedömningen att förslagen inte kommer innebära några ökade kostnader annat än tillfälligt för reseaktörerna. De innebär enligt Kammarkollegiets bedömning inte heller några onödiga begränsningar för reseaktörerna. Förslaget om att uppgifter inför beräkning av avgift ska avse genomförda resor kan visserligen innebära en tillfälligt förhöjd administrativ börda och därmed en viss kostnad för reseaktörerna. De är dock vana vid att lämna samma typ av uppgift, men avseende en längre period, till Kammarkollegiet, i och med att de årligen lämnar in ett utfall till oss. Den förhöjda bördan är dessutom en följd av övergångsbestämmelserna i resegarantilagen och inte förslagen i föreskrifterna.

Kammarkollegiet har vid två tillfällen innan den 1 april 2026 skickat ut information till samtliga reseaktörer för att förbereda dem på att de kommer att behöva skilja på resor som bokats innan respektive efter den 1 april 2026. Motsvarande information finns också tillgänglig på Kammarkollegiets webbplats. Kammarkollegiet har också valt att lägga den första redovisningen av uppgifter inför beräkning av avgiften till efter sommaren 2026. Detta för att se till att reseaktörerna har god tid för att förbereda sina verksamheter på den nya skyldigheten som tillkommer i och med lagändringarna. Kammarkollegiet avser också att kontinuerligt skicka ut information inför den första redovisningen som en påminnelse för reseaktörerna.

8. Bedömning av om förslaget överensstämmer med eller går utöver de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen

Enligt EU:s paketresedirektiv[3] ska medlemsstaterna se till att paketresearrangörer och näringsidkare som underlättar sammanlänkade researrangemang ställer säkerhet för att se till att alla betalningar som gjorts av resenärer eller för deras räkning kan betalas tillbaka om tjänsterna inte genomförs på grund av insolvens (artiklarna 17–19). Det är upp till varje medlemsstat att bestämma hur insolvensskyddet ska se ut. Direktivet genomförs i Sverige genom resegarantilagen och paketreselagen. Kammarkollegiet bedömer att de föreslagna föreskrifterna överensstämmer med Sveriges skyldigheter ur ett EU-rättsligt perspektiv.

9. Ikraftträdande och information

Kammarkollegiet planerar att kunna fatta beslut om de nya föreskrifterna innan sommaren 2026. De nya föreskrifterna föreslås träda i kraft den 1 augusti 2026. Föreskrifterna kungörs i Kammarkollegiets författningssamling, som finns tillgänglig på Kammarkollegiets webbplats.

Kammarkollegiet har för avsikt att informera om de nya föreskrifterna på sin webbplats i samband med ikraftträdandet samt att genomföra riktade informationsinsatser. Informationen behöver gå ut både på en generell nivå och på en individuell nivå.

10. Uppföljning och utvärdering

Kammarkollegiet förvaltar alla sina föreskrifter och kontrollerar dem kontinuerligt på en övergripande nivå, så att de är korrekta, aktuella och ändamålsenliga.

Kammarkollegiet bevakar regelbundet på olika sätt att föreskrifterna får önskad effekt, exempelvis genom inkomna frågor och synpunkter från berörda företag, branschorganisationer och resenärer. Vi avser också utvärdera hur stor andel av reseaktörerna som använder våra e-tjänster. Vid behov kommer Kammarkollegiet revidera föreskrifterna.

[3] Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2015/2302 av den 25 november 2015 om paketresor och sammanlänkade researrangemang, om ändring av förordning (EG) nr 2006/2004 och Europaparlamentets och rådets direktiv 2011/83/EU samt om upphävande av rådets direktiv 90/314/EEG.

Europaparlamentet beslutade om ändringar i paketresedirektivet i mars 2026 vilket kan medföra ändringar i resegarantilagen. Kammarkollegiet avser att följa upp dessa ändringar och vid behov revidera föreskrifterna.

Kammarkollegiet kommer också följa upp och utvärdera föreskrifterna i samband med att resegarantifonden är fullt uppbyggd och övriga lagändringar ska börja gälla. Dessa ändringar innebär bland annat att storleken på de individuella garantierna ska bestämmas på annat än idag samt att en regressrätt införs för de som ersätter resenärer. Skyldigheten att anmäla ändrade förutsättningar kommer också att tas bort. Kammarkollegiet kommer att följa upp och utvärdera föreskrifterna i samband med att dessa lagändringar börjar gälla.

Slutligen avser Kammarkollegiet att följa upp förslaget att redovisning av uppgifter inför beräkning av avgift till fonden ska avse genomförda paketresor och sammanlänkade researrangemang en tid efter resegarantifonden är fullt uppbyggd. Uppföljningen ska då avse att regeln uppfyller sitt syfte i förhållande till de reseaktörer som ansluter sig till resegarantifonden efter den är fullt uppbyggd.