

Regelrätt

NYHETSBRÄV FRÅN REGELRÅDET SEPTEMBER 2017

YTTRANDE FRÅN REGELRÅDET

Väl utrett ansvar för beställaren av en transport

Regelrådet har granskat en rapport från Transportstyrelsen med förslag om det straffrättsliga ansvaret för beställare av transporter. Regelrådet har bedömt att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen om konsekvensutredning vid regelgivning.

Regelrådet har bedömt att konsekvensutredningen är godtagbar i sin helhet. Samtidigt finns vissa otydligheter som gör det svårt att bedöma om förslaget syfte kan förväntas uppnås och om utredningen ger en rättvisande bild av förslagets sammanlagda effekter för företagen.

Enligt utredningen tillämpas de nuvarande reglerna om beställansvar inte i någon större utsträckning av polis och åklagare men det har inte konstaterats att dagens reglering i sig är ett problem. Regelrådet anser att kopplingen mellan de problem med tillämpningen av befintliga regler som anges i rapporten och de ändringsförslag som förs fram är otydlig.



I konsekvensutredningen redovisas beräkningar av de kostnader som förslaget leder till för företagen. Regelrådet anser att det finns osäkerhetsmoment i beräkningarna och att det hade varit önskvärt med en utförligare redovisning av effekterna för företag av olika storlek och i olika branscher. Regelrådet hade också önskat en utförligare beskrivning av behovet av informationsinsatser. Vid en sammantagen bedömning anser ändå Regelrådet att bristerna inte är så stora att konsekvensutredningen som helhet ska anses vara bristfällig.

Yrkestrafiklagen och taxitrafiklagen innehåller redan idag regler om beställansvar för gods- och persontransporter. De reglerna

innebär att den som yrkesmässigt beställer en transport kan dömas till böter eller fängelse i högst ett år om den som utför transporten inte har de tillstånd som krävs och beställaren känt till eller haft skälig anledning att anta att en otillåten transport utförs. Ansvaret idag gäller bara den beställare som sluter avtal med trafikutövaren (den som utför transporten). Ansvaret utvidgas i förslaget till att gälla alla beställare, även om transportavtal har slutits i flera led. Förslaget innebär vidare en undersökningsplikt. Den som sluter avtal med trafikutövaren ska kontrollera att trafikutövaren har rätt tillstånd.

[▶ Läs hela yttrandet här](#)

YTTRANDE FRÅN REGELRÅDET

Oklara följder av God och nära vård

Regelrådet har granskat Socialdepartementets delbetänkande God och nära vård – en gemensam färdplan och målbild och bedömt att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen om konsekvensutredning vid regelgivning.

Enligt Regelrådet saknas en analys av vilka kostnader som förslaget kan medföra för berörda företag. Framför allt saknas en redovisning för vilken påverkan förslaget kan få på berörda företags verksamhet. Det finns ingen redovisning av om ersättningsystemet till företagen kan komma att påverkas, ej heller något resonemang kring hur den eventuella bristsituationen på vissa

yrkesgrupper kan påverka berörda företag.

Regelrådet kan konstatera att förslagsställaren på ett godtagbart sätt enbart redovisar en handfull möjliga konsekvenser av förslaget. Regelrådet konstaterar att det i utredningens kommittédirektiv särskilt omnämns att konsekvenserna av förslagen i Effektiv vård (SOU 2016:2) ska redovisas och bedömer det därför som en särskilt allvarlig brist att det genomgående är svårt att utläsa förslagets faktiska konsekvenser för berörda företag.

Utredningens uppdrag är att utifrån en fördjupad analys av förslagen i betänkandet



Effektiv vård (SOU 2016:2) stödja arbetet med att utveckla en modern, jämlik, tillgänglig och effektiv hälso- och sjukvård med fokus på primärvården samt redovisa förslagets konsekvenser. Målsättningen är att på sikt förverkliga en strukturreform av hälso- och sjukvården, så att mer resurser ges till de delar av systemet som har förutsättningar att hantera både närhet till patienten och komplexitet i sjukdomstillstånd.

[▶ Läs hela yttrandet här](#)

YTTRANDE FRÅN REGELRÅDET

Rapporteringsplikt för skatteplanering

Regelrådet har granskat EU-kommissionens konsekvensanalys om ändring i direktiv 2011/16/EU om automatiskt informationsutbyte i fråga om beskattning. Då förslaget bedömdes kunna ha en stor påverkan på företag i Sverige, har Regelrådet lämnat rekommendationer om vad en kompletterande svensk konsekvensutredning bör innehålla.

Enligt Regelrådet finns det, utifrån EU-kommissionens konsekvensanalys, delar som behöver tydliggöras för att se hur förslaget kan komma att påverka företag i



Sverige. Regelrådet rekommenderar bland annat att omfattningen av det bakomliggande problemet med aggressiv skatteplanering närmare utreds för att därmed indikera hur många rapporter som kan komma att behöva ske.

Förslaget innebär att medlemsstaterna ska föreskriva om en skyldighet att rapportera potentiellt aggressiva skatteplaneringsarrangemang med gränsöverskridande inslag till de nationella skattemyndigheterna. Informationen ska sedan utbytas automatiskt mellan medlemsstater.

[▶ Läs hela yttrandet här](#)

TRE SNABBA

Yvonne von Friedrichs, ledamot i Regelrådet.

1. Vilka möjligheter har Regelrådet att påverka en utveckling mot bättre regler för företagen?

I samhället finns variationer i uppfattningen om vad som är en bra eller en bättre regel för företag. Utformning av tydliga regler påverkar utrymmet för tolkningsvariationer vilket ökar möjligheterna för företag att verka i det svenska samhället på lika villkor. I Regelrådets uppdrag ligger dock inte att granska reglerna i sig, uppdraget är att utifrån givna aspekter granska tydligheten i regelgivarens beskrivning av vilka konsekvenser som regeln har för de företag som verkar i Sverige. Bra konsekvensutredningar bidrar således till bättre beslutsunderlag för regelgivaren vilket påverkar utvecklingen av ändamålsenliga regler för företagen.

2. Vilken är den viktigaste anledningen till att fler konsekvensutredningar bedöms uppfylla kraven?

Jag tror att det är en kombination av olika faktorer som påverkat att konsekvensutred-



ningarna har blivit bättre. Den mest betydande faktorn är förmodligen att Regelrådet har fortsatt sitt arbete med att förtydliga och utveckla sina yttranden för att vara till så stor hjälp som möjligt för förslagsställarna i deras arbete med konsekvensutredningar.

3. Hur kan dina erfarenheter bidra till det fortsatta arbetet i Regelrådet?

Mitt eget perspektiv har sin grund i att jag är en aktiv forskare inom företagsekonomi med specialkompetens inom entreprenörskap och företagande. Det innebär att jag genom min erfarenhet och kunskap om företag och företagande kan bidra till att stärka kompetensen att utforma bra konsekvensutredningar.

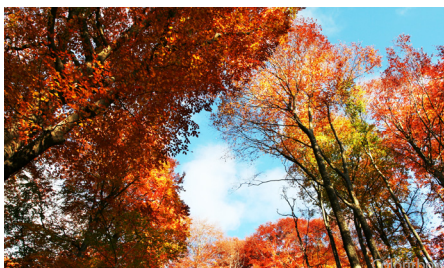
YTTRANDE FRÅN REGELRÅDET

Effekter av e-fakturer vid offentlig upphandling

Regelrådet finner att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning. Det är enligt Regelrådet en allvarlig brist att det inte framgår om någon närmare analys har gjorts av möjliga alternativ och av effekterna för framförallt de små företagen vad gäller krav som går utöver minimikraven i e-faktureringsdirektivet.

[▶ Läs hela yttrandet här](#)

PÅ GÅNG



2 oktober

Regelrådet sammanträder

18 oktober

Regelrådet sammanträder

YTTRANDE I KORTHET

Arbetsmarknadsdepartementets förslag om Ett entreprenörsansvar i bygg- och anläggningsbranschen (Ds 2017:30).

Uppfyller inte kraven

Finansinspektionens förslag till föreskrifter om ett skärpt amorteringskrav för hushåll med höga skuldkvoter. (FFFS 2016:16).

Uppfyller kraven

Lotteriinspektionens förslag till nya föreskrifter om åtgärder mot penningtvätt och finansiering av terrorism.

Uppfyller kraven

Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps förslag till nya föreskrifter om hantering av brandfarlig gas och brandfarliga aerosolbehållare.

Uppfyller kraven

Folkhälsomyndighetens förslag till avgifter för tillverkare och importörer av elektroniska cigaretter och påfyllningsbehållare.

Uppfyller inte kraven

Strålsäkerhetsmyndighetens förslag till nya föreskrifter om radon på arbetsplatser.

Uppfyller kraven

[▶ Läs mer på **www.regelradet.se**](#)

REGELRÅDET

Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag. Rådet ska också på begäran från regelgivare granska konsekvensutredningar till förslag från EU som bedöms få stor påverkan för företag i Sverige. Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut.

REGELRÄTT

Nyhetsbrevet ges ut 5-6 ggr per år.

Ansvarig utgivare och redaktör:
Anne Lindström 08-681 65 76

Redaktion:
Ludvig Kimby, Elina Uebel och
Katarina Porko.

Kontakt Regelrådet:
www.regelradet.se
regelradet@regelradet.se