

# Regelrätt

NYHETSBRV FRÅN REGELRÅDET SEPTEMBER 2019

## YTTRANDE FRÅN REGELRÅDET

### Flyg med biobränsle

Regelrådet har granskat förslaget i Biojetutredningens betänkande Biojet för flyget (SOU 2019:11) och bedömer att konsekvensutredningen uppfyller kraven i förordningen om konsekvensutredning vid regelgivning.

Regelrådet bedömer att konsekvensutredningen överlag håller en tillräcklig kvalitet. De brister som finns är att beskrivningen av berörda företag delvis är alltför otydlig och att påverkan på företagens administrativa kostnader inte har beskrivits tillräckligt väl.

I andra avseenden anser Regelrådet att redovisningen är tillräcklig och att den på flera sätt innehåller värdefull information. En viktig aspekt är att utredningen tydligt förklarar den analysmodell som har använts för att göra bedömningarna och beskriver både för- och nackdelar med denna.

En annan positiv aspekt är att det görs känslighetsanalyser som visar hur resultaten påverkas av om man gör delvis annorlunda antaganden. Det finns utförliga beskrivningar av hur merkostnaderna för bränslet utvecklas över tid och även en utifrån förutsättningarna tydlig bild av hur konkurrensförhållanden påverkas.



Syftet med förslaget är att minska flygets klimatpåverkan och stärka den svenska industrins omställning mot en biobaserad ekonomi. Detta ska åstadkommas genom att det införs en plikt för drivmedelsleverantörer till flyget att blanda in biodrivmedel i flygbränslet.

I de lagförslag som lämnas anges hur stor reduktion av utsläpp som ska uppnås för åren 2021 till 2030. Förslaget är enligt utredningen utformat på ett sätt som gynnar de biodrivmedel som på billigast sätt minskar växthusgasutsläppen ur ett livscykelperspek-

tiv. Det anges i sin tur betyda att producenter som kan ta fram sådana bränslen kommer att gynnas.

Utredningen bedömer att det vanligaste kommer att vara att avfall och restprodukter används som råvara för bränslet och att det är gynnsamt för företag vars processer ger upphov till sådana ämnen. Utredningen bedömer att för svensk del skulle i synnerhet skogs- och massaindustrin men även jordbruket kunna dra nytta av förslaget.

[▶ Läs hela yttrandet här](#)

## YTTRANDE FRÅN REGELRÅDET

### Skatt på plastbärkassar

Regelrådet har granskat konsekvensutredningen till förslaget om införandet av en ny lag om skatt på plastbärkassar och bedömt att den inte uppfyller kraven i förordningen om konsekvensutredning vid regelgivning.

Finansdepartementets promemoria innehåller en god problembeskrivning av plastens negativa miljöpåverkan. Det förekommer emellertid en hel del brister, varav de mest väsentliga rör motiveringarna till behovet av införandet av skatt i jämförelse med andra åtgärder och att de beräknade administrativa kostnaderna för de direkt berörda företagen synes underskattade. Det förekommer även brister vad avser beskrivningen av särskilda

hänsyn till små företag vid reglernas utformning och behov av informationsinsatser, liksom vissa delar i beskrivningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten.

Syftet med lagen är att minska plastens negativa miljöpåverkan. Lagen genomför ett mål i EU:s förpackningsdirektiv enligt vilket förbrukningen av tunna plastbärkassar inte får överstiga 40 kassar per person och år efter 2025. Förslagsställaren anger att utan skatt eller annan ökad styrning förväntas Sverige inte klara av att uppnå det uppsatta målet. Förslaget innebär införandet av punktskatt på plastbärkassar avsedda att tillhandahållas konsumenterna inom detalj-



handeln och som inte är avsedda för varaktigt bruk. Skatten tas ut med tre kronor per kasse. För plastbärkassar med en väggjocklek som understiger 15 mikrometer och en volym som inte överstiger 5 liter tas skatten ut med 30 öre per kasse. Skattskyldig är den som yrkesmässigt tillverkar, till Sverige för in eller importerar platsbärkassar.

[▶ Läs hela yttrandet här](#)

## YTTRANDE FRÅN REGELRÅDET

# Information i kollektivtrafiken

Regelrådet anser att Konsumentverkets konsekvensutredning av regleringen om information till kollektivtrafikresenärer inte uppfyller kraven i förordningen om konsekvensutredning vid regelgivning.

Regelrådet konstaterar att det finns brister när det gäller redovisningen av de kostnadsmissiga effekterna av förslaget, liksom av redovisningen av särskild hänsyn till små företag och påverkan på företagen i övrigt. Därutöver anser Regelrådet att förslagsställaren omöjlig kan bedöma att förslaget inte påverkar konkurrensförhållandena för berörda företag när kostnaderna inte är



beräknade.

Förslaget avser att specificera vilken typ av information som transportörer inom kollektivtrafiken ska lämna till resenärer samt hur och när den ska lämnas och därmed underlätta för transportörerna att göra rätt när det gäller det lagfästa informationskravet. Förslaget berör lokal och regional kollektivtrafik med buss, tåg, spårvagn, tunnelbana och båt.

[▶ Läs hela yttrandet här](#)

## TRE SNABBA

Christina Nordin, GD Jordbruksverket.

### Hur arbetar ni med konsekvensutredningar?

Konsekvensutredningar är en integrerad del i vår föreskriftsprocess. I processen betonar vi att vi ska börja arbetet med konsekvensutredning tidigt. På jordbrukets område finns det många regler. Vi har därför extra fokus på att minska den administrativa bördan för företagen. Som stöd för arbetet har vi en vägledning i hur bördan kan minskas. En särskild granskningsgrupp bedömer tidigt i processen vilka effekter föreskriftsförslaget har på den administrativa bördan och konsekvensutredningens kvalitet. Vi involverar också olika aktörer tidigt för att få deras syn på förslaget och dess konsekvenser. När medarbetare föredrar ärenden för generaldirektören ska de redovisa konsekvensutredningen och en särskild konsekvensanalys om administrativa bördor innan generaldirektören fattar beslut.

### Varför är det viktigt med konsekvensutredning?

Myndigheternas föreskrifter genomför EU-direktiv och kompletterar EU-förordningar, lagar och förordningar. De har ett tydligt syfte och mål. Föreskrifterna måste vara utformade



så att syftet nås och så att de som berörs av föreskrifterna ska kunna efterleva dem på ett enkelt sätt. Föreskrifter måste också vara utformade så att företag som ska följa dem samtidigt kan utvecklas och växa. Regler får inte utgöra ett hinder för det. Det säkerställer vi myndigheter genom väl genomförda konsekvensutredningar.

### Har ni några tips att ge till andra?

- Involvera berörda intressenter tidigt så att man får in aspekter som är avgörande för att föreskriften ska nå sitt syfte och samtidigt fungera för den som ska följa reglerna.
- Ledningen måste efterfråga konsekvensutredningarna och slutsatser från dessa. Slutsatserna måste finnas med i beslutsunderlag.
- Satsa på utbildning och stöd till de som ska utforma konsekvensutredningar. Uppmuntra erfarenhetsutbyte.

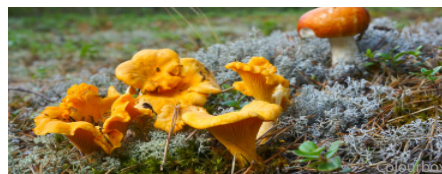
## YTTRANDE FRÅN REGELRÅDET

# Inga utsläppskrav för vedspisar

Regelrådet konstaterar att Boverkets konsekvensutredning av förslaget om undantag från utsläppskrav för kökspisar får godkänt på samtliga redovisningspunkter. Förslaget avser en ändring i Boverkets byggregler så att de krav som infördes för rumsvärmare vid ändringen 2017 återtogs för kökspisar. Installationer av nyproducerade och begagnade kökspisar ska därmed inte omfattas av utsläppskrav.

[▶ Läs hela yttrandet här](#)

## PÅ GÅNG



### 18 september

Regelrådet sammanträder.

### 19 september

Claes Norberg, Regelrådets vice ordförande deltar vid RSB:s årliga konferens. RSB är EU-kommissionens nämnd för lagstiftningsfrågor, [Regulatory Scrutiny Board](#).

## YTTRANDEN I KORTHET

Transportstyrelsens förslag till nya föreskrifter om hälsoundersökning och hälsotillstånd för personal med säkerhetskritiska arbetsuppgifter inom järnväg respektive tunnelbana och spårväg.

Uppfyller kraven

Finansinspektionens förslag till föreskrifter om tjänstepensionsverksamhet.

Uppfyller kraven

Havs- och vattenmyndighetens förslag till ändrade föreskrifter om klassificering om miljökvalitetsnormer avseende ytvatten m.m.

Uppfyller inte kraven

Finansdepartementets förslag om anstånd med kupongskatt i vissa fall.

Uppfyller kraven

Sjöfartsverkets remiss av förslag till ny föreskrift avseende Sjöfartsverkets lotsavgifter.

Uppfyller kraven

Riksgäldens förslag till föreskrifter om kostnadsberäkningar, ansökningar och redovisning vid finansiering av kärntekniska restprodukter.

Uppfyller inte kraven

[▶ Läs mer på \[www.regelradet.se\]\(http://www.regelradet.se\)](#)

## REGELRÅDET

Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag. Rådet ska också på begäran från regelgivare granska konsekvensutredningar till förslag från EU som bedöms få stor påverkan för företag i Sverige. Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut.

## REGELRÄTT

Nyhetsbrevet ges ut 5-6 ggr per år.

Ansvarig utgivare och redaktör:  
Anne Lindström 08-681 65 76

Redaktion:  
Per Högström, Anna Stattin och Annika LeBlanc.

Kontakt Regelrådet:  
[www.regelradet.se](http://www.regelradet.se)  
[regelradet@regelradet.se](mailto:regelradet@regelradet.se)