

Yttrande över Statens jordbruksverks förslag till föreskrifter om bekämpning av potatiscystnematoder, m.m.

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet tillstyrker förslaget.

Konsekvensutredningen är bristfällig.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Allmänt

Remissen innehåller förslag om dels nya föreskrifter om bekämpning av potatiscystnematoder m.m., dels ändringar i Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 1995:90) om certifiering m.m. av utsädespotatis och i Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2004:79) om trädgårdsväxters sundhet m.m. De föreslagna ändringarna synes vara av främst redaktionell karaktär och medför såvitt kan bedömas inga effekter av betydelse för företag. Regelrådet begränsar därför sitt yttrande till förslaget till föreskrifter om bekämpning av potatiscystnematoder.

De nya föreskrifterna föranleds av rådets direktiv 2007/33/EG om bekämpning av potatiscystnematoder. Föreskrifterna innehåller bl.a. bestämmelser om bekämpningsprogram och rengöring av maskiner och redskap, villkor för begränsad användning av angripna potatispartier samt en skyldighet att årligen redovisa genomförda bekämpningsåtgärder. Jordbruksverket uppskattar att redovisningsskyldigheten kommer att beröra omkring tio företag och medföra en administrativ kostnad om 3 880 kronor.

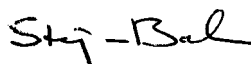
De administrativa kostnader som de föreslagna föreskrifterna kan ge upphov till synes vara en nödvändig följd av gemenskapsrätten. Regelrådet tillstyrker förslaget.

Synpunkter på konsekvensutredningen

Den upprättade konsekvensutredningen, inklusive viss komplettering som inkommit till Regelrådet den 12 maj 2010, innehåller en uppskattning av de kostnader som de föreslagna föreskrifterna medför fördelat på olika storheter, såsom typ av åtgärd och areal. Enligt Regelrådets mening är det dock svårt att av denna redogörelse utläsa vilka sammanlagda kostnader odlare av utsädespotatis och mat- och industripotatis kommer att få för att fullgöra sina skyldigheter enligt de föreslagna föreskrifterna. Konsekvensutredningen uppfyller därmed inte de krav som följer av 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning och är därför bristfällig.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 19 maj 2010.

I beslutet deltog Stig von Bahr, ordförande, samt Christina Ramberg, Carl Gustav Fernlund och Claes Norberg. Ärendet föredrogs av kommittésekreteraren Magnus Petersson.



Stig von Bahr
Ordförande



Magnus Petersson
Föredragande

Regelrådet är en statlig kommitté. Regelrådet är rådgivande till regelgivaren och granskar utformningen av förslag till nya och ändrade regler som kan få ekonomiska effekter för företagen. Regelrådet tar ställning till om reglerna utformas så att de uppnår sitt syfte på ett enkelt sätt och till lägsta administrativa kostnad för företagen men ska inte ta ställning till förslagens politiska syfte. Regelrådet bedömer också konsekvensutredningarnas kvalitet.

Yttrande
2010-05-19

Vårt Dnr
N 2008:05/2010/167

Ert Dnr
20-5012/10