

Skolverket
106 20 Stockholm

Yttrande över förslag till ändring i Skolverkets föreskrifter (SKOLFS 2012:8) om betygskatalog för vuxenutbildning, m.m.

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet avstyrker förslaget.

Konsekvensutredningen är bristfällig.

Innehållet i förslaget

Remissen innehåller förslag till ändring i Skolverkets föreskrifter (SKOLFS 2012:8) om betygskatalog för vuxenutbildning, i Skolverkets föreskrifter (SKOLFS 2011:123) om betygskatalog, i Skolverkets föreskrifter (SKOLFS 2011:145) om utformning av examensbevis efter nationella program i gymnasieskolan samt till nya föreskrifter om utformning av slutbetyg från kommunal vuxenutbildning på grundläggande nivå och om särskild utbildning för vuxna på grundläggande nivå. Ett genomförande av förslaget anges innebära att förändring av och utdrag ur betygskatalogen sker på ett likvärdigt sätt över hela landet och att elevers betyg utformas enligt en nationell standard. I konsekvensutredningen anfördes att det inte är ovanligt att elever som har studerat vid olika skolor har betyg med skiftande utformning. Syftet med förslaget är att garantera tillförlitligheten och öka rättsäkerheten vid hantering av elevers betyg. Förslaget berör huvudmän för skolor inom aktuella områden och som är beviljade betygsrätt.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Administrativa kostnader

I den upprättade konsekvensutredningen anges att förslaget inte bedöms medföra någon nämnvärd ökad kostnad eller tidsåtgång för skolorna. Konsekvensutredningen innehåller emellertid inte några beloppsmässiga beräkningar av de administrativa kostnader som de olika delarna av förslaget kan medföra för berörda företag. I avsaknad av en redovisning av dessa kostnader kan Regelrådet inte avgöra om de från administrativ synpunkt bästa lösningarna valts. Regelrådet avstyrker förslaget.

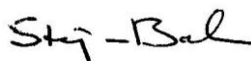
Konsekvensutredningen

Den upprättade konsekvensutredningen ger en tillfredsställande beskrivning av bakgrund och syfte med förslaget. Som framgår av det föregående är de administrativa kostnader som förslaget kan medföra ofullständigt beskrivna. Konsekvensutredningen innehåller inte heller några uppgifter om hur många företag som är berörda. Konsekvensutredningen uppfyller därför inte de krav som följer av 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning och är därmed bristfällig.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 2 maj 2012.

I beslutet deltog Stig von Bahr, ordförande, samt Lennart Palm, Leif Melin och Eleonor Kristoffersson.

Ärendet föredrogs av kommittésekreteraren Fredrik Jonsson.



Stig von Bahr
Ordförande



Fredrik Jonsson
Föredragande

Regelrådet är en statlig kommitté. Regelrådet är rådgivande till regelgivaren och granskar utformningen av förslag till nya och ändrade regler som kan få ekonomiska effekter för företagen. Regelrådet tar ställning till om reglerna utformas så att de uppnår sitt syfte på ett enkelt sätt och till lägsta administrativa kostnad för företagen men ska inte ta ställning till förslagets politiska syfte. Regelrådet bedömer också konsekvensutredningarnas kvalitet.