

Socialdepartementet
103 33 Stockholm

Yttrande över Boverkets rapport Anpassning av svensk rätt till EU-förordningen om harmoniserade villkor för saluföring av byggprodukter

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet tillstyrker förslagen.

Konsekvensutredningen är bristfällig.

Innehållet i förslaget

Boverkets rapport innehåller förslag till ändringar i bl.a. plan- och bygglagen (2010:900), plan- och byggförordningen (2011:338), lagen om ackreditering och teknisk kontroll (2011:791), lagen om offentlig upphandling (2007:1091) och Boverkets instruktion (2009:1482). Rapporten är verkets redovisning av regeringens uppdrag att lämna förslag till författningsändringar för anpassning av svensk rätt till EU-förordningen 305/2011 om harmoniserade villkor för saluföring av byggprodukter (CPR) och upphävandet av gällande byggproduktdirektiv 89/106/EEG (CPD). Det för svenska företag mest genomgripande förslaget är att en obligatorisk CE-märkning införs som anger att tillverkaren garanterar att byggprodukternas deklarerade prestanda överensstämmer med de faktiska. Som en konsekvens av detta föreslås att det nuvarande typgodkännandesystemet för byggprodukter avskaffas. Boverket föreslår även regler om att företag ska få ekonomisk ersättning för att tillhandahålla byggprodukter för marknadskontroll och att verket utses som tillsynsmyndighet på det icke-harmoniserade byggproduktområdet.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Administrativa kostnader

Såvitt Regelrådet kan bedöma är de administrativa kostnader som förslagen kan medföra i allt väsentligt en direkt följd av CPR. Regelrådet tillstyrker förslaget.

Konsekvensutredningen

Boverket konstaterar att omställningen till EU-förordningens harmoniserade regler innebär stora kostnader för tillverkare och detaljister av byggprodukter och framför allt för dem som inte redan valt att CE-märka sina produkter. Omställningen uppges skapa stora kostnader för svenska företag eftersom

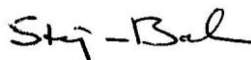
dessa tillämpat systemet med typgodkännande i stället för CPDs bestämmelser om CE-märkning. I konsekvensutredningen finns inte någon närmare beräkning av storleken av kostnaderna för omställningen.

Den omständigheten att de föreslagna författningsändringarna har sin grund i en EU-förordning medför enligt Regelrådets uppfattning inte att regelgivaren kan avstå från en beskrivning av ändringarnas ekonomiska effekter för berörda företag. Att exakta beräkningar kan vara svåra att genomföra utgör inte heller godtagbart skäl för sådant avstående. I brist på säkert underlag får konsekvensutredningen baseras på uppskattningar om bl.a. antalet berörda företag, totala ekonomiska effekter och gärna också effekter för ett i sammanhanget typiskt företag.

Regelrådets slutsats är mot bakgrund av det anförda att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i 6 och 7 § § förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning. Konsekvensutredningen är därmed bristfällig.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträdet den 16 maj 2012.

I beslutet deltog Stig von Bahr, ordförande, samt Lennart Palm och Eleonor Kristoffersson. Ärendet föredrogs av kommittésekreteraren Eva Gustafsson.



Stig von Bahr
Ordförande



Eva Gustafsson
Föredragande

Regelrådet är en statlig kommitté. Regelrådet är rådgivande till regelgivaren och granskar utformningen av förslag till nya och ändrade regler som kan få ekonomiska effekter för företagen. Regelrådet tar ställning till om reglerna utformas så att de uppnår sitt syfte på ett enkelt sätt och till lägsta administrativa kostnad för företagen men ska inte ta ställning till förslagets politiska syfte. Regelrådet bedömer också konsekvensutredningarnas kvalitet.