

SWEDAC
Box 733
101 35 STOCKHOLM

Yttrande över Styrelsens för ackreditering och teknisk kontroll (Swedac) förslag till föreskrifter om ackreditering av organ för validering och verifiering av växthusgaser, m.m.

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet avstyrker förslagen.

Konsekvensutredningen är bristfällig

Innehållet i förslaget

De föreslagna föreskrifterna ska tillämpas på organ som är eller ansöker om att bli ackrediterade organ för validering och verifiering av växthusgaser. Ett ackrediterat organ ska uppfylla kraven i standarden SS-EN ISO 14065:2007 – Krav på validerare och verifierare av växthusgaser för användning vid ackreditering eller annan form av erkännande.

Remissen innehåller vidare ett förslag om ändring i Swedacs föreskrifter och allmänna råd (STAFS 2011:31) om avgifter för ackrediterade certifieringsorgan och miljökontrollanter. Genom ändringen kommer även organ för validering och verifiering av växthusgaser att omfattas av avgiftssystemet. När ett företag första gången ansöker om att ackrediteras av Swedac genomgår det genomgripande granskning, en förstagångsbedömning. Under de första fyra åren efter ett meddelat beslut om ackreditering utför Swedac planerad och i förväg anmäld tillsyn av varje ackrediterat organ en gång per år. Därefter sker tillsyn var sextonde månad samt vart fjärde år en genomgripande granskning i omfattning som motsvarar den bedömning som görs i samband med en ansökan om att få ackreditering. Swedacs debitering av ackrediterade företag följer fullkostnadsprincipen vilket innebär att berörda företag ska betala avgifter täckande bl.a. myndighetens kostnader för handläggning, systembedömning och tekniska bedömning.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Administrativa kostnader

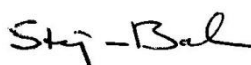
Ett genomförande av förslagen kommer att leda till betydande administrativa kostnader för de företag som ansöker om ackreditering. Till en sådan ansökan ska exempelvis bifogas rutiner för att analysera kompetensbehov och för att säkerställa den egna kompetensen för sökt ackrediteringsområde. Den upprättade konsekvensutredningen innehåller inte någon närmare beskrivning av dessa kostnader. Regelrådet kan därför inte bedöma om de från administrativ synpunkt lämpligaste lösningarna har valts. Regelrådet avstyrker förslagen.

Konsekvensutredningen

I konsekvensutredningen saknas uppgifter om det antal företag som förväntas ansöka om ackreditering på det aktuella området och därmed beröras av de föreslagna föreskrifterna. Det saknas även beloppsmässiga uppskattningar av förslagets ekonomiska effekter för berörda företag, t.ex. i form av administrativa kostnader eller avgifter till Swedac. Enligt Regelrådets mening uppfyller konsekvensutredningen inte de krav som följer av 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning. Konsekvensutredningen är därmed bristfällig.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 15 augusti 2012.

I beslutet deltog Stig von Bahr, ordförande, Lennart Palm, Leif Melin och Eleonor Kristoffersson. Ärendet föredrogs av kommittésekreteraren Anna Ryltenius.



Stig von Bahr
Ordförande



Anna Ryltenius
Föredragande

Regelrådet är en statlig kommitté. Regelrådet är rådgivande till regelgivaren och granskar utformningen av förslag till nya och ändrade regler som kan få ekonomiska effekter för företagen. Regelrådet tar ställning till om reglerna utformas så att de uppnår sitt syfte på ett enkelt sätt och till lägsta administrativa kostnad för företagen men ska inte ta ställning till förslagets politiska syfte. Regelrådet bedömer också konsekvensutredningarnas kvalitet.