

Transportstyrelsen
Box 267
781 23 Borlänge

Yttrande över Transportstyrelsens förslag till föreskrifter med anledning av ändring i körkortsdirektivet

Regelrådets ställningstagande

1. Regelrådet tillstyrker förslaget med hänsyn till att de administrativa kostnaderna får anses nödvändiga.
2. Regelrådet anser att konsekvensutredningen är bristfällig.

Innehållet i förslaget

I remissen föreslås ändringar i Transportstyrelsens föreskrifter om körkortets utformning och innehåll och om förarprov. Ändringarna föranleds av kommissionens direktiv 2012/36/EU om ändring av Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/126/EG om körkort. Förslaget innebär bl.a. ändringar av de harmoniserade EU-koder som anges på körkortet om villkor för körkortsinnehavet. Vidare innebär direktivet att minikraven för förarprov har ändrats. För att anpassa föreskrifterna till direktivet föreslås därför nya krav om förarprov för vissa behörigheter. Förslagen avser både vilka moment som ska ingå i provet och tekniska krav på de fordon som ska användas vid proven. Vissa ändringar syftar till att underlätta för den enskilde. Exempelvis föreslås att den enskilde ska kunna tillgodoräkna sig godkänt prov för en högre behörighet av samma fordonstyp. Utöver de ändringar som följer av EU-lagstiftningen föreslås att körprov för utökad behörighet B ska kunna genomföras i en automatväxlad bil.

Remissen innehåller följande förslag till föreskrifter:

- Föreskrifter om ändring i Transportstyrelsens föreskrifter och allmänna råd (2012:41) om förarprov, gemensamma bestämmelser,
- Föreskrifter om ändring i Transportstyrelsens föreskrifter (2012:42) om förarprov, behörighet A1, A2 och A,
- Föreskrifter om ändring i Transportstyrelsens föreskrifter (TSFS 2012:44) om förarprov, utökad behörighet B,
- Föreskrifter om ändring i Transportstyrelsens föreskrifter (TSFS 2012:46) om förarprov, behörighet C1 och C,
- Föreskrifter om ändring i Transportstyrelsens föreskrifter (TSFS 2012:47) om förarprov, behörighet C1E och CE, och
- Föreskrifter om ändring i Transportstyrelsens föreskrifter (TSFS 2012:60) om körkortets utformning och innehåll.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Administrativa kostnader

I remissen anges att förslaget berör trafikskolor och ett fåtal andra företag som använder behörigheterna C1 och C1E som nyttofordon i sin verksamhet. Antalet trafikskolor i Sverige uppgår till omkring 800. Det framgår också att de förslagna föreskrifterna inte väntas leda till några administrativa kostnader för berörda företag. Enligt Regelrådets uppfattning kan förslaget dock medföra visst administrativt arbete för trafikskolorna, exempelvis vad gäller kraven för de nya moment som ska ingå i provet. Såvitt Regelrådet kan bedöma är de kostnader som kan uppkomma för företag emellertid nödvändiga för att uppnå syftet med EU-direktivet. Regelrådet tillstyrker förslaget.

Konsekvensutredningen

I konsekvensutredningen anges att de förslagna föreskrifterna kan leda till även andra ekonomiska effekter för de företag som berörs. Även om det enligt föreskrifterna är den enskilde som ansvarar för att tillhandahålla provfordon, är det i praktiken utbildarna som står för fordonen. De tekniska krav som föreslås på provfordon kan enligt konsekvensutredningen innebära att trafikskolorna behöver köpa in nya fordon till verksamheten. I konsekvensutredningen saknas beräkningar av de kostnader som kan uppkomma för trafikskolorna med anledning av detta. Det framgår endast att större företag bedöms ha bättre ekonomiska förutsättningar att köpa in nya fordon. Enligt Sveriges Trafikskolors Riksförbund uppfyller dock flertalet av befintliga utbildnings- och provfordon de nya kraven.

Ändringen som innebär att den enskilde ska kunna tillgodoräkna sig godkänt prov för en högre behörighet av samma provfordon, kan enligt Regelrådets uppfattning komma att innebära minskade intäkter i form av färre utbildningar för trafikskolorna. I konsekvensutredningen saknas en beskrivning av i vilken omfattning detta kan komma att påverka trafikskolornas verksamhet.

I konsekvensutredningen anges bakgrunden till och syftet med förslaget. Den innehåller också en beskrivning av de alternativa lösningar som finns. Det saknas däremot beloppsmässiga beräkningar av de kostnader som ett genomförande av förslaget ger upphov till för berörda företag. Med anledning härav uppfyller inte konsekvensutredningen enligt Regelrådets bedömning de krav som följer av 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning. Konsekvensutredningen är därmed bristfällig.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträdet den 29 april 2013.

I beslutet deltog Karin Lindell, ordförande, samt Lennart Palm, Leif Melin och Sten Nyberg. Ärendet föredrogs av kommittésekreteraren Elin Törnqvist.



Karin Lindell
Ordförande



Elin Törnqvist
Föredragande

Regelrådet är ett av Regeringen utsett oberoende organ vars huvuduppgifter är:

1. Att ta ställning till om nya eller ändrade regler är utformade så att de uppnår regelgivarens syfte på ett enkelt och till en, relativt sett, låg administrativ kostnad för företag.
 2. Bedöma konsekvensutredningarnas kvalitet.
- Regelrådet tar inte ställning till förslagets politiska syfte.