

Regelrådet är ett av regeringen utsett oberoende organ vars huvuduppgifter är att:

1. Ta ställning till om nya eller ändrade regler är utformade så att de uppnår regelgivarens syfte på ett enkelt sätt och till en, relativt sett, låg administrativ kostnad för företaget.
2. Bedöma konsekvensutredningarnas kvalitet.

Regelrådet tar inte ställning till förslagets politiska syfte.

Utbildningsdepartementet
103 33 Stockholm

Yttrande över Utbildningsdepartementets betänkande Vidareutbildning i form av ett fjärde tekniskt år i gymnasieskolan (SOU 2013:53)

Regelrådets ställningstagande

1. Regelrådet avstyrker förslaget med anledning av att det saknas underlag för att bedöma de administrativa kostnaderna.
2. Regelrådet bedömer konsekvensutredningen som bristfällig.

Innehållet i förslaget

I utredningen föreslås att ändringar behöver göras i skollagen (2010:800) och i gymnasieförordningen (2010:2039). I övrigt, och om inte annat anges, föreslås att de bestämmelser som gäller för gymnasieskolan i tillämpliga delar även ska gälla i fråga om det fjärde tekniska året.

Utredningen innehåller förslag om att introducera ett fjärde tekniskt år i gymnasieskolan som en vidareutbildning till nuvarande teknikprogram. De elever som slutför fyra års teknisk utbildning på gymnasiet erhåller en gymnasieingenjörsexamen. Skälen för introduktionen är att det råder, eller inom några år kommer att råda, brist på tekniskt utbildande personer i skiktet mellan gymnasieskolans yrkesprogram och högskolans ingenjörutbildning. Prognoser som utredaren hänvisar till visar att det finns, eller kommer att finnas, en efterfrågan på tekniskt utbildade personer på arbetsmarknaden. De gymnasieskolor, kommunala såväl som enskilda, som anordnar det traditionella teknikprogrammet ska få anordna det fjärde tekniska året. Behörig att söka till det fjärde tekniska året är den som har en gymnasieexamen från teknikprogrammet eller likvärdiga kunskaper. Vidareutbildningen ska till minst tio veckor förläggas på en arbetsplats och det är gymnasieskolan som ansvarar för att anskaffa platser för det arbetsplatsförlagda lärandet. Som finansieringsmetod föreslås att de gymnasieskolor som anordnar det fjärde tekniska året erhåller ett riktat statsbidrag i form av ett schablonbelopp. Detta belopp ska enligt utredningen täcka alla kostnader för varje elev som anordnandet ger upphov till.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Administrativa kostnader

Anordnandet av vidareutbildningen medför sannolikt administrativa kostnader för gymnasieskolorna i och med att skolan som anordnar utbildningen ska pröva ansökningar från sökande elever och upprätta

en individuell studieplan för varje elev. Vidare ska skolan sätta betyg på eleverna och eventuellt utfärda gymnasieingenjörsexamen. Det föreslås slutligen att ett eller flera lokala programråd för samverkan mellan skola och arbetslivet ska finnas. Det saknas dels en uppskattning av vilken tidsåtgång ovan nämnda krav väntas ta i anspråk, dels hur många företag, d.v.s. friskolor, som förväntas anordna vidareutbildningen. Även en uppgift över antalet förväntade elever i vidareutbildningen saknas. I avsaknad av dessa uppgifter går det inte att göra en bedömning av vad de administrativa kostnaderna kan uppgå till.

Vidareutbildningens föreslagna finansiering är som i tidigare avsnitt nämnts ett riktat statsbidrag i form av ett schablonbelopp. Beloppet är beräknat dels utifrån en rapport från Skolverket vilken bedömer årskostnaden för vidareutbildningen till cirka 100 000 kr per elev och år, dels utifrån vad de gymnasieskolor som ansökte om att få delta i försöksverksamheten med ett fjärde tekniskt år hösten 2012 uppgav som uppskattad kostnad för att anordna vidareutbildningen. De uppskattade kostnaderna varierar från 52 000 till 166 000 kr. Utredningen uppger inte den exakta summan på schablonbeloppet men det är tänkt att det ska ge full kostnadstäckning för samtliga skolor som anordnar utbildningen. Då det kan förmodas att kostnaderna, däribland de administrativa, varierar mellan gymnasieskolorna är det, enligt Regelrådet, osäkert om full kostnadstäckning uppnås med ett genomsnittligt schablonbelopp.

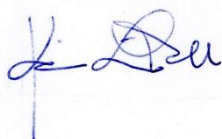
Då Regelrådet inte kan bedöma de administrativa kostnaderna går det inte att förlita sig på att utredningens uppgift om att alla gymnasieskolor som anordnar vidareutbildningen får full kostnadstäckning. Därmed går det inte att bedöma om förslaget leder till ökade administrativa kostnader. Regelrådet avstyrker därför förslaget.

Konsekvensutredningen

Konsekvensutredningen innehåller utförlig information om både bakgrunden till den föreslagna regleringen och om vilka alternativa lösningar som diskuterats. Som ovan nämnts saknas däremot uppgifter om antalet företag, dvs. friskolor, som berörs och storleken på dessa. Likaså saknas uppgift om vilken tidsåtgång och administrativ kostnad regleringen kan föra med sig. Vidare saknar Regelrådet redovisning av andra kostnader som kan uppstå för berörda företag inklusive en beskrivning av de konkurrensmässiga effekterna av förslaget i form av en beskrivning av hur geografi och vald nationell profil påverkar gymnasieskolornas kostnader. Detta särskilt med beaktande av att vidareutbildningen är tänkt att vara geografiskt spridd. Konsekvensutredningen är slutligen inte samlad i ett eget avsnitt vilket medför att konsekvenserna av förslaget blir onödigt svåra att överblicka. Sammantaget finner Regelrådet att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i 6-7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning. Konsekvensutredningen är därför bristfällig.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 16 oktober 2013.

I beslutet deltog Karin Lindell, ordförande, Lennart Palm, Eleonor Kristoffersson, och Claes Norberg. Ärendet föredrogs av kommittésekreteraren Gustaf Molander.



Karin Lindell
Ordförande



Gustaf Molander
Föredragande