

Regelrådet är ett av regeringen utsett oberoende organ vars huvuduppgifter är att:

1. Ta ställning till om nya eller ändrade regler är utformade så att de uppnår regelgivarens syfte på ett enkelt sätt och till en, relativt sett, låg administrativ kostnad för företaget.
2. Bedöma konsekvensutredningarnas kvalitet.

Regelrådet tar inte ställning till förslagets politiska syfte.

Boverket
Stina Jonfjärd
Box 534
371 23 Karlskrona

Yttrande över Boverkets förslag om ändring i verkets föreskrifter (2007:5) för certifiering av energiexpert, CEX

Regelrådets ställningstagande

1. Regelrådet avstyrker förslaget med anledning av att de administrativa kostnaderna är ofullständigt beskrivna.
2. Regelrådet anser att konsekvensutredningen är bristfällig.

Remissen innehåller även allmänna råd, men dessa omfattas inte av Regelrådets granskning.

Innehållet i förslaget

Remissen innehåller Boverkets förslag om ändringar i verkets föreskrift (2007:5) för certifiering av energiexpert (CEX). Anledningen till förslaget är den ändring i lag (2006:985) om energideklaration för byggnader med ikraftträdande 1 januari 2014 som innebär att systemet med ackrediterade kontrollorgan avskaffas. Från att det tidigare ställdes krav på att företaget som upprättade energideklarationen var ett så kallat ackrediterat kontrollorgan, vari det fanns minst en certifierad energiexpert, ska nu enbart certifierade energiexperter vara behöriga att upprätta deklarerationer.

Boverket föreslår att det ska ställas högre krav på särskild kompetens för att erhålla en certifiering. Till exempel ska högre kompetens uppnås genom kompletterande krav på kunskap om fördelning av energianvändning och om hur system för uppvärmning, kylning och ventilation samt styrning och reglering av dessa system samverkar i en byggnad. Det teoretiska provet som energiexperter skriver för att bli certifierade föreslås också utökas genom att upprättandet av en fiktiv energideklaration läggs till som ett obligatoriskt moment. Med de föreslagna ändringarna vill Boverket öka kunskapen hos de som certifieras och därmed också kvaliteten på energideklarationerna.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Administrativa kostnader

Enligt remissen kan förslaget leda till en ökad administrativ kostnad hos certifieringsorganen, d.v.s. de som är behöriga att certifiera energiexperter och som anordnar teoriproven. Det kan bli nödvändigt att uppdatera/komplettera frågorna i det teoretiska provet samt utforma de fiktiva byggnadsfall som den sökande ska upprätta en energideklaration för. Förslagsställaren anger inte hur många certifieringsorgan som berörs eller storleken på dessa, vilket är en uppgift som Regelrådet bedömer borde ha kunnat ges. Inte heller beskrivs den ökade tidsåtgången. Sammantaget innebär det att Regelrådet inte kan bedöma de administrativa kostnader som förslaget eventuellt leder till för certifieringsorganen.

Med bakgrund av det ovan angivna avstyrker Regelrådet förslaget.

Konsekvensutredningen

Bakgrunden till att Boverket föreslår ändringar i sina föreskrifter är ändringen i lag (2006:985) om energideklaration i byggnader. I redovisningen av förslagets bakgrund och vad som är dess syfte görs också en direkt hänvisning till propositionerna (prop. 2011/12:120 och prop.2012/13:171) bakom nämnda lag. Hänvisningen är dock inte tillräckligt tydlig och det blir därmed onödigt svårt att skapa sig en uppfattning av problemet och anledningen till att det föreslås ökade kompetenskrav. När uppgifter i konsekvensutredningen i vissa fall också skiljer sig åt från uppgifter i de hänvisade propositionerna blir det än mer otydligt.


Uppgifter om vilka som berörs av förslaget finns med i konsekvensutredningen, bland annat nämns att det i dagsläget finns 645 certifierade energiexperter, men dessa uppgifter skulle kunna varit mer detaljerade. Även rörande vilka företag som berörs görs en hänvisning till redan nämnda propositioner men precis som tidigare hänvisning är den otydlig. Regelrådet anser att det kan bli betydligt fler än det nuvarande antalet certifierade energiexperter som försöker erhålla certifiering i och med att systemet med ackrediterade kontrollorgan avskaffas till förmån för ett mer personifierat system där certifiering är en förutsättning för att få upprätta energideklarationen. Det är rimligt att tro att en stor del av de som idag arbetar med energideklarationer utan certifiering vill fortsätta med det även efter att lagändringen trätt ikraft. Det saknas, som i avsnittet ovan redan nämnt, också uppgift om antalet certifieringsorgan och storleken på dessa.

Vidare efterfrågar Regelrådet kvantifierbara uppskattningar av vilka kostnader förslaget leder till för de berörda företagen. De ökade kunskapskraven och det tillagda momentet med en energideklaration i teoriprovet kommer enligt förslagsställaren medföra ökad tidsåtgång för genomförandet av provet. Därmed ökar också kostnaderna. I sin nuvarande utformning uppskattar förslagsställaren skrivningstiden till 3,5 timmar för normal behörighet och 6 timmar för kvalificerad behörighet. Det nya provet kommer, trots att det innefattar ett nytt moment, enligt förslagsställaren gå att genomföra på en dag. Någon närmare precisering av hur många timmar provet kommer att ta eller om det även fortsättningsvis skiljer sig i tidsåtgång mellan normal behörighet och kvalificerad behörighet görs dock inte. Det är också troligt att de föreslagna ändringarna leder till andra kostnader, utöver de administrativa, för certifieringsorganen. Dessa kan främst härledas till att nya bedömningsgrunder ska utarbetas och rättningen av de mer omfattande proven upptar mer tid. Slutligen görs ingen beskrivning i konsekvensutredningen av om förslaget påverkar konkurrensförhållandena på marknaden och om hänsyn särskilt bör tas till små företag.

Sammantaget anser Regelrådet att konsekvensutredningen inte uppfyller de krav som ställs på en konsekvensutredning i 6 och 7§§ förordning (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning. Konsekvensutredningen är därmed bristfällig.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 30 oktober 2013.

I beslutet deltog Karin Lindell, ordförande, Lennart Palm, Eleonor Kristoffersson och Sten Nyberg. Ärendet föredrogs av kommittésekreteraren Gustaf Molander.



Karin Lindell
Ordförande



Gustaf Molander
Föredragande