

Regelrådet är ett av regeringen utsett

oberoende organ vars huvuduppgifter är att:

1. Ta ställning till om nya eller ändrade regler är utformade så att de uppnår regelgivarens syfte på ett enkelt sätt och till en, relativt sett, låg administrativ kostnad för företag.

2. Bedöma konsekvensutredningarnas kvalitet.

Regelrådet tar inte ställning till förslagets politiska syfte.

Jordbruksverket
551 82 Jönköping

Yttrande över Jordbruksverkets förslag till föreskrifter (SJVFS 2007:21) om offentlig kontroll av foder och animaliska biprodukter

Regelrådets ställningstagande

1. Regelrådet tillstyrker förslaget med anledning av att syftet med förslaget uppnås på ett enkelt sätt och till relativt sett begränsade administrativa kostnader för berörda företag.
2. Regelrådet anser att konsekvensutredningen är bristfällig.

Innehållet i förslaget

Jordbruksverket föreslår ändring i föreskrifter (SJVFS 2007:21) om offentlig kontroll av foder och animaliska produkter. Föreskriften utgör i huvudsak ett komplement till gällande EU-regelverk. Förslaget innebär en översyn av risk- och erfarenhetsklassificeringen för foderanläggningar för att möjliggöra en ökad rörlighet i erfarenhetsklassificeringen på grund av utfallet från genomförda offentliga kontroller.

Genom förslaget utökas erfarenhetsklassificeringen från fyra (A-D) till sju klasser (AAA, AA, A-E) där AAA är den högsta klassen. Den extra stimulansen för de företag som följer näringens branschriktlinjer där sådan finns eller är certifierade och kontrolleras av en tredje part bibehålls som plusfaktor vid klassificering. Förtydligande föreslås gällande vilka branschriktlinjer som avses och kan åberopas samt att eventuell certifiering måste omfatta relevanta delar av verksamheten. En högre erfarenhetsklassificering innebär att färre kontroller behöver göras medan en lägre klassificering innebär fler kontroller. Genom förslaget föreslås också en omstrukturering av riskklassificeringen för att ge en bättre överblick och förståelse för klassificeringen. Klassificeringen föreslås vidare i viss mån göras grövre med större grupper inom samma klass. Den föreslagna klassificeringen baseras på kontrollresultaten som har visat på relativt få drifts- och produktionsanmärkningar utan mer av redlighetsnatur som exempelvis märkning av foder. För företag som har erhållit ett godkännande för de verksamheter där ett godkännande krävs föreslås införande av en minimispärr på en kontroll per år. Genom förslaget lyfts också avgifterna ut från föreskriften och kommer i stället att regleras i en separat föreskrift.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Administrativa kostnader

Enligt remissen kommer de administrativa kostnaderna inte att förändras av förslaget. Regelrådet instämmer i den bedömningen och tillstyrker förslaget.

Konsekvensutredningen

Av konsekvensutredningen framgår bakgrund och syfte med förslaget liksom förslagets överensstämmelse med EU-rätten. Även en översiktlig beskrivning av antalet företag har gjorts. Berörda företag anges vara nationella tillverkare av foderblandningar, foderleverantörer som för in foderblandningar från EU eller tredje land, transportörer, butik och lager samt registrerade primärproducenter. I konsekvensutredningen finns en illustration över kostnadsspann mellan normal erfarenhetsklassificering (C) och den högsta klassen (AAA) inom varje riskklass. Detta ger en bild över företagens möjliga kostnadsbesparing genom minskade kontroller för de företag som lägger resurser på egenkontroll. Enligt konsekvensutredningen har ingen verksamhet genom förslaget fått en ökad riskfaktor. Riskfaktorns värde har i stället bibehållits eller sänkts vilket resulterar i att färre kontroller behöver genomföras och att företagen därmed får lägre kostnader. Vidare framgår att den största vinsten med ändringen är den ökade tydligheten och förutsägbarheten och möjligheten att påverka kontrollfrekvensen och därmed företagens kostnader för kontrollen.

Enligt Regelrådet saknar konsekvensutredningen en uppskattning av såväl antalet företag och beloppsmässig kostnadsförändring för de företag som genom förslaget får en ny riskklassificering eller som får utökade kontroller genom föreslagen minimispärr. Det hade också varit önskvärt med en uppskattning av antalet företag och den kostnadsförändring som till följd av förslaget skulle få en ny erfarenhetsklass, utan att förändring behöver ske i verksamheten. Utifrån angivna brister finner Regelrådet att konsekvensutredningen inte uppfyller de krav som ställs i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning. Konsekvensutredningen är därmed bristfällig.

Som förslag hur punkterna i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning kan beskrivas, hänvisas till Regelrådets exempelsamling:
http://www.regelradet.se/utbildning_och_stod/goda-exempel/

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 13 november 2013.

I beslutet deltog Lennart Palm, ordförande, Eleonor Kristoffersson, Claes Norberg och Annika Andebark.

Ärendet föredrogs av kommittésekreteraren Christian Pousette.



Lennart Palm
Ordförande



Christian Pousette
Föredragande