

Regelrådet är ett av regeringen utsett oberoende organ vars huvuduppgifter är att:

1. Ta ställning till om nya eller ändrade regler är utformade så att de uppnår regelgivarens syfte på ett enkelt sätt och till en, relativt sett, låg administrativ kostnad för företag.
2. Bedöma konsekvensutredningarnas kvalitet.

Regelrådet tar inte ställning till förslagets politiska syfte.

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap
651 81 Karlstad

Yttrande över Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps förslag till ändring av föreskrifter om aerosolbehållare (MSBFS 2010:8)

Regelrådets ställningstagande

1. Regelrådet tillstyrker förslaget med anledning av att det bedöms vara en direkt följd av EU-rätten.
2. Regelrådet anser att konsekvensutredningen är bristfällig eftersom kostnadsredovisningen är ofullständig.

Innehållet i förslaget

I remissen föreslås ändring av föreskrifter om aerosolbehållare (MSBFS 2010:8). Bakgrunden till förslaget är kommissionens direktiv 2013/10/EU av den 19 mars 2013 om ändring av rådets direktiv 75/324/EEG och tillnärmning av medlemsstaternas lagar och andra författningar beträffande aerosolbehållare för att anpassa dess märkningsbestämmelser till Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1272/2008 om klassificering, märkning och förpackning av ämnen och blandningar.

Genom förslaget ersätts nu gällande klassificering och märkning av aerosolbehållare enligt KIFS 2005:7 med klassificering och märkning i enlighet med den så kallade CLP-förordningens ((EG) nr 1272/2008) klassificerings- och märkningssystem. Till följd av förslaget behöver nya aerosolbehållare som släpps ut på marknaden märkas enligt det nya systemet och i viss mån kan också på marknaden befintliga aerosolbehållare behöva märkas om. Den nya märkningen föreslås gälla från och med den 19 juni 2014 för aerosolbehållare innehållande ett ämne och den 1 juni 2015 för aerosolbehållare innehållande blandningar. Aerosolbehållare innehållande blandningar som redan släppts ut på marknaden föreslås märkas om senast den 1 juni 2017. Därutöver föreslås införande av definitioner av begreppen "ämnen" och "blandningar" samt förtydligande för att föreskrifternas skrivningar ska ligga så nära ursprungsdirektivet som möjligt.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Administrativa kostnader

Av remissen framgår att de företag som främst berörs är tillverkare av aerosolbehållare. Det anges finnas tre tillverkare i Sverige varav två av dem är små företag medan ett är medelstort. Därutöver kan även försäljare och importörer komma att behöva märka om aerosolbehållare. För försäljare som livsmedelsbutiker, järnhandlare, bensinstationer och färghandlare förväntas dock enbart ett fåtal aerosolbehållare behöva märkas om. Detta eftersom de flesta aerosolbehållare som är märkta enligt gällande bestämmelser troligtvis har sålts ut till juni 2017, och det är endast ett fåtal aerosolbehållare som innehåller ett enda ämne. Den tidsåtgång och de administrativa kostnader som anges drabba företagen gäller de resurser som läggs ned på att ta fram det underlag som behövs för den nya märkningen, samt att administrera ommärkning av behållare. I samråd med svenska aerosolföretag har MSB uppskattat kostnaden till följd av förslaget till mellan 15 och 20 miljoner kr. Dessa kostnader anges vara tillfälliga då aerosolbranschen går över till de nya märkningsreglerna.

Som framgår av det föregående finns en uppskattning av den förväntade totalkostnaden till följd av omställningen. Regelrådet saknar dock en tydlig beskrivning och särredovisning av förslagets förväntade administrativa kostnader. Enligt Regelrådet hade det varit önskvärt med underlag för hur den förväntade kostnaden har räknats fram. Exempelvis saknas uppskattning av förväntad tidsåtgång och lönekostnad liksom hur kostnaderna fördelas mellan de skilda företagen liksom uppdelning av administrativa och övriga kostnader. Trots det angivna tillstyrker Regelrådet förslaget med anledningen av att det bedöms vara en direkt följd av EU-rätten.

Konsekvensutredningen

Av konsekvensutredningen framgår bakgrund och syfte med förslaget liksom förslagets överensstämmelse med EU-rätten, konkurrensförhållanden och om särskild hänsyn behöver tas till mindre företag. Enligt Regelrådet hade det varit önskvärt med en ännu tydligare beskrivning av storleken på främst de företag som tillverkar aerosolbehållare. Som framgår ovan finns en uppskattning av förslagets totala förväntade kostnader men enligt Regelrådet saknas underlag för hur dessa kostnader har beräknats liksom en uppdelning mellan administrativa och övriga kostnader. Enligt Regelrådet är kostnadsredovisningen till följd av förslaget därför ofullständig. Sammantaget finner Regelrådet att konsekvensutredningen inte uppfyller de krav som följer av 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning. Konsekvensutredningen är därmed bristfällig.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 15 januari 2014.

I beslutet deltog Karin Lindell, ordförande, Lennart Palm, Leif Melin och Christina Ramberg. Ärendet föredrogs av kommittésekreteraren Christian Pousette.



Karin Lindell
Ordförande



Christian Pousette
Föredragande