

Konsekvensutredning avseende Skolverkets föreskrifter om bidrag och belopp till gymnasieskolan, gymnasiesärskolan och internationella skolor i vissa fall samt bidrag från hemkommunen för programinriktat individuellt val;

1. Beskrivning av problemet och vad som ska uppnås (jfr 6 § 1)

Skolverket får meddela föreskrifter om vilka belopp en kommun ska betala till dels en enskild huvudman per elev, program och i förekommande fall inriktning när kommunen inte erbjuder (själv eller genom samverkan) utbildningen i gymnasieskolan och gymnasiesärskolan, dels en huvudman för en internationell skola på gymnasienivå i de fall som avses i 24 kap. 6 § skollagen (2010:800) om kommunen och huvudmannen inte kommer överens om beloppet. Skolverket får också meddela föreskrifter om den ersättning som avses i 17 kap. 35 § andra stycket 2 skollagen (bidrag för visst stöd till elever på introduktionsprogrammet programinriktat individuellt val).

Bemyndigande för Skolverket att föreskriva dessa belopp finns i respektive:

- 13 kap. 9 § första och fjärde styckena gymnasieförordningen (2010:2039) i dess lydelse efter den 1 juli 2012 (ändrad genom SFS 2012:402) avseende det grundbelopp som avses i 16 kap. 55 § tredje stycket skollagen (riksprislistan för gymnasieskolan enligt 2010 års skollag), 19 kap. 48 § fjärde stycket skollagen (belopp för elever i gymnasiesärskolan som påbörjas efter den 30 juni 2013) samt bidrag till visst stöd på introduktionsprogrammet individuellt val.
- 14 kap. 9 § första stycket gymnasieförordningen i dess lydelse före den 1 juli 2012 (SFS 2011:521) avseende det grundbelopp som avses i 19 kap. 26 § tredje stycket skollagen (utbildning i gymnasiesärskolan enligt 2010 års skollag som påbörjas före den 1 juli 2013),
- 2 § första stycket förordningen (2012:42) om fristående gymnasieskolor och fristående gymnasiesärskolor i vissa fall (riksprislistan för gymnasieskolan och belopp till gymnasiesärskolan enligt 1985 års skollag) samt
- 7 § första stycket förordningen (2011:683) om bidrag till internationella skolor.

När Skolverket meddelar föreskrifter om grundbeloppens storlek respektive belopp till internationella skolor ska berörda kommuners och landstings budgeterade kostnader för utbildningen ligga till grund för beloppen.

2. Alternativa lösningar (6 § 2)

Skolverket bedömer att det inte finns några alternativa lösningar.

3. Berörda (6 § 3)

Kommuner som inte erbjuder ett program i gymnasieskolan ska betala ersättning enligt riksprislistan till den fristående skola där en elev som är hemmahörande i kommunen får sin gymnasieutbildning. Fristående gymnasieskolor och fristående gymnasiesärskolor som tar emot en elev från en kommun som inte erbjuder programmet får ersättning enligt riksprislistan. Riksprislistan bestäms utifrån det underlag som kommuner och landsting lämnar.

Riksprislistan tillämpas även när en elevs hemkommun inte kommer överens med huvudmannen för en internationell skola på gymnasienivå om det belopp kommunen ska betala.

Bidraget från en elevs hemkommun för visst stöd till elever på introduktionsprogrammet programinriktat individuellt val berör ifrågavarande elevs hemkommuner och de fristående skolor som får bidraget.

4. Kostnadmässiga och andra konsekvenser (6 § 4)

Jämfört med bidragsbeloppen inklusive måltider föregående år så har bidragsbeloppen för 2014 i genomsnitt ökat med 5 procent för samtliga gymnasieprogram. Ökningen varierar mellan 2 och 14 procent för de olika programmen.

Beloppet för naturbruksprogrammet har fördelats på de fyra inriktningarna. När inriktningarna jämförs med föregående års belopp blir den högsta ökningen 10 procent för inriktningen trädgård.

Bidragsbeloppet för Gymnasiesärskolan har ökat med 3 procent, vilket motsvarar 7 900 kronor per elev jämfört med motsvarande belopp föregående år.

Populationen utgjordes av samtliga kommuner, kommunförbund och landsting. Totalt var det 320 kommuner, kommunalförbund och landsting som ingick i populationen och samtliga ingick i urvalet, en s.k. totalundersökning. 155 kommuner lämnade uppgifter om budget. Här ska tilläggas att 82 kommuner inte lämnade uppgifter då de inte bedriver utbildning i egen regi. 8 kommunalförbund svarade på enkäten. 15 landsting lämnade uppgifter, varav 8 av dessa bedriver utbildning i naturbruksprogrammet i egen regi. Av de totalt 320 uppgiftslämnare som fick blanketten svarade 260 uppgiftslämnare, det vill säga drygt 81 procent.

Bidragsbeloppet för den gamla gymnasieskolan har minskat i genomsnitt med 3,6 procent. Uppgiftslämnare kommenterar att orsaken till detta är att program håller på att avvecklas.

I 13 kap.9 § gymnasieförordningen i dess lydelse efter den 1 juli 2012 (ändrad genom SFS 2012:402) finns bestämmelser om bidrag från hemkommunen för programinriktat individuellt val för den del av utbildningen som avser det stöd som eleven behöver för att uppnå behörighet för yrkesprogrammet. Skolverket har fastställt detta belopp, som har ökat med 100 kronor per elev och ämne sedan föregående år.

5. Överensstämmelse med EU-lagstiftning (6 § 5)

Regleringen omfattas inte av EU-lagstiftning.

6. Ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser (6 § 6)

Föreskrifterna ska tillämpas från den 1 januari 2014 och gäller till och med den 31 december 2014.

Skolverket avser att, utöver publiceringen i SKOLFS, publicera skriftlig information om riksprislistan på Skolverkets webbplats.

7. Antalet berörda företag och vilka branscher de är verksamma i samt storleken på företagen (7 § 1)

Antalet berörda företag är svårt att uppskatta men har enligt Skolverkets uppfattning minskat med åren. Allt fler kommuner samverkar och kan därmed i allt större omfattning (inom samverkansområdet) erbjuda samma program och inriktningar som de fristående skolorna. De fristående skolorna ersätts då enligt samverkansområdets prislista och riksprislistan behöver inte tillämpas. Skolverket har varit i kontakt med Friskolornas riksförbund för att försöka ta reda på antalet fristående skolor som berörs av riksprislistan och motsvarande belopp. Friskolornas riksförbund har inte kännedom om antalet friskolor som ersätts enligt riksprislistan. Alla fristående skolor är inte heller medlemmar i förbundet.

8. Vilken tidsåtgång kan regleringen föra med sig för företagen och vad innebär den för företagens administrativa kostnader (7 § 2)

Ingen ökad tidsåtgång och inga ökade kostnader för de fristående skolorna.

9. Följer några andra kostnader för företagen och vilka förändringar kan de behöva vidta till följd av regleringen (7 § 3)

Nej.

10. Påverkan på konkurrensförhållanden för företagen (7 § 4)

Konkurrensförhållandena mellan fristående skolor påverkas inte av riksprislistan.

11. Övrig påverkan på företagen (7 § 5)

Då även internationella skolor kommer att tillämpa riksprislistan kommer ersättningen till internationella skolor och fristående skolorna enligt riksprislistan bli mer rättvisande.

12. Måste särskild hänsyn tas till små företag vid reglernas utformning? (7 § 6)

Nej.