

Regelrådet är ett av regeringen utsett oberoende organ vars huvuduppgifter är att:

1. Ta ställning till om nya eller ändrade regler är utformade så att de uppnår regelgivarens syfte på ett enkelt sätt och till en, relativt sett, låg administrativ kostnad för företaget.
2. Bedöma konsekvensutredningarnas kvalitet.

Regelrådet tar inte ställning till förslagets politiska syfte.

Socialstyrelsen
106 30 Stockholm

Yttrande över Socialstyrelsens förslag till föreskrifter om dokumentation inom socialtjänsten

Regelrådets ställningstagande

1. Regelrådet avstyrker förslaget med anledning av att förändringarna av de administrativa kostnaderna är ofullständigt beskrivna.
2. Regelrådet anser att konsekvensutredningen är bristfällig.

Remissen innehåller även allmänna råd men dessa omfattas inte av Regelrådets granskning.

Innehållet i förslaget

I remissen anges att arbetet med förslaget till ny författning har skett på uppdrag av regeringen inom ramen för Socialstyrelsens arbete med att utveckla en nationell informationsstruktur. När det gäller dokumentation inom socialtjänsten vill regeringen få till stånd en större enhetlighet och en mer ändamålsenlig struktur för att dokumentationen ska kunna användas för exempelvis uppföljning, styrning och förbättringsarbete. Vidare anges att Socialstyrelsen vid tillsyn av olika verksamheter inom socialtjänsten har funnit brister i dokumentationen. Förslaget syftar till att tydliggöra vilka krav och rekommendationer som gäller för dokumentation vid handläggning av ärenden och genomförande av insatser enligt SoL, LVU, LVM och LSS hos ansvariga nämnder i kommunerna, enskilda verksamheter som genomför beslutande åtgärder på socialtjänstens område och Statens institutionsstyrelse (SiS). Förslaget har utarbetats med utgångspunkt från nu gällande föreskrifter, SOSFS 2006:5, vilka upphör att gälla när den nya författningen träder i kraft. Den föreslagna föreskriften innehåller bl.a. bestämmelser om vilka uppgifter en journalakt, en personakt och andra upprättade handlingar ska innehålla. Vissa av de nya bestämmelserna uppges ha formen av allmänna råd i nu gällande föreskrift.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Administrativa kostnader

I remissen anges att företag som bedriver verksamhet inom personlig assistans, vård- och behandling, omsorg och äldreomsorg berörs av förslaget. Vidare anges att det finns 3 110 enskilda verksamheter som bedriver verksamhet som kräver tillstånd enligt SoL och LSS, t.ex. olika boendeformer för äldre

personer och personer med funktionsnedsättning, vårdgivning under en begränsad del av dygnet samt hemtjänst. Vidare uppges att 679 HVB-hem drivs i enskild regi. För övrig socialtjänst uppges vård- och omsorgsbranschen bestå av 11 186 företag. Av berörda företag uppges 93 % ha mellan 0 och 19 anställda och 2 % ha fler än 50 anställda. I remissen anges beräknad tidsåtgång för att dokumentera handläggning och uppföljning av ärenden rörande permanent boende för äldre, hemtjänst och insatsen boende enligt LSS. Förslagsställaren bedömer att en författning som tydligare än idag anger vad som ska eller bör dokumenteras hos olika huvudmän kommer att underlätta arbetet med dokumentation och på sikt leda till kostnadsbesparingar i form av minskad dokumentationstid. Dock uppges kostnader för att komma tillrätta med de brister i dokumentationen som iakttagits vid uppföljning och tillsyn kunna uppkomma initialt, även om dessa kostnader inte i första hand är en konsekvens av förslaget utan mer en följd av att berörda företag inte uppfyller de krav som gäller redan idag.

Regelrådet konstaterar inledningsvis att även om förslaget uppges innehålla endast förtydliganden av de dokumentationskrav som gäller redan idag, har vissa av bestämmelserna i den nu föreslagna föreskriften i dag formen av allmänna råd. Dessa nya bestämmelser kan, enligt rådets uppfattning, komma att innebära ökad administrativ börda för de företag som omfattas av dem. Förutom en viss otydlighet om antal företag som berörs saknas i remissen kvantifierade uppskattningar av såväl de administrativa kostnader som kan förväntas uppkomma som de besparingar av desamma som förslagsställaren förutspår på sikt. Mot denna bakgrund går det inte att göra någon tillfredsställande helhetsbedömning av vilka administrativa effekter som kan förväntas uppstå för berörda företag med anledning av förslaget, varför Regelrådet avstyrker detsamma.

Konsekvensutredningen

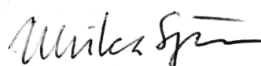
Konsekvensutredningen innehåller en beskrivning av syftet med och bakgrunden till den föreslagna regleringen. Därtill beskrivs kort alternativa lösningar liksom huruvida den föreslagna regleringen kan komma att påverka företagets konkurrensförhållanden. Däremot saknas en bedömning av regleringens överensstämmelse med EU-rätten. Som framgår av det föregående saknas även kvantifierade uppskattningar av såväl ökade som minskade administrativa kostnader till följd av förslagen. Även om Regelrådet har förståelse för att det kan vara svårt att uppskatta dessa anser rådet att några typexempel hade kunnat anges utifrån t.ex. ett större och ett mindre företag. Vidare anges i konsekvensutredningen att den föreslagna regleringen i ett kortare perspektiv kan komma att medföra kostnader för inköp av nya IT-system och datorer, för omställning av befintliga verksamhetssystem samt för information till och utbildning av personal. Några kvantifierade uppskattningar av dessa kostnader har dock inte heller gjorts. Sammantaget finner Regelrådet att konsekvensutredningen inte uppfyller de krav som följer av 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning. Konsekvensutredningen är därför bristfällig.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 10 februari 2014.

I beslutet deltog Karin Lindell, ordförande, Lennart Palm, Leif Melin och Annika Andebark. Ärendet föredrogs av kommittésekreteraren Ulrika Sjöström.



Karin Lindell
Ordförande



Ulrika Sjöström
Föredragande