

Regelrådet är ett av regeringen utsett oberoende organ vars huvuduppgifter är att:

1. Ta ställning till om nya eller ändrade regler är utformade så att de uppnår regelgivarens syfte på ett enkelt sätt och till en, relativt sett, låg administrativ kostnad för företag.
2. Bedöma konsekvensutredningarnas kvalitet.

Regelrådet tar inte ställning till förslagets politiska syfte.

Transportstyrelsen
Sjö- och luftfartsavdelningen
601 73 Norrköping

Yttrande över Transportstyrelsens remiss av föreskrifter om underhåll, tillverkning m.m. av flygmateriel (materialbestämmelser)

Regelrådets ställningstagande

1. Regelrådet tillstyrker förslaget med anledning av att syftet med förslaget uppnås på ett enkelt sätt och till relativt sett låga administrativa kostnader för berörda företag.
2. Regelrådet anser att konsekvensutredningen är bristfällig.

Remissen innehåller även allmänna råd men dessa omfattas inte av Regelrådets granskning.

Innehållet i förslaget

Transportstyrelsen föreslår sex nya föreskrifter på luftvärdighetsområdet. Tidigare reglering bestod av de s.k. BCL-M-bestämmelserna (materielbestämmelserna) men till följd av EU-förordningar på området finns enligt remissen behov av att revidera dessa äldre bestämmelser. Likaså finns det ett behov att se över den delen av bestämmelserna som inte berörs av EU-förordningarna. Enligt remissen föreslås inga strängare krav utan istället görs förenklingar och lättnader där det finns möjlighet.

Samtliga BCL-M-bestämmelser omfattas av revideringen som görs i olika steg. Den 1 augusti 2012 genomfördes det första steget då 22 gamla föreskrifter blev åtta nya. Det andra steget, som denna remiss avser, består av att fyra äldre bestämmelser upphävs samt att förtydliganden görs i två av de föreskrifter som trädde i kraft den 1 augusti 2012.

De föreskrifter som föreslås är följande:

- Föreskrifter och allmänna råd om underhåll, reparation och modifiering av flygmateriel
- Föreskrifter om dokumentationskrav för luftfartyg
- Föreskrifter om flyghandbok och checklista för luftfartyg
- Föreskrifter om godkännande av organisationer för underhåll av flygmateriel
- Föreskrifter och allmänna råd om luftfartygs massa och balans
- Föreskrifter om registrering av luftfartyg m.m.

I samtliga föreskrifter förutom föreskrifterna om registrering av luftfartyg m.m. begränsas tillämpningsområdet av Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 216/2008 om fastställande av gemensamma bestämmelser på det civila luftfartsområdet och inrättandet av en europeisk byrå för luftsäkerhet. Föreskrifterna ska endast tillämpas i de fall förordningen inte gör det, vilket innebär att den kommersiella sektorn till stor del undantas. Föreskrifterna om registrering av luftfartyg m.m. ska dock tillämpas på alla registreringar av luftfartyg i det svenska luftfartygsregistret och vid anteckning i bihanget till luftfartygsregistret. Ändringarna föreslås träda i kraft den 1 april 2014.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Administrativa kostnader

Av remissen framgår det att tillverknings- och underhållsorganisationer behöver anpassa handböcker och manualer till de nya föreskrifterna. Det anges att ett trettiotal företag berörs och att tidsåtgången per företag uppgår till ca 10 timmar. Kostnaden per företag uppgår till 5 000 kr, vilket innebär en totalkostnad enligt Regelrådets beräkning på 150 000 kr.

Det framgår vidare i en bilaga till konsekvensutredningen att den föreslagna föreskriften om godkännande av organisationer för underhåll av flygmateriel kommer att innebära en förenkling för svenska underhållsorganisationer i form av att tillstånd inte behövs för att få utföra underhåll på vissa luftfartyg. Förenklingen ska enligt vad som anges medföra kostnadsbesparingar på ca 10 000 kr för berörda organisationer.

Sammantaget anser Regelrådet att förslaget syfte uppnås på ett enkelt sätt och till relativt sett låga administrativa kostnader för berörda företag. Regelrådet tillstyrker därför förslaget.

Konsekvensutredningen

Av konsekvensutredningen framgår vad som är problemet och vad förslagställaren vill uppnå. Vidare finns också en bedömning om förslaget överensstämmer med EU-rätten med, liksom en beskrivning av vilka informationsinsatser som ska genomföras och behovet av övergångsbestämmelser.

Regelrådet anser dock att det saknas en tillräcklig tydlig beskrivning av antalet berörda företag. Detta i och med att begreppen företag och organisation används om varannat i remissen. Regelrådet kan inte med säkerhet bedöma om det trettiotal organisationer som uppges beröras samtlig utgörs av företag. Vidare förstår Regelrådet förslaget på så sätt att föreskrifterna främst inte berör företag, då företagen i de flesta fall omfattas av EU-förordningen. Det bör dock enligt Regelrådets bedömning finnas företag som i sin verksamhet brukar de luftfartyg som fortfarande berörs av föreskrifterna, bl.a. historiska luftfartyg, luftfartyg konstruerade för forskningsändamål och flygplan, helikoptrar och motordrivna fallskärmar med högst två sittplatser. Regelrådet anser att det därför möjligen kan finnas fler berörda aktörer, en eventualitet som dock inte beskrivs i konsekvensutredningen. Regelrådet efterfrågar också en beskrivning av antalet företag som berörs av förändringarna i föreskriften om registrering av luftfartyg m.m. i och med att det har noterats att föreskriften ändrats till viss del.

Konsekvensutredningen innehåller en beskrivning av vilka kostnader som förslaget väntas medföra. Regelrådet efterfrågar dock mer tydlighet i beskrivningarna. Det saknas också fullgoda beskrivningar av alternativa lösningar och om särskild hänsyn tagits till små företag och även om det anges att förslaget inte bedöms innebära några förändringar på företagens konkurrensförhållanden anser Regelrådet att det hade varit önskvärt med en mer utförlig beskrivning av detta.

Slutligen vill Regelrådet påpeka att granskningen av förslagen blir onödigt besvärlig i och med att de är presenterade på ett sätt som gör det mycket svårt att se vad som är nytt och att det i konsekvensutredningen inte heller beskrivs närmare vad som ändras.

Sammantaget anser Regelrådet att konsekvensutredningen inte uppfyller de uppställda kraven i 6-7 §§ förordning (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning och bedömer den därför som bristfällig.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 10 februari 2014.

I beslutet deltog Karin Lindell, ordförande, Lennart Palm, Leif Melin och Annika Andebark. Ärendet föredrogs av kommittésekreteraren Gustaf Molander.



Karin Lindell
Ordförande



Gustaf Molander
Föredragande