

Regelrådet är ett av regeringen utsett oberoende organ vars huvuduppgifter är att:

1. Ta ställning till om nya eller ändrade regler är utformade så att de uppnår regelgivarens syfte på ett enkelt sätt och till en, relativt sett, låg administrativ kostnad för företag.
2. Bedöma konsekvensutredningarnas kvalitet.

Regelrådet tar inte ställning till förslagets politiska syfte.

Havs- och vattenmyndigheten
Box 11 930
404 39 Göteborg

Yttrande över Havs- och vattenmyndighetens förslag till ändring i föreskrifter (FIFS 2004:25) om resurstillträde och kontroll på fiskets område

Regelrådets ställningstagande

1. Regelrådet tillstyrker förslaget med anledning av att syftet med förslaget uppnås på ett enkelt sätt och till relativt sett begränsade administrativa kostnader för berörda företag.
2. Regelrådet anser att konsekvensutredningen är bristfällig.

Innehållet i förslaget

I remissen föreslås ändring i föreskrifter (FIFS 2004:25) om resurstillträde och kontroll på fiskets område. Dels föreslås att antalet tillfällen då tillfällig omfördelning av fiskeansträngning ska kunna ske mellan två fiskefartyg ska öka från två till fyra gånger under en förvaltningsperiod. Det innebär att yrkesfiskarna som har efforttillstånd får större möjlighet och flexibilitet i planerandet av hur deras fiske ska bedrivas under förvaltningsperioden 1 februari – 31 januari. Därutöver föreslås att bifångst av sill i fiske efter skarpsill med trål med 16,00 – 31,99 millimetersmaska i Skagerrak och Kattegatt ska avräknas de särskilda bifångstkvoterna för sill i sådant fiske och inte den individuella fiskerättigheten. Det ger möjligheter att helt utnyttja huvudkvoten för sill.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Administrativa kostnader

Av remissen framgår att förslaget berör yrkesfiskare som har efforttillstånd samt yrkesfiskare med särskilt tillstånd för fiske efter skarpsill i Skagerrak och Kattegatt. Yrkesfiskare med efforttillstånd anges få större möjlighet att styra sitt eget arbete och kunna vara mer flexibla med sitt nyttjande av efforttillstånd under hela förvaltningsperioden. Havs- och vattenmyndigheten bedömer att antalet ansökningar om tillfällig omfördelning av fiskeansträngning kommer att öka men troligtvis endast marginellt.

Enligt Regelrådet kan möjligheten till fler tillfällen då omfördelning av fiskeansträngning får ske medföra ökade administrativa kostnader genom att ansökan om omfördelning ska göras av det givande fartygets

fartygstillståndshavare. Det hade varit önskvärt med en redovisning av tidsåtgång och kostnad för att upprätta en ansökan, en redovisning av hur många ansökningar som sker varje år samt en uppskattning av hur många fler ansökningar som kan förväntas behöva upprättas genom förslaget. Såvitt kan bedömas medför dock förslaget inga tillkommande administrativa krav utan enbart att företag som så önskar behöver upprätta en ansökan vid fler tillfällen. Trots avsaknad av en kostnadsuppskattning tillstyrker Regelrådet förslaget med anledning av att syftet med förslaget uppnås på ett enkelt sätt och till relativt sett begränsade administrativa kostnader för berörda företag.

Konsekvensutredningen

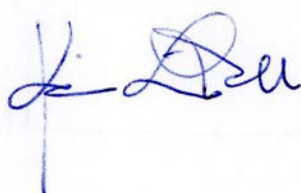
Av remissen framgår bakgrund och syfte med förslaget, vilka som berörs av förslaget liksom förslagets överrensstämmelse med EU-rätten. Behov av att informera berörda yrkesfiskare har identifierats men precisering av planerade informationsinsatser saknas.

Som framgår ovan anser Regelrådet att det hade varit önskvärt med utförligare redovisning av förslagets effekt på företagens administrativa kostnader. Det saknas också en redovisning över vilka andra ekonomiska effekter som delförslagen kan medföra. Ökade möjligheter att utnyttja huvudkvoten av sill borde rimligtvis kunna medföra ökad fiskeinkomst. Möjligtvis kan även fler omfördelningar av fiskeansträngningar medföra effektivare fiske och därmed ökad inkomst. Vidare saknas helt redovisning av antal och storlek på de yrkesfiskande företag som berörs av förslaget. Bedömningen att alternativa lösningar saknas är otillfredsställande, exempelvis saknas motivering till varför det alls behöver finnas en begränsning till antal ansökningar om tillfällig omfördelning av fiskeansträngning under en förvaltningsperiod samt varför den begränsningen bör vara fyra tillfällen. Därutöver saknas en bedömning av förslagets påverkan på företagens konkurrensförhållanden och om särskild hänsyn behöver tas till mindre företag, exempelvis avseende hur omfördelningar av fiskeansträngningar sker och på vilket sätt fler omfördelningar kan påverka skilda yrkesfiskare.

Enligt Regelrådets mening uppfyller konsekvensutredningen inte de krav som följer av 6 och 7 §§ förordning (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning. Konsekvensutredningen är därmed bristfällig.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 12 mars 2014.

I beslutet deltog Karin Lindell, ordförande, Lennart Palm, Claes Norberg och Sten Nyberg. Ärendet föredrogs av kommittésekreteraren Christian Pousette.



Karin Lindell
Ordförande



Christian Pousette
Föredragande