

Regelrådet är ett av regeringen utsett oberoende organ vars huvuduppgifter är att:

1. Ta ställning till om nya eller ändrade regler är utformade så att de uppnår regelgivarens syfte på ett enkelt sätt och till en, relativt sett, låg administrativ kostnad för företaget.
2. Bedöma konsekvensutredningarnas kvalitet.

Regelrådet tar inte ställning till förslagets politiska syfte.

Presstödsnämnden
Box 26
121 25 Stockholm

Yttrande över Presstödsnämndens förslag till föreskrifter om presstöd

Regelrådets ställningstagande

1. Regelrådet avstyrker förslaget med anledning av att det helt saknas underlag för att bedöma de administrativa kostnaderna.
2. Regelrådet anser att konsekvensutredningen är bristfällig.

Innehållet i förslaget

Förslaget innebär att Presstödsnämndens nuvarande föreskrifter (KRFS 2011:2) upphävs och ersätts med nya föreskrifter som ska träda i kraft den 1 juni 2014. De befintliga föreskrifterna har gällt sedan den 15 november 2011. Sedan dess har Presstödsnämnden fattat praxisbildande beslut som avser nämndens tillämpning av presstödsförordningen (1990:524). Föreslagna bestämmelser är till stora delar en kodifiering av nämndens praxis. Presstödsnämnden har även fattat flera principbeslut som gäller tillämpningen av olika bestämmelser i presstödsförordningen och bestämmelser baserade på dessa beslut ingår i förslaget till nya föreskrifter. Dit hör frågor kring distributionsstöd, samarbetande tidningar och bedömning av begreppet dagstidning. Nya bestämmelser införs samtidigt för att tydliggöra nämndens tillämpning av regelverket för elektroniskt distribuerade tidningar (e-tidningar). I föreskrifterna finns även förslag till ny bestämmelse som avser stöd till tidningar på samiska eller meänkieli.

I förslaget ingår mer specifikt bl.a. följande förslag till nya bestämmelser. Tidningsföretag och distributionsföretag åläggs att informera Presstödsnämnden om förändringar i distributionsavtal och andra förändringar senast tre månader före gällande avtals utgång. Företag som bedriver stödberättigad samdistribution ska vid ägarförändringar snarast underrätta Presstödsnämnden om detta. En tidning med distributionsstöd ska vid ägarförändringar snarast underrätta Presstödsnämnden om detta och andra förändringar som kan påverka rätten till eller beräkningen av distributionsstöd.

I befintliga föreskrifter får rabatterade abonnemang mellan 25 och 50 procent ges i högst sex månader. En ändring föreslås så att ordinarie pris ska få rabatteras med högst 50 procent utan tidsbegränsning.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Administrativa kostnader

Under 2013 hade ett 60-tal tidningsföretag driftsstöd för sammanlagt 87 tidningar. Ytterligare företag har enbart distributionsstöd. Företagens storlek anges vara mycket varierande. Vissa tidningar ingår i stora medieföretag medan andra drivs som ensamtidning. Omsättningen anges också variera mycket mellan företagen.

Regelrådet noterar att det anges i remissen att föreskrifterna inte innebär någon ytterligare tidsåtgång för företagen. Det anges också att föreskrifterna inte får anses betungande utan har till syfte att klargöra för tidningarna hur de ska agera och på ett tydligt sätt presentera vilka bestämmelser som tidningar med presstödet måste följa.

Regelrådet bedömer att de regler som föreslås i 6 kapitlet § 4 – 10 i förslaget till nya föreskrifter kan medföra förändringar i administrativa kostnader för företagen. Försåvitt Regelrådet kan bedöma följer den specifika utformningen av dessa föreskrifter om tidnings- respektive distributionsföretags skyldigheter att lämna information till Presstödsnämnden inför olika förändringar bl.a. vid anlitan av underentreprenörer inte direkt av Presstödsförordningen utan är en kodifiering av praxis och av nämnden fattade principbeslut.

Den informationsplikt som åläggs de berörda företagen innebär en tidsåtgång. En tidsåtgång innebär, allt annat lika, en administrativ kostnad. Det är samtidigt möjligt att det faktum att man kodifierar praxis så att alla krav framgår av föreskrifterna kan medföra en administrativ förenkling för företagen. Detta skulle i sådant fall kunna medföra en besparing i tid och därav följande administrativ kostnad. Eftersom varken tidsåtgång i utgångsläget eller väntad effekt för tidsåtgång av de nya föreskrifterna har kvantifierats är det inte möjligt för Regelrådet att bedöma effekten vare sig för tidsåtgång eller administrativ kostnad.

På samma sätt saknas underlag för Regelrådet att bedöma om det finns någon effekt på den administrativa bördan av att man avskaffar en rabattbegränsning på abonnemangspriset, eftersom ingen tydlig beskrivning har gjorts vare sig av hur de administrativa kostnaderna ser ut i utgångsläget eller vilken effekt man förväntar sig.

Regelrådet avstyrker förslaget med anledning av att det helt saknas underlag för att bedöma de administrativa kostnaderna för företag.

Konsekvensutredningen

Problembeskrivning och syfte, tidpunkt för ikraftträdande och behov av särskilda informationsinsatser har beskrivits i konsekvensutredningen. Även överensstämmelsen med EU-rätt beskrivs.

Som nämnts finns brister i beskrivningen av effekter på tidsåtgång och administrativa kostnader. Någon tydlig jämförelse med alternativa lösningar görs inte i konsekvensutredningen. En viss beskrivning av berörda företag finns, men den storleksmässiga beskrivningen av företagen är otillräcklig liksom beskrivningen av i vilken mån förslaget väntas påverka berörda företag olika beroende på deras storlek.

Regelrådet noterar det som anges i remissen att det inte finns grund för att kunna särbehandla företag efter företagsstorlek om sådan särbehandling inte medges enligt den överordnade förordningen. Samtidigt gäller emellertid att frågan som ska belysas enligt 7§6 i förordning (2007:1244) är i vilken mån det finns behov av särskilda hänsyn till små företag när det gäller utformningen av regler.

Sammantaget finner Regelrådet att konsekvensutredningen inte uppfyller de krav som följer av 6 och 7 § förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning. Konsekvensutredningen är därför bristfällig.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 26 mars 2013.

I beslutet deltog Karin Lindell, ordförande, Lennart Palm, Claes Norberg och Sten Nyberg .

Ärendet föredrogs av kommittésekreteraren Per Högström.



Karin Lindell
Ordförande



Per Högström
Föredragande