

Regelrådet är ett av regeringen utsett oberoende organ vars huvuduppgifter är att:

1. Ta ställning till om nya eller ändrade regler är utformade så att de uppnår regelgivarens syfte på ett enkelt sätt och till en, relativt sett, låg administrativ kostnad för företag.
2. Bedöma konsekvensutredningarnas kvalitet.

Regelrådet tar inte ställning till förslagets politiska syfte.

Skogsstyrelsen  
551 83 Jönköping

## Yttrande över Skogsstyrelsens förslag till föreskrifter om stöd till vissa åtgärder inom skogsbruket

### Regelrådets ställningstagande

1. Regelrådet tillstyrker förslaget med anledning av att syftet med förslaget uppnås på ett enkelt sätt och till relativt sett begränsade administrativa kostnader.
2. Regelrådet anser att konsekvensutredningen är bristfällig.

Remissen innehåller även allmänna råd men dessa omfattas inte av Regelrådets granskning.

### Innehållet i förslaget

I remissen föreslås omtryck av föreskrifter (SKSFS 2011:2) om stöd till vissa åtgärder inom skogsbruket. Skogsstyrelsen handlägger och beslutar om två skogliga nationella stöd, Nokås (natur- och kulturvårdande åtgärder i skogsbruket) och Ädellövskogsbruk. Stöd för Nokås får inte lämnas till åtgärder som krävs enligt lag och inte heller till åtgärder som av olika orsaker ändå kommer att utföras. Syftet med Nokås är att främja åtgärder som bevarar eller utvecklar skogens natur- och kulturmiljövärden samt rekreation och landskapsbild. Stödet till Ädellövskogsbruket kan användas till åtgärder som bevarar befintlig areal ädellövskog och säkrar att marken förblir ädellövskog. De föreslagna föreskrifterna syftar till att förtydliga och förenkla arbetet för både stödsökande och handläggningen av stöden.

Genom förslaget kompletteras föreskrifterna så att stöd även ska kunna lämnas för anläggning av ädellövskog på mark som tidigare inte varit ädellövskog. Anledningen är att åtgärden från och med 2014 inte längre kan sökas inom Landsbygdsprogrammet (LBP) och Öka arealen ädellövskogsbruk. I övrigt föreslås att stöd även fortsättningsvis kan ges för samma åtgärder som tidigare. I remissen föreslås ett tak för högsta beviljade stödbelopp på 800 000 kr för att mindre fastigheter inte ska missgynnas om ett antal ansökningar med höga stödbelopp beviljas med hänsyn till begränsad budget. Minskning föreslås av den fasta ersättningen för nedtagning av stängsel från 25 till 20 kr per löpmedel eftersom den högre summan har visat sig vara för generös. Krav på gränsbelopp föreslås på en minsta höjning av stödbeloppet för att kunna medge omprövning på grund av ökade kostnader. Gränsbeloppet har tillämpats som praxis och för Ädellövskogsbruk sänkts gränsen jämfört med praxis. Återinförande föreslås av tidigare bestämmelse att det är kostnadsnivå då stödet beviljas som gäller för att eliminera risken att det beviljade stödet kan användas för oseriös prissättning i samband med utbetalning. För att öka nyttan med stöden föreslås också förtydligande av prioriterade åtgärder. Vidare föreslås kompletteringar som tillägg i befintliga paragrafer och nya paragrafer för att öka tydligheten och förutsägbarheten.

## Skälen för Regelrådets ställningstagande

### **Administrativa kostnader**

Av remissen framgår att berörda företag är skogsägare och andra som avser att söka stöd. Företagen är verksamma inom skogsbruk och omfattar allt från enmansföretag till mycket stora företag. Under 2011 fanns det 327 727 skogsägare och 227 129 brukningsenheter i Sverige. Skogsstyrelsen bedömer att antalet ansökningar om stöd sammanlagt kommer att vara minst 1 000 per år. Vidare framgår att förslaget främst innebär förtydligande av nu gällande föreskrift vilket bör förenkla ansökningsförfarandet och inte leda till något merarbete. Skogsstyrelsen bedömer att förslaget medför en försumbar påverkan på målgruppens administrativa kostnader.

Regelrådet delar Skogsstyrelsens bedömning och tillstyrker förslaget med anledning av att syftet med förslaget uppnås på ett enkelt sätt och till relativt sett begränsade administrativa kostnader för berörda företag.

### **Konsekvensutredningen**

Av konsekvensutredningen framgår bakgrund och syfte med förslaget, vilka som berörs av förslaget och om särskild hänsyn behöver tas till små företag. Även alternativa lösningar, konkurrensförhållanden och förslagets överensstämmelse med EU-rätten har belysts.

Enligt konsekvensutredningen bedömer Skogsstyrelsen att förslaget inte kommer att leda till högre kostnader för företagen. Regelrådet delar den bedömningen men utesluter inte att förslaget ändå kan medföra andra ekonomiska konsekvenser för berörda företag. Det saknar en närmare beskrivning av de företag som berörs och på vilket sätt de kan beröras av förslaget. Exempelvis saknas uppgift om antal företag som kan beröras, redogörelse över hur omfattande stödbelopp som utdelas per ansökan och hur stöden fördelas mellan företagen, hur vanligt det är med stödbelopp över 800 000 kr samt vilka eventuella åtgärder som inte förväntas genomföras på grund av förslaget maxbelopp och föreslagen prioriteringsordning. I avsaknad av sådan redovisning kan Regelrådet inte bedöma vilka övriga ekonomiska effekter förslaget kan medföra för berörda företag.

Utifrån det angivna finner Regelrådet att konsekvensutredningen inte uppfyller de krav som följer av 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning. Konsekvensutredningen är därmed bristfällig.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 26 mars 2013.

I beslutet deltog Karin Lindell, ordförande, Lennart Palm, Claes Norberg och Sten Nyberg. Ärendet föredrogs av kommittésekreteraren Christian Pousette.



Karin Lindell  
Ordförande



Christian Pousette  
Föredragande

---

Postadress

Kv Garnisonen, 103 33 Stockholm

Telefon (vxl)

08-405 10 00

Webbplats

[www.regelradet.se](http://www.regelradet.se)

E-post

regelradet@regelradet.se