

Regelrådet är ett av regeringen utsett oberoende organ vars huvuduppgifter är att:

1. Ta ställning till om nya eller ändrade regler är utformade så att de uppnår regelgivarens syfte på ett enkelt sätt och till en, relativt sett, låg administrativ kostnad för företag.
2. Bedöma konsekvensutredningarnas kvalitet.

Regelrådet tar inte ställning till förslagets politiska syfte.

Finansdepartementet
103 33 Stockholm

Yttrande över Finansdepartementets remiss av Naturvårdsverkets promemoria Översyn av deponiskatten

Regelrådets ställningstagande

1. Regelrådet avstyrker förslaget med anledning av att det helt saknas underlag för att bedöma de administrativa kostnaderna.
2. Regelrådet anser att konsekvensutredningen är bristfällig.

Innehållet i förslaget

Naturvårdsverket har fått i uppdrag att i samråd med Skatteverket göra en översyn och analys av den miljöstyrande effekten av deponiskatten och vid behov föreslå förändringar av skattens utformning då det gäller skattebefrielse enligt 3, 6 och 11 §§ lagen (1999:673) om skatt på avfall. Avsikten med deponiskatten var vid dess införande att öka de ekonomiska incitamenten att behandla avfall på ett bättre sätt ur miljö- och naturressurssynpunkt. Deponiskatten är en så kallad platt skatt vilket betyder att alla betalar 435 kr i skatt per ton avfall som deponeras oavsett avfallsslag. Naturvårdsverkets översyn har utgått från om skälen som föranlett skattebefrielse när lagen kom till är fortsatt giltiga. Naturvårdsverket föreslår bl.a. att sand läggs till i bestämmelsen 3 § lagen om skatt på avfall innebärande skattebefrielse och att skattebefrielse i form av avdrag upphör för returfiberavfall och avsvärtnings slam från upparbetning av returpapper, slam från framställning av dikalciumfosfat och natriumfosfat, kalciumfluoridslam från framställning av aluminiumfluorid, kolavfall samt stoft och slam från rening av rökgaser vid framställning av aluminium samt masugnsslagg från metallurgiska processer.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Administrativa kostnader

I remissen anges att förslagen kan leda till minskade administrativa kostnader för avfallsanläggningar för att hantera avfall från returfiberavfall och avsvärtnings slam från returpapper om avdraget tas bort. Remissen saknar dock en redovisning av hur många avfallsanläggningar som berörs samt därmed hur förslagen kommer att påverka företagens administrativa kostnader. I avsaknad av dessa uppgifter kan Regelrådet inte bedöma de administrativa kostnaderna. Regelrådet avstyrker därför förslaget.

Konsekvensutredningen

Remissen innehåller syfte, bakgrund och i viss mån alternativa lösningar. Som framgår av det föregående saknar remissen en diskussion kring eventuella minskade administrativa kostnader för de avfallsanläggningar som berörs. Remissen innehåller till viss del ett resonemang om de enskilda företag som berörs av att respektive avdrag upphör. Regelrådet saknar dock ett tydligt resonemang av förslagets effekter utifrån förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning, särskilt med avseende på hur förslagen kan påverka konkurrensförhållanden, eventuella andra tillkommande kostnader för företag och krav på förändringar i verksamheten samt om särskilda hänsyn tagits till små företag vid förslagets utformning.

Sammantaget finner Regelrådet att beskrivningen av förslagets konsekvenser inte uppfyller de krav som följer av 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning. Konsekvensutredningen är därför bristfällig.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 7 maj 2014.

I beslutet deltog Karin Lindell, ordförande, Lennart Palm, Leif Melin och Eleonor Kristoffersson. Ärendet föredrogs av kommittésekreteraren Linda Bodén.



Karin Lindell
Ordförande



Linda Bodén
Föredragande