

Regelrådet är ett av regeringen utsett oberoende organ vars huvuduppgifter är att:

1. Ta ställning till om nya eller ändrade regler är utformade så att de uppnår regelgivarens syfte på ett enkelt sätt och till en, relativt sett, låg administrativ kostnad för företag.
2. Bedöma konsekvensutredningarnas kvalitet.

Regelrådet tar inte ställning till förslagets politiska syfte.

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap
651 81 Karlstad

Yttrande över Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps förslag till föreskrifter om rengöring (sotning) och brandskyddskontroll

Regelrådets ställningstagande

1. Regelrådet tillstyrker förslaget med anledning av att syftet med förslaget uppnås på ett enkelt sätt och till relativt sett begränsade administrativa kostnader för företag.
2. Regelrådet anser att konsekvensutredningen är bristfällig.

Remissen innehåller även allmänna råd men dessa omfattas inte av Regelrådets granskning.

Innehållet i förslaget

I remissen lämnar Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) förslag till föreskrift om rengöring (sotning) och brandskyddskontroll som ersätter tidigare föreskrifter (SRVFS 2005:9). Förslaget anges kunna leda till att kvaliteten på vissa brandskyddskontroller generellt höjs och att brandskyddskontrollerna blir mer ändamålsenliga. Förändringarna avser i huvudsak att ändra fristerna och objektsindelningen samt att göra vissa förtydliganden i syfte att underlätta tillämpningen av reglerna. Fristerna är redan idag olika långa beroende på bedömd brandrisk för olika anläggningstyper. I dagens system finns tre kontrollfrister på två, fyra eller åtta år. I det nya systemet föreslås två olika frister för olika anläggningstyper, tre respektive sex år. Kontrollfristen för imkanaler i storkök, som i dag är två år, lämnas dock oförändrad. En övergångsregel föreslås för att ge möjlighet att lägga om planeringen av nya kontrollfrister.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Administrativa kostnader

Enligt remissen berör förslaget främst företag som på kommunens uppdrag mot ersättning utför brandskyddskontroll och för dess räkning planerar för densamma. Även fastighetsägare berörs av förslaget. Förslaget anges medföra att brandskyddskontroll kommer att genomföras mer sällan än idag, även om vissa anläggningstyper föreslås få ett något tätare kontrollintervall. De företag som utför brandskyddskontroll anges vid ett tillfälle behöva göra en inventering av antalet objekt inom varje fristkategori för att sedan fördela dessa utifrån den nya frist de ska ha. MSB bedömer att arbetet medför en

engångskostnad för varje företag på runt 10 000 kr. Antalet företag som berörs anges vara mindre än 300 vilket medför att den sammantagna administrativa merkostnaden till följd av förslaget beräknas bli mindre än tre miljoner kr. Alla företag som berörs anges vara små eller medelstora företag.

Av förslag till 12 § framgår att varje kontrolltillfälle ska dokumenteras, vilket det även ska göras enligt befintlig föreskrift. Enligt Regelrådet kan förslaget därför också förväntas innebära minskade administrativa kostnader genom att antalet kontrolltillfällen per år minskar från ca 640 000 till ca 493 000, vilket anges i remissen. Regelrådet saknar såväl resonemang som en beloppsmässig uppskattning av denna kostnadsminskning. Trots det angivna tillstyrker Regelrådet förslaget med anledning av att syftet med förslaget uppnås på ett enkelt sätt och till relativt sett begränsade administrativa kostnader för företag.

Konsekvensutredningen

Av konsekvensutredning framgår bakgrund och syfte med förslaget liksom vilka företag som berörs, konkurrensförhållanden, förslagets överensstämmelse med EU-rätten, uppgift om ikraftträdande och informationsinsatser.

Enligt konsekvensutredningen förväntar sig MSB att förslaget medför en minskad arbetsvolym totalt sett i landet. Förslaget anges medföra kostnader för vissa företag med anledning av att de tvingas endera säga upp personal eller anställa ny personal. Det anges dock inte vara möjligt att beräkna kostnader för att säga upp eller anställa ny personal eftersom det beror på vilken över- respektive underkapacitet varje specifikt företag har på den särskilda kompetens som är föreskriven på den som ska utföra brandskyddskontroll samt vilken fristuppfyllnad i dagens system just det företaget i så fall har. Enligt redovisad beräkning kommer behovet av arbetskraft att minska från 320 till 247 personer per år. Den faktiska arbetskraftsbehovsminskningen anges dock bli mindre än hälften så stor som beräkningen visar. Detta beror på att alla brandskyddskontroller inte genomförs och en analys har visat att brandskyddskontrollens eftersläpning motsvarar 10-15 procent av det totala behovet.

För de flesta fastighetsägare anges att förslaget medför att brandskyddskontroll kommer att genomföras mer sällan än idag och att kostnaderna därmed kommer att minska jämfört med idag. Vidare anges bland annat att fastighetsägare till flerfamiljshus med pannor får ca 33 procent lägre kostnad.

Enligt Regelrådet hade det varit önskvärt med ett utförligare resonemang kring intäktsförändringarna för brandskyddskontrollerande företag liksom kostnadsförändringarna för fastighetsägande företag. I konsekvensutredningen saknas helt uppskattning av antal fastighetsägande företag som kan komma att beröras av förslaget. Som framgår ovan saknas också uppskattning av den förväntade administrativa kostnadsminskningen. Regelrådet har förståelse för svårigheten att beloppsmässigt uppskatta förslagets ekonomiska effekter. Exempelberäkningar av effekterna för enskilda företag liksom uppskattning av möjligt kostnadsspann för den nationella ekonomiska förändringen för brandskyddskontrollerande företag och fastighetsägande företag hade dock kunnat ge en tydligare bild av förslagets totala ekonomiska effekter.

Utifrån det angivna finner Regelrådet att konsekvensutredningen inte uppfyller de krav som följer av 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning. Konsekvensutredningen är därmed bristfällig.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 7 maj 2014.

I beslutet deltog Karin Lindell, ordförande, Lennart Palm, Leif Melin och Eleonor Kristoffersson.
Ärendet föredrogs av kommittésekreteraren Christian Pousette.



Karin Lindell
Ordförande



Christian Pousette
Föredragande