

Regelrådet är ett av regeringen utsett oberoende organ vars huvuduppgifter är att:

1. Ta ställning till om nya eller ändrade regler är utformade så att de uppnår regelgivarens syfte på ett enkelt sätt och till en, relativt sett, låg administrativ kostnad för företag.
2. Bedöma konsekvensutredningarnas kvalitet.

Regelrådet tar inte ställning till förslagets politiska syfte.

Skatteverket
171 94 Solna

Yttrande över Skatteverkets förslag till nya föreskrifter om kassaregister, SKVFS 2013:X, SKVFS 2013:Y och SKVFS 2013:Z

Regelrådets ställningstagande

1. Regelrådet avstyrker förslaget med anledning av att eventuellt tillkommande administrativa kostnader är ofullständigt beskrivna.
2. Regelrådet anser att konsekvensutredningen är bristfällig.

Innehållet i förslaget

Enligt lagen (2007:592) om kassaregister ska företag som säljer varor eller tjänster mot kontant betalning eller mot betalning av kortkort använda kassaregister. Skatteverket har bemyndigats att utfärda föreskrifter om krav på kassaregister, teknisk kontroll av kassaregister, användning av kassaregister och undantag från skyldigheter som gäller kassaregister. Skatteverket har inte tagit fram några föreskrifter om certifierade kassaregister. Skatteverket har istället utnyttjat bemyndigandet och medgett undantag för kassaregister som är tillverkardeklarerade och har en certifierad kontrollenhet. Bestämmelser om detta finns i Skatteverkets föreskrifter (SKVFS 2009:1) om krav på kassaregister och i föreskrifter (SKVFS 2009:2) om kontrollenhet på kassaregister. Dessa båda föreskrifter kompletteras med bestämmelser i föreskrifter (2009:3) om användning av kassaregister.

Genom förslaget till föreskrifter (SKVFS 2013:X) om kontrollsystem till kassaregister tar Skatteverket fram ett alternativ till kontrollenheter enligt SKVFS 2009:2. Förslaget SKVFS 2013:X är utformat så att det tillåter buffring, vilket innebär att en näringsidkare kan ta fram ett kassakvitto till en kund trots att kommunikation inte fungerar med kontrollsystemets kontrollserver som exempelvis i fall då internet av någon anledning inte fungerar. Förslaget innebär därmed att driftssäkra nätverksbaserade kassaregistersystem kan utvecklas och tillhandahållas på marknaden. Förslaget är utformat så att det ger möjlighet till företagen att använda kontrollenhet alternativt den nya tekniska lösningen med kontrollsystem till kassaregister.

Skatteverket föreslår att bestämmelserna SKVFS 2009:1 och SKVFS 2009:3 upphävs och att de ersätts med föreskrifter (SKVFS 2013:Y) om krav på kassaregister och föreskrifter (SKVFS 2013:Z) om användning av

kassaregister. Bestämmelserna i föreskrifterna SKVFS 2009:1 respektive SKVFS 2009:3 överförs i allt väsentligt till SKVFS 2013:Y respektive SKVFS 2013:Z och förändringarna avser endast förtydliganden av gällande föreskrifter samt en del utökade krav som, enligt Skatteverket, inte innebär några tillkommande kostnader för företagen eller uppkomst av ökade administrativa kostnader.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Administrativa kostnader

Skatteverket hävdar att förslaget inte kommer att innebära några nya administrativa kostnader för företagen.

Vid kontakt med Kassaregisterrådet uppger de att förslaget kan komma att leda till administrativa kostnader.

Regelrådet, som kan konstatera, att det är fråga om ett komplicerat ärende, kan utifrån föreliggande underlag från Skatteverket inte bedöma om några administrativa kostnader kan uppstå. Regelrådet avstyrker förslaget eftersom de administrativa kostnaderna är ofullständigt beskrivna.

Konsekvensutredningen

Skatteverket redogör för syfte och bakgrund, liksom för överensstämmelse med EU-rätten. Uppgift om tidpunkten för ikraftträdandet samt resonemang om informationsinsatser finns också med. En beskrivning av branschen, liksom företagets antal redovisas. Regelrådet saknar emellertid en uppskattning av företagets storlek.

I Skatteverkets beskrivning av kostnader, både administrativa och övriga, hamnar uppgifterna på fel plats. Övriga kostnader beskrivs under rubriken som avser administrativa kostnader och under rubriken för övriga kostnader gör Skatteverket bedömningen att förslaget *inte* kommer innebära några övriga kostnader. De kostnader som beskrivs borde ha redovisats under rubriken övriga kostnader, då dessa inte är att betrakta som administrativa.

Skatteverket slår fast att utvecklingen av ett kontrollsystem som ersätter systemet med kontrollenheter är förknippad med utvecklingskostnader för tillverkare av kassaregister, eftersom kassaregistren ska utrustas med funktioner för att kunna ta fram och skicka elektroniska kvitton. Förslaget innebär även kostnader för att ta produkterna till marknaden. Skatteverket säger sig inte kunna uppskatta storleken på dessa kostnader. Vid kontakt med Kassaregisterrådet gör de emellertid bedömningen att det skulle ta ett till två år att utveckla kontrollsystem för kassaregister enligt de nya reglerna och uppskattar utvecklingskostnaderna samt därtill kostnaderna för certifiering av systemen till miljonbelopp för varje enskilt tillverkningsföretag. Regelrådet anser att Skatteverket borde ha kunnat göra uppskattningar av dessa utvecklingskostnader med hjälp av branschen.

Skatteverket uppger även att kostnader uppkommer för företag som väljer att lämna systemet med kontrollenhet och gå över till det nya systemet med kontrollsystem för kassaregister. Skatteverket understryker emellertid att bytet sker på frivillig basis och har inte räknat på kostnadens storlek.

Vid kontakt med Svensk Handel respektive Kassaregisterrådet framkommer det att branschen anser att utvecklandet av nya kontrollsystem för kassaregister med dess tekniska komplexitet skulle medföra stora kostnader för branschen. Kassaregisterrådet säger sig dessutom ha haft en dialog med Skatteverket om alternativa lösningar under de senaste två åren. Kassaregisterrådet säger även att de till Skatteverket framfört att varken tillverkarna eller köparna av kontrollsystem för kassaregister är intresserade av den lösning som Skatteverket presenterar i sitt förslag. Kassaregisterrådet grundar sig på en genomförd enkät bland leverantörer av kassaregister, där det framkom att intresset är mycket lågt, dels beroende på förslagets komplexitet och dels beroende på oklarhet om vilka som efterfrågar lösningen.

Skatteverket har inte redovisat några alternativa lösningar till förslaget, eftersom de menar att det inte finns några alternativ som uppfyller kraven på den säkerhet som lagstiftningen kräver. Med anledning av att branschen säger sig ha tagit fram alternativa förslag till kontrollsystem för kassaregister, anser Regelrådet att det är anmärkningsvärt att Skatteverket inte för ett utförligt resonemang kring alternativa lösningar.

Skatteverket bedömer i sin konsekvensutredning att de sju företag som idag tillverkar kontrollenheter för kassaregister, sannolikt inte kommer att vara de som tillverkar de nya kontrollsystemen. Verket har emellertid inte redogjort för konsekvenserna för dessa företag. Enligt Regelrådet kommer dessa sju företag sannolikt att få en ny konkurrenssituation. Regelrådet anser att det saknas en redogörelse för hur dessa ändrade konkurrensförhållanden kan komma att påverka branschen.

Mot bakgrund av det anförda, finner Regelrådet att konsekvensutredningen inte uppfyller de krav som följer av 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning. Konsekvensutredningen är därmed bristfällig.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 21 maj 2014.

I beslutet deltog Karin Lindell ordförande, Lennart Palm, Claes Norberg och Sten Nyberg. Ärendet föredrogs av kommittésekreteraren Annika LeBlanc.



Karin Lindell
Ordförande



Annika LeBlanc
Föredragande