

Regelrådet är ett av regeringen utsett oberoende organ vars huvuduppgifter är att:

1. Ta ställning till om nya eller ändrade regler är utformade så att de uppnår regelgivarens syfte på ett enkelt sätt och till en, relativt sett, låg administrativ kostnad för företag.
2. Bedöma konsekvensutredningarnas kvalitet.

Regelrådet tar inte ställning till förslagets politiska syfte.

Försvarsdepartementet  
103 33 Stockholm

## Yttrande över betänkandet Genomförandet av Seveso III-direktivet (SOU 2014:17)

### Regelrådets ställningstagande

1. Regelrådet tillstyrker förslaget med anledning av att det bedöms vara en direkt följd av EU-rätten.
2. Regelrådet anser att konsekvensutredningen är bristfällig.

### Innehållet i förslaget

Utredningens uppdrag har varit att lämna förslag till hur svensk rätt ska genomföra bestämmelserna i Europaparlamentets och rådets direktiv 2012/18/EU, det s.k. Seveso III-direktivet. De huvudsakliga förändringarna i förhållande till det tidigare direktivet gäller dels dess anpassning till EU:s förordning nr 1272/2008 om klassificering, märkning och förpackning av ämnen och blandningar, den s.k. CLP-förordningen, dels de ändringar som gjorts för att uppfylla kraven i Århuskonventionen. Regelrådet har tidigare yttrat sig över betänkandet Utredningen om en effektiv Seveso-lagstiftning, SOU 2013:14, vårt diarienummer N 2008:5/2013/151.

Utredningen föreslår en ny Sevesoförordning, förordning (2015:XX) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor. Den nya förordningen syftar till att underlätta för de som har att tillämpa reglerna genom att samla dessa i en förordning. Förslaget innebär även att lagen (1999:381) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor, den s.k. Sevesolagen, kompletteras med elva nya paragrafer. Ändringar föreslås även i miljöbalken, lagen (2003:778) om skydd mot olyckor, förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd, förordningen (2003:789) om skydd mot olyckor samt i miljötillsynsförordningen (2011:13). Av direktivet följer en höjning av ambitionsnivån gällande tillsynsbesök. Förslaget innebär därmed en ökning av antalet tillsynsbesök. För företag på den högre kravnivån innebär det en fördubbling av antalet tillsynsbesök. Vidare innebär förslaget att företagens handlingsprogram ska innehålla uppgifter om verksamhetens säkerhetsledningssystem samt en redogörelse för det samråd som ska krävas enligt nya bestämmelser i Sevesolagen.

## Skälen för Regelrådets ställningstagande

### **Administrativa kostnader**

Innehållet i det handlingsprogram som företag ska upprätta ändras, eftersom förslaget innebär att handlingsprogrammet ska innehålla information om verksamhetens säkerhetsledningssystem. Enligt utredningen svarar de lednings- och säkerhetssystem som redan finns hos de flesta företag mot de krav som ställs enligt Seveso III-direktivet. För de företag som ännu inte har system som motsvarar dessa krav kan dock ändringen innebära en viss kostnad. I konsekvensutredningen bedöms dock att de flesta företag har säkerhetsledningssystem som uppfyller de nya kraven. De administrativa kostnader som kan komma att uppstå bedöms vara en direkt följd av EU-rätten och Regelrådet tillstyrker därför förslaget.

### **Konsekvensutredningen**

Av remissen framgår syftet och bakgrunden till förslaget. Vidare innehåller förslaget en beskrivning av hur många företag som omfattas av bestämmelserna.

Enligt remissen innebär kraven på årliga tillsynsbesök i direktivet en kraftig höjning av ambitionsnivån, framförallt vad det gäller företag på den högre kravnivån. I konsekvensutredningen uppges att antalet tillsynsbesök kommer att fördubblas för dessa företag. För företag på den lägre kravnivån kan antalet tillsynsbesök komma att öka med 50 procent. Ökad tillsyn innebär ökade kostnader för företagen. Dock saknar konsekvensutredningen en uppdelning mellan administrativa och andra kostnader. I remissen uppskattas en fördubbling av antalet tillsynsbesök leda till en fördubbling av företagens kostnader för tillsyn. Näringslivet har redovisat att ett tillsynsbesök motsvarar att två personer arbetar heltid under en vecka. Konsekvensutredningen redogör för en översiktlig beräkning vilken visar en årlig ökning av personalkostnader mellan 2 och 3 procent för företag på den högre kravnivån och mellan 1 och 2 procent för företag på den lägre kravnivån. I de fall ett företags verksamheter omfattar flera Sevesoverksamheter på både den högre och den lägre kravnivån inom anläggningen kan de totala kostnaderna komma att trefaldigas jämfört med idag. Det konstateras dock att företagens kostnader borde minska efter ett antal år, när de nya tillsynsrutinerna är genomförda och har funnit sina former kan tillsynsbesöken komma att bli glesare.

Förslaget som innebär att andra Sevesoverksamheter, än de som faller under miljöbalkens föreskrifter om betydande miljöpåverkan, ska samråda med allmänheten och innebär ökade kostnader för dessa verksamheter. Kostnaden för två till tre arbetsdagar samt annonskostnader beräknas till ca 40 000 kronor. Enligt Regelrådet hade denna kostnadsredovisning kompletteras med hur många företag som berörs.

Det finns inga uppgifter om storleken på de företag som omfattas av förslaget eller en beskrivning av hur förslaget kan komma att påverka små företag. Det framgår inte heller hur företagen ska få kännedom om de nya krav som deras verksamheter kommer att omfattas av från och med 1 juni 2015. Enligt Regelrådet saknas en samlad kostnadsbild av vad de nya bestämmelserna innebär för företag.

Sammantaget finner Regelrådet att konsekvensutredningen inte uppfyller de krav som följer av 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning. Konsekvensutredningen är därmed bristfällig.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 4 juni 2014.

I beslutet deltog Karin Lindell ordförande, Lennart Palm, Leif Melin samt Eleonor Kristoffersson.

Ärendet föredrogs av kommittésekreteraren Beatrice Tander Gellerbrant.



Karin Lindell  
Ordförande



Beatrice Tander Gellerbrant  
Föredragande