

Regelrådet är ett av regeringen utsett oberoende organ vars huvuduppgifter är att:

1. Ta ställning till om nya eller ändrade regler är utformade så att de uppnår regelgivarens syfte på ett enkelt sätt och till en, relativt sett, låg administrativ kostnad för företag.
2. Bedöma konsekvensutredningarnas kvalitet.

Regelrådet tar inte ställning till förslagets politiska syfte.

Jordbruksverket
551 82 Jönköping

Yttrande över ändring i Jordbruksverkets föreskrifter (SJVFS 2013:38) om växtskadegörare som omfattas av Europeiska kommissionens genomförandebeslut

Regelrådets ställningstagande

1. Regelrådet tillstyrker förslaget med anledning av att det bedöms vara en direkt följd av EU-rätten.
2. Regelrådet anser att konsekvensutredningen är bristfällig.

Innehållet i förslaget

Genom EU-kommissionens genomförandebeslut (2014/237) blir det förbjudet att importera vissa växter och växtprodukter med ursprung i Indien. Bakgrunden är att under flera års tid har EU:s medlemsstater hittat reglerade växtskadegörare i sändningar med växter och växtskadeprodukter från Indien. Det rör sig om några typer av icke europeiska fruktflugor samt bomullsmjöllus. De aktuella skadegörarna finns listade i direktiv 2000/29/EG om skyddsåtgärder mot att skadegörare på växter eller växtprodukter förs in i gemenskapen och mot att de sprids i gemenskapen. Att de är listade i direktivet innebär att de inte får introduceras till eller spridas inom EU exempelvis via sändningar med importerade växter och att växtskyddsmyndigheten i medlemsstaterna har varit skyldiga att besluta om utrotnings- eller inneslutningsåtgärder om de påträffats. De aktuella skadegörarna har påträffats i sändningar med framför allt växter av taro, växter av mango, balsamgurka, aubergine och hårgurkor. Enligt EU-kommissionens genomförandesbeslut förbjuds import av dessa växter tillfälligt. Importförbudet ska upphöra att gälla den 31 december 2015.

Jordbruksverket har redan införlivat det aktuella genomförandebeslutet från EU-kommissionen genom beslut den 5 maj 2014 om föreskrifter (SJVFS 2014:15) om ändring i Jordbruksverkets föreskrifter (SJVFS 2013:38) om växtskadegörare som omfattas av Europeiska kommissionens genomförandebeslut. De nya reglerna, som innebär ett förbud mot import av samma växter fram till samma datum som i kommissionens beslut, trädde i kraft den 7 maj 2014.

I remissen anges att beslutet fattades innan konsekvensutredningen skrevs eftersom Jordbruksverket ansåg att det innebar fara för växtskyddet om föreskriften inte beslutades. I remissen anges vidare att det i ett sådant fall krävs att konsekvensutredning skrivs efter beslutet, och att förslaget skickas på remiss efter beslutet, allt enligt 4 § andra stycket förordningen (2007:1244).

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Administrativa kostnader

Under perioden april 2013 – april 2014 anges tre företag ha importerat frukt och grönt från Indien. Dessutom har viss import skett via en speditör och i de fallen är det privatpersoner eller företag som tar in små, enstaka sändningar som ligger bakom importen. I konsekvensutredningen anges att regleringen inte innebär några administrativa krav. Samtidigt konstateras i konsekvensutredningen att om företagen vill fortsätta handla med de angivna produkterna måste de etablera kontakt med nya leverantörer av samma produkter men med ursprung i andra länder än Indien under den period som reglerna gäller. Det anges att Jordbruksverket inte har undersökt närmare vilken tidsåtgång eller kostnader detta innebär. Regelrådet bedömer att någon delmängd av de merkostnader som detta kan ge upphov till, kan vara administrativa kostnader.

Regelrådet bedömer att det tydligt framgår av remissen att de föreslagna reglerna direkt följer av EU-rätten och tillstyrker därför förslaget.

Konsekvensutredningen

Problembeskrivning och syfte med förslaget framgår av remissen och det framgår att alternativa regleringsmöjligheter saknas. Överensstämelsen med EU-rätten redovisas tydligt. I konsekvensutredningen anges att Jordbruksverket i april i år informerade importörer som anmält import av växter och växtprodukter från Indien under föregående år om att ett importförbud skulle komma och att det skulle träda i kraft den 7 maj.

Effekter på konkurrensförhållanden har i viss mån behandlats i remissen. Storleken på företag berörs inte i konsekvensutredningen och därmed har inte frågan om särskilda hänsyn till små företag behandlats.

Som nämnts ovan kommer företag som vill fortsätta handla med de aktuella växtprodukterna att behöva etablera kontakt med leverantörer av samma produkter med ursprung i andra länder än Indien under den aktuella perioden. Det framgår inte av konsekvensutredningen hur detta skulle kunna påverka vare sig administrativa kostnader eller vilka andra ekonomiska effekter som väntas uppstå för de berörda företagen. Regelrådet delar inte bedömningen att förslaget inte leder till några administrativa kostnader för företagen.

Utifrån det angivna finner Regelrådet att konsekvensutredningen inte uppfyller de krav som följer av 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning. Konsekvensutredningen är därför bristfällig.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 4 juni 2014.
I beslutet deltog Karin Lindell, ordförande, Lennart Palm, Leif Melin och Eleonor Kristoffersson.

Ärendet föredrogs av kommittésekreteraren Per Högström.



Karin Lindell
Ordförande



Per Högström
Föredragande