

Regelrådet är ett av regeringen utsett oberoende organ vars huvuduppgifter är att:

1. Ta ställning till om nya eller ändrade regler är utformade så att de uppnår regelgivarens syfte på ett enkelt sätt och till en, relativt sett, låg administrativ kostnad för företag.
2. Bedöma konsekvensutredningarnas kvalitet.

Regelrådet tar inte ställning till förslagets politiska syfte.

Livsmedelsverket
Box 622
751 26 Uppsala

Yttrande över Livsmedelsverkets förslag till nya föreskrifter om vissa fiskarter från Östersjöområdet

Regelrådets ställningstagande

1. Regelrådet finner att de administrativa kostnaderna är ofullständigt beskrivna och avstyrker därför förslaget.
2. Regelrådet anser att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Innehållet i förslaget

Sverige har i EU:s lagstiftning om främmande ämnen i livsmedel (Kommissionens förordning (EG) nr 1881/2006) getts undantag från kravet på att vildfångad fet fisk från Östersjöområdet, som innehåller höga halter av dioxin eller PCB, inte får släppas ut på marknaden. Undantaget inkluderar även produkter av den vildfångade fisken. Vildfångad fet fisk från Östersjöområdet och produkter därav får även exporteras till andra EU-medlemsländer förutsatt att den understiger EU:s gränsvärden för dioxin och PCB.

EU:s organ Food and Veterinary Office (FVO) har under 2013 genomfört en revision av den svenska livsmedelskontrollen av dioxiner, furander och PCB i fisk från Östersjöområdet. FVO konstaterar i en rapport att det svenska kontrollsystemet inte klarar av att se till att fisk från det aktuella området, som innehåller högre halter av dioxin och PCB än EU:s gränsvärden, inte saluförs i andra EU-länder. FVO rekommenderar att Sverige inför ett effektivare kontrollsystem.

Mot bakgrund av detta, föreslår Livsmedelsverket föreskrifter som tydliggör att fisk med halter av dioxin och PCB som understiger EU:s gränsvärden och som säljs till andra EU-medlemsländer, ska åtföljas av handlingar som visar att sändningen uppfyller kraven i enlighet med kommissionens förordning (EG) 1881/2006 (om fastställande av gränsvärden för vissa främmande ämnen i livsmedel). Dokumentationen ska bestå av resultat av provtagning och analys av fisken i enlighet med kommissionens förordning (EU) 589/2014 (om provtagnings- och analysmetoder för kontroll av halter av dioxiner och PCB i vissa livsmedel).

Livsmedelsverket föreslår även att föreskrifterna (LIVSFS 2011:19) om utförsel och export av vissa vildfångade fiskarter från Östersjöområdet upphävs.

Föreskrifterna föreslås träda ikraft 1 januari 2015.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Administrativa kostnader

Enligt författningsförslaget ska de företag som avser exportera Östersjöfisk som understiger EU:s gränsvärden för dioxiner och PCB, förse varje parti med fisk eller fiskprodukter med dokumentation som visar att fisken eller fiskprodukterna uppfyller kraven om gränsvärden för vissa främmande ämnen i livsmedel (kommissionens förordning (EG) 1881/2006 av den 19 december 2006). Regelrådet kan därmed konstatera att kravet på dokumentation medför administrativa kostnader för företagen.

Med anledning av att Livsmedelsverket inte beräknat eller ens uppskattat dessa administrativa kostnader, finner Regelrådet att de administrativa kostnaderna är ofullständigt beskrivna och avstyrker därför förslaget.

Konsekvensutredningen

Förslagsställaren redogör för problemets bakgrund och syfte, liksom för alternativa lösningar och överensstämmelse med EU-rätten. Tidpunkten för ikraftträdande finns också med. Regelrådet saknar emellertid ett resonemang om eventuella informationsinsatser.

Förslagsställaren har beskrivit branschen och uppgivit antal företag som verkar i densamma. Regelrådet saknar likväl en uppskattning av hur många företag som idag exporterar den Östersjöfisk som förslaget handlar om. Regelrådet anser även att Livsmedelsverket borde ha gjort en uppskattning av företagens storlek och särskilt redogjort för förslagets konsekvenser för små företag. Inom ramen för detta resonemang borde även konkurrensförhållandena beskrivits och eventuell övrig påverkan på berörda företag.

Livsmedelsverket har gjort uppskattningar av sina egna kostnader för provtagning, provberedning och analys. Detta är kostnader som även kommer att omfatta de företag som väljer att exportera Östersjöfisk som uppfyller kraven i lagstiftningen.

Enligt verket varierar kostnaden för provtagning och analys, dels utifrån antalet prov och analyser, men även beroende på vilken fiskart som analyseras. Livsmedelsverket menar att kostnaderna för företagen sannolikt blir högre, eftersom de köper enskilda analyser till skillnad från verket som köper ett stort antal analyser.

Provtagningskostnaden uppges vara ca 2500 kr. Samtidigt menar Livsmedelsverket att det är tveksamt om kostnaden drabbar företagen direkt, då det troligtvis är de själva som genomför provtagningen. Enligt Regelrådet torde provtagningen ändå medföra kostnader för företagen oavsett om denna utförs av företagen själva eller inte.

Provberedning sker på Livsmedelsverkets undersökningsavdelning och kostar ca 1500 kr per prov. Analysen beräknas till ca 5000 kr per prov. Den sammanlagda kostnaden för beredning och analys blir således 6500 kr per prov. Från varje parti fisk bör, beroende på partiets storlek, mellan 3-10 delprov tas ut i enlighet med bestämmelserna. Förslagsställaren har i konsekvensutredningen inte förklarat vad som avses med *ett parti*, eller hur stort ett genomsnittligt parti för de berörda företagen är. Regelrådet anser att Livsmedelsverket borde ha kunnat göra en uppskattning av den totala kostnaden för företag. Utan denna

beräkning, som exempelvis hade kunnat redovisas med hjälp av ett spann, blir det svårt att förstå vilka kostnadsmissiga konsekvenser förslaget får för de berörda företagen.

Utifrån det angivna finner Regelrådet att konsekvensutredningen inte uppfyller de krav som följer av 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 27 augusti 2014 .

I beslutet deltog Karin Lindell ordförande, Lennart Palm, Leif Melin och Eleonor Kristoffersson. Ärendet föredrogs av kommittésekreteraren Annika LeBlanc.



Karin Lindell
Ordförande



Annika LeBlanc
Föredragande