

Regelrådet är ett av regeringen utsett oberoende organ vars huvuduppgifter är att:

1. Ta ställning till om nya eller ändrade regler är utformade så att de uppnår regelgivarens syfte på ett enkelt sätt och till en, relativt sett, låg administrativ kostnad för företag.
2. Bedöma konsekvensutredningarnas kvalitet.

Regelrådet tar inte ställning till förslagets politiska syfte.

Swedac  
Box 878  
501 15 Borås

## Yttrande över Styrelsens för ackreditering och teknisk kontroll (Swedac) kompletterade förslag till ändringar i föreskrifter om ackreditering

### Regelrådets ställningstagande

1. Regelrådet finner att syftet med förslaget uppnås på ett enkelt sätt och till relativt sett låga administrativa kostnader för berörda företag. Förslaget tillstyrks.
2. Regelrådet finner att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

### Innehållet i förslaget

Regelrådet yttrade sig den 12 mars (dnr N2008:05/2014/48) över ett förslag från Styrelsen för ackreditering och teknisk kontroll (Swedac) till ändrade föreskrifter om ackreditering. I sitt yttrande avstyrkte Regelrådet Swedacs förslag och fann konsekvensutredningen bristfällig. Swedac har därefter inkommit med nu aktuellt ärende, som innehåller samma förslag till ändrade föreskrifter, men med en kompletterande konsekvensutredning.

Författningsförslaget avser således samma ändring av föreskrifter (STAFS 2010:10) om ackreditering, föreskrifter (STAFS 2010:11) om ackreditering av miljökontrollanter enligt Emas, föreskrifter (STAFS 2011:34) om ackreditering av arrangörer av program för kompetensprövning och föreskrifter (STAFS 2011:35) om ackreditering av producenter av referensmaterial som Regelrådet tidigare har granskat och en närmare beskrivning av innehållet i förslaget finns i det tidigare yttrandet (dnr N2008:05/2014/48).

Regelrådets granskning i det nu aktuella ärendet fokuserar på i vilken mån som de administrativa kostnaderna med de kompletteringar som Swedac gjort kan anses fullständigt beskrivna, om konsekvensutredningens kvalitet i sitt nuvarande skick kan anses godtagbar samt om den kompletterande informationen ger anledning till en ny bedömning av om förslaget bör tillstyrkas eller avstyrkas.

## Skälen för Regelrådets ställningstagande

### **Administrativa kostnader**

I den kompletterande konsekvensutredningen anges att de administrativa kostnaderna som föranleds av krav i de föreslagna föreskrifterna träffar de som är ackrediterade eller har behov av att vara ackrediterade för en viss verksamhet. Vidare anges att det den 25 juni 2014 fanns 1677 ackrediterade organ. Samtliga dessa ackrediterade organ bedöms få administrativa kostnader för att ta del av de nya föreskrifterna på Swedacs hemsida, göra ändringar i organets ledningssystem och sprida information till de som arbetar i den ackrediterade verksamheten. Dessa åtgärder bedömer Swedac tar 4 timmar per ackrediterat organ. Swedac bedömer att det är rimligt att anta att de arbetstagare som ska utföra uppgiften har en genomsnittslön på 58 500 kr i månaden. Om man då antar att samtliga ackrediterade organ skulle behöva samma tid för att göra nödvändiga anpassningar så innebär det en total administrativ kostnad för detta syfte för samtliga ackrediterade organ på ca 2,5 miljoner kr.

När ett ackrediterat organ anlitar en icke-ackrediterad underleverantör måste den ackrediterade aktören försäkra sig om underleverantörens kompetens samt anmäla till Swedac när detta sker och i samband med det bereda Swedac möjlighet att granska den underleverantörsbedömning som det ackrediterade organet gjort. Detta leder till en tidsåtgång som Swedac bedömer till 24 timmar när en ny underleverantör anlitas. Med samma antagna lön som ovan blir den administrativa kostnaden per ackrediterat organ som anlitar en icke-ackrediterad underleverantör ca 9000 kr. Swedac bedömer att ca 3-10 ackrediterade organ har sådana kostnader.

Det kommer fortfarande att vara tillåtet för ackrediterade organ att anlita icke-ackrediterade underleverantörer i vissa fall, men förslaget innebär att det inte längre ska vara tillåtet inom vissa områden. Detta kan lösas antingen genom att ackrediterade organ utökar sin ackreditering eller genom att berörda icke-ackrediterade underleverantörer ansöker om att bli ackrediterade. I de fall en metod eller område behöver läggas till en existerande ackreditering bedömer Swedac tidsåtgången för detta till 16 timmar och den administrativa kostnaden till ca 6000 kr för det ackrediterade organ som väljer denna lösning.

Swedac bedömer att det finns ca 3 – 10 icke-ackrediterade underleverantörer som behöver ackreditera sig till följd av de nya reglerna förutsatt att det finns en fortsatt efterfrågan på deras tjänster. Dessa företag har redan de metodbeskrivningar och ledningssystem som behövs, eftersom detta krävs redan om man ska få anlitas som underleverantör till ett ackrediterat organ. Tillkommande administrativa engångskostnader uppges vara 15 000 kr per företag.

Det finns även fem företag som har dispens från det föreskrivna sättet att hänvisa till ackreditering. Genom förslaget kommer de inte längre behöva ansöka om en sådan dispens. Det anges leda till en minskning i administrativa kostnader på totalt 30 000 kr, givet en tidsåtgång på 16 timmar för arbetet med dispensansökan och samma antagna lön som ovan. Dispenserna har varit tidsbegränsade. Den som vill använda det nya sättet att hänvisa till ackreditering behöver ändra mallar för rapportering m.m. vilket också bedöms kräva 16 timmar per organ. Förutsatt att det skulle vara samma företag som idag har dispens som väljer att använda det nya sättet att hänvisa får de företagen en administrativ engångskostnad på totalt 30 000 kr för att övergå till detta.

Swedac antar vidare att det kommer vara tre företag per år som kommer att vilja använda sig av en frivillig märkning. Ändrade hänvisningar i rapporter och mallar anges kräva en tidsåtgång på fyra timmar. Swedac

bedömer sammantaget att den totala administrativa kostnaden, givet det antagna antalet företag, blir 4 500 kr per år. Det föreslås även införa en frivillig möjlighet för ackrediterade organ att hänvisa till den ackreditering de har när de verkar som s.k. anmälda organ. Swedac bedömer att det totalt skulle kunna uppstå en administrativ kostnad på 230 000 kr om berörda företag skulle välja att använda sig av denna möjlighet och göra de ändringar i rapporter och mallar som krävs.

Enligt Regelrådets bedömning ger den kompletterade konsekvensutredningen en väsentligt tydligare bild av förändringar i administrativa kostnader för företagen till följd av förslagen. Regelrådet bedömer därför att syftet med förslaget uppnås på ett enkelt sätt och till relativt sett låga administrativa kostnader för berörda företag och tillstyrker förslaget.

### **Konsekvensutredningen**

I sitt yttrande i mars bedömde Regelrådet att problembeskrivning och syfte framgick av konsekvensutredningen, liksom alternativa lösningar och förslagets förenlighet med EU-rätt. Regelrådet står fast vid denna bedömning.

Den kompletterande konsekvensutredningen förtydligar bilden av antal berörda företag och deras storlek väsentligt. Beskrivningen av effekter på såväl administrativa som andra kostnader är tydlig. Beskrivningen av effekterna på konkurrensförhållanden har förtydligats, inklusive bedömningar när det gäller underleverantörernas situation. Effekterna för mindre företag har också förtydligats.

Utifrån det angivna finner Regelrådet att konsekvensutredningen, med de gjorda kompletteringarna, uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 27 augusti 2014.

I beslutet deltog Karin Lindell, ordförande, Lennart Palm, Leif Melin och Eleonor Kristoffersson.

Ärendet föredrogs av kommittésekreteraren Per Högström.



Karin Lindell  
Ordförande



Per Högström  
Föredragande