

Regelrådet är ett av regeringen utsett oberoende organ vars huvuduppgifter är att:

1. Ta ställning till om nya eller ändrade regler är utformade så att de uppnår regelgivarens syfte på ett enkelt sätt och till en, relativt sett, låg administrativ kostnad för företag.
2. Bedöma konsekvensutredningarnas kvalitet.

Regelrådet tar inte ställning till förslagets politiska syfte.

Sjöfartsverket  
601 78 Norrköping

## Yttrande över Sjöfartsverkets förslag till nya avgiftsföreskrifter

### Regelrådets ställningstagande

1. Regelrådet finner att de administrativa kostnaderna är ofullständigt beskrivna och avstyrker därför förslaget.
2. Regelrådet finner att konsekvensutredningen inte uppfyller de krav som följer av 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

### Innehållet i förslaget

Förslaget innebär ändringar i Sjöfartsverkets föreskrifter om farledsavgift samt nya föreskrifter om tillhandahållande av lots, lotsbeställning, tilldelning av lots och lotsavgifter. Syftet med förslaget är bl a att Sjöfartsverkets intäkter från farledsavgifterna ska variera mindre vid konjunkturella svängningar och att uppnå kostnadstäckning av lotsningsverksamheten. Vidare syftar ändringarna till att revidera miljödifferentering med hänsyn till förändrade regler för svavelhalten i bränsle samt att föreskrifterna ska bli tydligare och mer transparenta för att förenkla och minska antalet tolkningsproblem. Den minskning av avgiftsbelastning med 45 miljoner kronor som varit utgångspunkt för förslaget fördelas, enligt remissen, genom utökning av varugrupper som ska betraktas som lågvärdiga (18 miljoner kronor), generell minskning av avgiftsnivån (20 miljoner kronor) och ökning av miljödifferenteringen (5-10 miljoner kronor).

Den föreslagna avgiftskonstruktionen innebär att en bruttobaserad avgift tas ut för maximalt tre anlöp för lastfartyg och fem anlöp för passagerarfartyg med en sjunkande avgift för lastfartygen samt att godsavgiften sänks från nuvarande 2,75 kronor per ton till 2,00 kronor per ton.

### Skälen för Regelrådets ställningstagande

#### **Administrativa kostnader**

Gällande de ändrade farledsavgifterna gör Sjöfartsverket ett antagande om att den administrativa bördan kan komma att öka mot bakgrund av de föreslagna ändringarna. Vad gäller förslag till ändrade föreskrifter om tillhandahållande av lots, lotsbeställning, tilldelning av lots och lotsavgifter anger Sjöfartsverket att ändringarna inte väntas medföra några ökade administrativa kostnader. Då företagen redan idag betalar

lotsavgift och förslaget inte synes innebära att nya uppgifter ska redovisas verkar förslaget inte medföra några ökade administrativa kostnader.

Sammantaget finner dock Regelrådet att de administrativa kostnaderna är ofullständigt beskrivna och avstyrker därför förslaget.

## **Konsekvensutredningen**

Remissen, som består av två konsekvensutredningar, innehåller en beskrivning av förslagets bakgrund, syfte och redogörelser för alternativa lösningar.

Konsekvensutredningen gällande farledsavgift innehåller uppgifter om antalet anlöp från olika fartygstyper under ett år. Den innehåller beräkningar av hur ändringarna av farledsavgift kommer att påverka de olika fartygstyperna och en genomgång av hur ändringarna kan komma att påverka olika branscher, bl a olje- och skogsindustrin. I konsekvensutredningen tas bl a ett exempel upp som visar att ett rederi kommer att få ökade kostnader på ett av sina fartyg med cirka 8,2 procent medan ett annat rederis fartyg kommer att få sänkta kostnader med 29,7 procent. Det nämns att hamnarna i Stockholmsområdet kommer att få signifikant ökade kostnader. Enligt uppgift från Stockholms hamn AB är det rederierna som kommer att drabbas av de ökade kostnaderna och för passagerartrafiken kan det komma att få stora konsekvenser. Regelrådet saknar en mer utförlig beskrivning och beräkning av dessa kostnader.

Konsekvensutredningen som avser förslaget om tillhandahållande av lots, lotsbeställning, tilldelning av lots och lotsavgifter innehåller en beskrivning av förslagets bakgrund och syfte och en tydlig beskrivning av förslaget. Regelrådet hade gärna sett en mer utförlig redovisning av förslagets påverkan på små företag och konkurrensförhållandena än den som ges i konsekvensutredningen.

Sammantaget finner Regelrådet att konsekvensutredningen inte uppfyller de krav som följer av 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 9 september 2014.

I beslutet deltog Karin Lindell ordförande, Lennart Palm, Eleonor Kristoffersson och Claes Norberg. Ärendet föredrogs av kommittésekreteraren Beatrice Tander Gellerbrant.



Karin Lindell  
Ordförande



Beatrice Tander Gellerbrant  
Föredragande