

Regelrådet är ett av regeringen utsett oberoende organ vars huvuduppgifter är att:

1. Ta ställning till om nya eller ändrade regler är utformade så att de uppnår regelgivarens syfte på ett enkelt sätt och till en, relativt sett, låg administrativ kostnad för företag.
2. Bedöma konsekvensutredningarnas kvalitet.

Regelrådet tar inte ställning till förslagets politiska syfte.

Havs- och vattenmyndigheten
Box 11 930
404 39 Göteborg

Yttrande över Havs- och vattenmyndighetens förslag till ändrade föreskrifter om klassificering och miljö kvalitetsnormer avseende ytvatten

Regelrådets ställningstagande

1. Regelrådet finner att de administrativa kostnaderna är ofullständigt beskrivna och avstyrker därför förslaget.
2. Regelrådet finner att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Innehållet i förslaget

Förslaget innebär förändringar i föreskriften (HVMFS 2013:19) om klassificering och miljö kvalitetsnormer avseende ytvatten.

Remissen innehåller förslag till bedömningsgrunder för särskilt förorenande ämnen (SFÄ), gränsvärden för alternativa matriser (biota och sediment) som komplement till de gränsvärden för vatten och biota som anges i direktivet om prioriterade ämnen 2008/105/EG. Vidare tillkommer 12 prioriterade ämnen genom den föreslagna föreskriftsändringen.

Det huvudsakliga syftet med det remitterade förslaget är att genomföra de ändringar i direktiven 2000/60/EG och 2008/105/EG som föranletts av Europaparlamentets och rådets direktiv 2013/39/EU om ändring av de förstnämnda direktiven när det gäller prioriterade ämnen på vattenpolitikens område och som lämpar sig för genomförande genom myndighetsföreskrifter. Dessutom införs nationella bedömningsgrunder för särskilt förorenande ämnen. Dessa bedömningsgrunder ska användas vid klassificering av ekologisk status. Direktivet 2013/39/EU trädde i kraft 2013 och dess innehåll måste genomföras senast den 14 september 2015. Nödvändiga förändringar av förordning (2004:660) om förvaltning av kvaliteten på vattenmiljön kommer att genomföras av regeringen under hösten 2014 och avsikten är att de ändringar som föreslås i remissen ska träda i kraft efter det att förordningsändringarna genomförts.

Den föreslagna föreskriften anges i första hand beröra vattenmyndigheterna som ansvarar för att klassificera och normsätta vattenförekomster. Bl.a. verksamhetsutövare berörs också indirekt genom de

åtgärdsprogram som kommer att behövas för de vattenförekomster som ej når god status till följd av de nya prioriterade ämnena och SFÄ.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Administrativa kostnader

När det gäller vilka företag som är berörda hänvisas i remissen till den konsekvensutredning som gjordes vid remitteringen av den ursprungliga föreskriften (HVMFS 2013:19) om klassificering och miljökvalitetsnormer avseende ytvatten. Där angavs att det var svårt att ange vilka branscher som påverkas av föreskriften eftersom det snarast beror på var och hur verksamheten bedrivs. Enligt Havs- och vattenmyndighetens bedömning är det framför allt företag som direkt påverkar vattenförekomster som skulle bli berörda och främst sådana verksamheter med hydromorfologisk påverkan, såsom vattenkraftverk, dammanläggningar, markavvattningsföretag och hamnverksamhet.

Det anges i konsekvensutredningen att den föreslagna föreskriften kommer att innebära behov av ökad övervakning och att detta i vissa fall kan innebära utökade administrativa kostnader för verksamhetsutövare samt utökad egenkontroll. För vattenförekomster som bedöms ej nå god status kommer åtgärdsprogram att krävas. Detta kan innebära kostnader för de verksamheter som påverkar de vattenförekomster som åtgärdsprogrammen berör. Det anges vidare att kostnaderna för verksamhetsutövarna inte förväntas bli högre än vad de skulle ha blivit om vattenmyndigheterna själva skulle ha tagit fram bedömningsgrunder för särskilt förorenande ämnen, i stället för att dessa angivits i en nationell föreskrift enligt förslaget.

Regelrådet konstaterar att konsekvensutredningen inte ger underlag för att bedöma vare sig hur många eller hur stora företag som kan väntas påverkas av föreskrifterna. Vidare saknas helt kvantifiering av möjliga effekter på tidsåtgång och administrativa kostnader för berörda företag. Regelrådet finner att de administrativa kostnaderna är ofullständigt beskrivna och avstyrker därför förslaget.

Konsekvensutredningen

Problembeskrivning och syfte med förslaget ingår i konsekvensutredningen. Alternativa lösningar diskuteras och överensstämelsen med EU-rätten redovisas. Det framgår vid vilken tidpunkt som föreskriftsändringarna avses träda i kraft men inget sägs om behovet av informationsinsatser.

Som angivits ovan är beskrivningen av berörda företag relativt otydlig och det saknas kvantifiering av tidsåtgång och administrativa kostnader. Det anges också i konsekvensutredningen att en preliminär bedömning är att ca 600 vattenförekomster ej kommer att nå god status och att åtgärdsprogram med åtgärder riktade mot utpekade särskilt förorenande ämnen sannolikt kommer att krävas för att en god ekologisk status ska kunna uppnås för de vattenförekomster som har klassificerats till sämre än god status. Som framgått ovan anges också i konsekvensutredningen att åtgärdsprogram kan innebära kostnader för de verksamheter som åtgärdsprogrammen de berör. Regelrådet bedömer att den samlade bild som ges innebär att såväl administrativa som övriga kostnader skulle kunna uppstå för berörda företag och att man

inte med säkerhet kan säga att dessa kostnader skulle vara obetydliga. Mot denna bakgrund borde administrativa och övriga kostnader ha kvantifierats.

Konkurrensförhållanden och förslagets påverkan i andra avseenden för företag behandlas i viss mån i konsekvensutredningen. Havs- och vattenmyndighetens bedömning anges vara att reglerna inte behöver utformas på något särskilt sätt för små företag, men ställningstagandet motiveras inte.

Utifrån det angivna finner Regelrådet att konsekvensutredningen inte uppfyller de krav som följer av 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 9 september.

I beslutet deltog Karin Lindell, ordförande, Lennart Palm, Eleonor Kristoffersson och Claes Norberg.

Ärendet föredrogs av kommittésekreteraren Per Högström.



Karin Lindell
Ordförande



Per Högström
Föredragande