

Regelrådet är ett av regeringen utsett oberoende organ vars huvuduppgifter är att:

1. Ta ställning till om nya eller ändrade regler är utformade så att de uppnår regelgivarens syfte på ett enkelt sätt och till en, relativt sett, låg administrativ kostnad för företag.
2. Bedöma konsekvensutredningarnas kvalitet.

Regelrådet tar inte ställning till förslagets politiska syfte.

Finansdepartementet
103 33 Stockholm

Yttrande över Finansdepartementets promemoria Ändringar i reglerna om när ett investeringssparkonto upphör

Regelrådets ställningstagande

1. Regelrådet finner att de administrativa kostnaderna är ofullständigt beskrivna och avstyrker därför förslaget.
2. Regelrådet finner att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Innehållet i förslaget

Den 1 januari 2012 infördes ett schablonbeskattat sparande för vissa direktägda finansiella instrument, benämnt investeringssparkonto, vilket regleras i lagen (2011:1268) om investeringssparkonto. I inkomstskattelagen (1999:1299) finns bestämmelserna om beskattning av finansiella instrument och kontanta medel på ett investeringssparkonto. Ett investeringssparkonto får endast innehas av en fysisk person eller ett dödsbo.

I den remitterade promemorian föreslår Finansdepartementet ändring i nämnda lagar innebärande att ett investeringssparkonto inte upphör att vara ett sådant konto enbart av den anledningen att kontofrämmande tillgångar överförs till eller förvaras på kontot. Sådana kontofrämmande tillgångar ska även fortsättningsvis beskattas konventionellt. Kontofrämmande tillgångar som förvaras på kontot med stöd av 17 § lagen (2011:1268) om investeringssparkonto ska även fortsättningsvis beskattas schablonmässigt.

Regeln i 28 § lagen (2011:1268) om investeringssparkonto som innebär att ett konto upphör som investeringssparkonto när kontoinnehavaren eller investeringsföretaget inte följer bestämmelserna i nämnda lag, benämns av förslagsställaren som sanktionsregeln.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Administrativa kostnader

Förslagsställaren uppger att en tillämpning av sanktionsregeln kan vara administrativt betungande för investeringsföretagen, varför förslaget innebär att begränsa tillämpningen av regeln till fördel för dessa företag.

Det föregående kan enligt Regelrådets mening förstås som att ett genomförande av förslaget kan innebära att de administrativa kostnaderna för berörda företag minskar. I remissen saknas dock en beloppsmässig beräkning, eller uppskattning, av den eventuella minskningen av de administrativa kostnaderna för berörda företag. I avsaknad av en sådan beräkning, eller uppskattning, kan Regelrådet inte bedöma de administrativa kostnaderna. Regelrådet avstyrker därför förslaget.

Konsekvensutredningen

I remissen framgår bakgrund till och syftet med förslaget. I den kortfattade konsekvensutredningen framgår endast att en tillämpning av sanktionsregeln kan vara administrativt betungande för investeringsföretagen, varför förslaget är att begränsa tillämpningen av regeln till fördel för dessa företag. Vidare uppges att förslaget inte bedöms få några konsekvenser för andra företag.

Som framgår ovan saknas en beloppsmässig beräkning, eller uppskattning, av förslagets påverkan på berörda företags administrativa kostnader. Vidare saknas även samtliga övriga uppgifter som är behövliga för att ge en helhetsbild av förslagets effekter för berörda företag enligt 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning. I avsaknad av sådana uppgifter finner Regelrådet att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 9 september 2014.

I beslutet deltog Karin Lindell, ordförande, Lennart Palm, Eleonor Kristoffersson och Claes Norberg. Ärendet föredrogs av kommittésekreteraren Katarina Garinder.



Karin Lindell
Ordförande

Katarina Garinder
Katarina Garinder
Föredragande