

Regelrådet är ett av regeringen utsett oberoende organ vars huvuduppgifter är att:

1. Ta ställning till om nya eller ändrade regler är utformade så att de uppnår regelgivarens syfte på ett enkelt sätt och till en, relativt sett, låg administrativ kostnad för företag.
2. Bedöma konsekvensutredningarnas kvalitet.

Regelrådet tar inte ställning till förslagets politiska syfte.

Sjöfartsverket
601 78 Norrköping

Yttrande över Sjöfartsverkets förslag till föreskrifter om villkor för miljödifferentierad farledsavgift

Regelrådets ställningstagande

1. Regelrådet finner att de administrativa kostnaderna är ofullständigt beskrivna och avstyrker därför förslaget.
2. Regelrådet finner att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Innehållet i förslaget

Sjöfartsverket har tidigare remitterat ett förslag om ny avgiftsmodell, där bland annat villkoren för att få miljödifferentierad farledsavgift förändras samt där differentieringen avseende bränslets svavelinnehåll enligt förslaget tas bort. Med anledning härav har en översyn gjorts av föreskrifter (SJÖFS 2012:0) om villkor för miljödifferentierad farledsavgift.

Förslaget reglerar hur fartygs kväveoxidutsläpp (NOx) ska mätas och beräknas och vad mät rapporten ska innehålla för att Sjöfartsverket efter granskning ska kunna utfärda ett NOx-certifikat som medför sänkta farledsavgifter. Förslaget reglerar också hur lämnade uppgifter ska kunna kontrolleras i efterhand under certifikatets giltighetstid på tre år.

De nya föreskrifterna föreslås träda ikraft den 1 januari 2015. Tidigare föreskrifter (SJÖFS 2009:12) om villkor för miljödifferentierad farledsavgift upphör att gälla.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Administrativa kostnader

Enligt förslaget tas kravet på att NOx-reduktionscertifikatet och NOx-intyget ska förvaras ombord bort. Enligt förslaget ersätts den externa kontrollen ombord med möjligheten för Sjöfartsverket att begära att handlingar som styrker funktionen och användningen av de NOx-reducerande åtgärderna lämnas in till verket. Regelgivaren bedömer att förfarandet kommer att underlätta kontroller, vilket i sin tur kan medföra ett ökat antal administrativa kontroller. Samtidigt begränsas möjligheten till kontroller ombord, vilket minskar administrationen av dessa. Regelgivaren bedömer att den sammantagna administrationen blir relativt oförändrad.

Ramen för vilka åtgärder ombord som ska noteras, dokumenteras och meddelas Sjöfartsverket, när de påverkar mätutrustning eller den kvävereducerande utrustningen, föreslås bli utvidgad och innebär därmed, enligt verket, en ökad administration för fartyget. Sjöfartsverket bedömer emellertid inte att dessa åtgärder kommer att ske särskilt ofta, och medför därför en begränsad ökning av bördan för berörda fartyg.

Regelgivaren har konstaterat att den administrativa bördan ökar för företagen, men redovisar inga beräkningar eller uppskattningar av kostnaderna för denna. Även om de administrativa kostnaderna bedöms öka i begränsad omfattning, anser Regelrådet att en beloppsmässig uppskattning av de kostnader som kan uppstå för ett medelstort företag torde ha kunnat genomföras. I avsaknad av en sådan uppskattning kan Regelrådet inte bedöma de administrativa kostnaderna och avstyrker därför förslaget.

Konsekvensutredningen

Sjöfartsverket redogör för förslagets bakgrund och syfte, liksom för ikraftträdande och överensstämmelse med EU-rätten. När det gäller informationsinsatser uppger regelgivaren att ett seminarium har ägt rum med de organisationer som utför mätningar av emissioner och kväveoxider ombord på fartyg. En fortsatt dialog med mätorganisationerna har sedan enligt verket, utmynnat i förslag till förbättringar av reglerna.

Avseende alternativa lösningar kan Sjöfartsverket inte se några sådana, utan hänvisar till de ändrade förutsättningarna i och med borttagandet av differentiering gällande svavel, vilket medför att de föreslagna ändringarna i remissen måste genomföras.

Sjöfartsverket redogör för antalet berörda fartyg, men nämner ingenting om företagens storlek eller om särskilda hänsyn till små företag behöver tas. En närmare redogörelse för branschen saknas, liksom ett resonemang kring konkurrensvillkor eller påverkan i övrigt.

Med hänsyn till att regelgivaren inte har redovisat några beräkningar eller ens uppskattat de administrativa kostnaderna samt att uppgifter om branschen och företagens storlek saknas, liksom flera andra uppgifter som nämnts ovan, finner Regelrådet att konsekvensutredningen inte uppfyller de krav som följer av 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 24 september 2014.

I beslutet deltog Karin Lindell ordförande, Lennart Palm och Eleonor Kristoffersson. Ärendet föredrogs av kommittésekreteraren Annika LeBlanc.



Karin Lindell
Ordförande



Annika LeBlanc
Föredragande