

*Regelrådet är ett oberoende särskilt beslutsorgan utsett av regeringen. Rådets uppgift består av att bedöma konsekvensutredningars kvalitet med hänsyn till de effekter författningsförslaget kan få för företag.*

Folkhälsomyndigheten  
831 40 Östersund

## Yttrande över Folkhälsomyndighetens förslag på föreskrifter om lagerdeklaration av vin och druvmust

### Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

### Innehållet i förslaget

Remissen innehåller förslag till föreskrifter om lagerdeklaration av vin och druvmust.

I föreskrifterna anges att lagerdeklaration av vin och druvmust enligt artikel 11 i kommissionens förordning (EG) nr 436/2009 ska lämnas via elektroniskt formulär som tillhandahålls av Folkhälsomyndigheten eller på blanketten Lagerdeklaration av vin och druvmust, som finns som bilaga till föreskrifterna. Det anges vidare att lagerdeklarationen ska ha kommit in till Folkhälsomyndigheten senast den 1 september och att föreskrifterna träder i kraft i juni 2015.

Uppgifter som ska lämnas enligt blanketten är bland annat den plats där produkterna förvaras samt vilket slags vin det är. Det ska även, förutsatt att det är relevant för deklaratens lager, anges om vinlagret är i produktionsledet, handelsledet från EU eller handelsled med ursprung i tredje land. Likvärdig information ska lämnas för lager av druvmust.

### Skälen för Regelrådets ställningstagande

#### Bakgrund och syfte med förslaget

Folkhälsomyndigheten har en skyldighet att lämna uppgifter till Jordbruksverket om svenska företags lager av vin och druvmust. Deklarationen gäller för de lager som finns i Sverige och behöver ske för att Jordbruksverket ska kunna fullgöra sina uppgifter enligt EU:s förordningar om pris- och marknadsreglering av jordbruksprodukter. Deklarationerna utgör en del av ett beräkningsunderlag för att ta reda på marknadsläget för ingående lager, försäljning och konsumtion av vin och är därför ett styrinstrument för EU-kommissionen.

Det anges vidare bl.a. att Jordbruksverket har framfört till Folkhälsomyndigheten att svenska vinproducenter bör undantas från rapporteringsskyldighet när det gäller skörde- och produktionsdeklarationer, men att uppgifter om lagerdeklarationer, både från producentledet och handelsledet, även fortsättningsvis bör inhämtas av Folkhälsomyndigheten. EU-kommissionen anges ha bekräftat att medlemsstater med en vinproduktion som understiger 50 000 hektoliter inte behöver rapportera skörde- och produktionsdeklarationer.

Mot denna bakgrund har Folkhälsomyndigheten tagit fram ett förslag till föreskrifter som enbart omfattar lagerdeklaration av vin och druvmust. Blanketten som ska fyllas i anges ha utformats utifrån EG-förordningen och myndigheten anges ha strävat efter att göra den så tydlig som möjligt.

Regelrådet bedömer att bakgrund och syfte framgår på ett godtagbart sätt i konsekvensutredningen.

## **Alternativa lösningar och effekterna om ingen reglering kommer till stånd**

Det anges att Sverige genom Folkhälsomyndigheten har skyldighet enligt artikel 12 i förordningen (EG) nr 436/2009 att ta fram en standardiserad blankett för lagerdeklaration. Vidare anges att myndigheten har sett över möjligheten att, i stället för föreskrifter, ta fram anvisningar för deklarationsskyldigheten som ett komplement till blanketten. Nackdelen med ett sådant alternativ anges vara att det skulle innebära en risk att färre företag deklarerar eller att uppgifter utelämnas. Företag som inte deklarerar kan bli föremål för EU-rättsliga sanktioner. Uteblivna uppgifter uppges även försvåra och fördröja deklarationsprocessen både för företag och Folkhälsomyndigheten som i sådana fall måste begära in kompletteringar. Mot denna bakgrund har myndigheten bedömt att anvisningar inte är en alternativ lösning till föreskrifter.

Vidare finns i konsekvensutredningen en analys av om det skulle vara möjligt för Folkhälsomyndigheten att meddela ett generellt undantag från deklarationsskyldigheten enligt förordningen. Det anges att det visserligen är möjligt för medlemsstater vars vinproduktion inte överstiger 50 000 hektoliter per år och som genom andra administrativa handlingar redan innehar alla eller vissa av de uppgifter som ska anges i deklarationen av lager, att avstå från att kräva att dessa uppgifter ska finnas med i deklarationen. Folkhälsomyndigheten konstaterar emellertid att även om den svenska produktionen inte överstiger gränsen på 50 000 hektoliter per år, så kan undantag inte meddelas eftersom det inte är möjligt att få in de aktuella uppgifterna via andra myndigheter såsom länsstyrelsen, Skatteverket eller Livsmedelsverket.

Regelrådet bedömer att en analys av alternativa lösningar att uppnå förslagets syfte har redovisats på ett godtagbart sätt i konsekvensutredningen.

## **Förslagets överensstämmelse med EU-rätten**

Som redovisats ovan innehåller konsekvensutredningen information om hur förslaget förhåller sig till EU-rätten. Regelrådet bedömer att överensstämmelse med EU-rätten har beskrivits på ett godtagbart sätt i konsekvensutredningen.

## **Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser**

I konsekvensutredningen anges att föreskrifterna kommer att träda i kraft i juni 2015. Vidare anges bl.a. att berörda branscher och företag kommer underrättas genom riktade kommunikationsinsatser. Föreskrifterna kommer också att publiceras på myndighetens webbplats. Datum för ikraftträdande blir ungefär samtidigt som blanketter kommer att skickas ut till berörda företag som myndigheten känner till

ska deklarerar uppgifter. Därmed anges att företagen har ca tre månader på sig att förbereda deklARATION i september.

Regelrådet bedömer att tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser har beskrivits på ett godtagbart sätt.

## **Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch**

I konsekvensutredningen anges att det framför allt är tillverkare och partihandlare inom vin- och druvmustbranschen som berörs av de föreslagna föreskrifterna. Vidare anges att det år 2014 fanns totalt 1092 företag med godkännande för tillverkning eller handel med vin (partihandlare). 381 av dessa är godkända som registrerade varumottagare och har rätt att handla med de alkoholdrycker som omfattas av godkännandet. Resterande 711 är godkända som upplagshavare med rätt att tillverka alkoholdrycker som omfattas av godkännandet. Vidare anges att statistik över de senaste sex årens rapporter visar att omkring en tredjedel av företagen som ombeds fylla i deklARATIONEN rapporterar vin i lager. Ett fåtal partihandlare står för majoriteten av det rapporterade vinlagret. Inget företag har angett att det lagerför eller handlar med druvmust. Det anges att Folkhälsomyndigheten inte har några uppgifter om hur många företag som tillverkar eller handlar med druvmust, men utifrån uppgifter som myndigheten fått från branschföreträdare bedömer myndigheten att det rör sig om ett mycket begränsat antal.

Regelrådet anser att berörda företag har beskrivits på ett godtagbart sätt.

## **Förändringen i de berörda företagens kostnader och verksamhet**

### *Administrativa kostnader*

Det anges att Folkhälsomyndigheten genom enkät till åtta slumpvis utvalda företag som under 2013 rapporterat att de haft vin i handels- och/eller produktionsledet, erhållit uppgifter om hur mycket tid samt vilken kostnad rapporteringen av vin- och druvmustdeklARATIONEN ger upphov till. Den totala årliga kostnaden för deklARATIONEN som företag ska skicka in beräknas till ca 270 000 kr.

Regelrådet bedömer att redovisningen av administrativa kostnader till följd av förslaget är godtagbar.

### *Finansiella kostnader*

Regelrådet finner ingen information i konsekvensutredningen om finansiella kostnader till följd av förslaget men bedömer det som osannolikt att några sådana skulle vara aktuella varför detta inte ses som någon avgörande brist.

### *Materiella kostnader*

Regelrådet finner ingen information i konsekvensutredningen om materiella kostnader till följd av förslaget i men bedömer det som osannolikt att några sådana skulle vara aktuella varför detta inte ses som någon avgörande brist.

### *Övriga kostnader*

Det anges att kostnaden för företag att läsa in sig på området, en så kallad "fullgörandekostnad" uppgår till 2,2 miljoner kr det första året. Vidare anges att myndigheten bedömer att företagen efter några år kommer att ha blivit bekanta med vilka uppgifter som krävs och att denna kostnad då kan väntas bli lägre.

Regelrådet bedömer att redovisningen av övriga kostnader till följd av förslaget är godtagbar.

## Verksamhet

Regelrådet finner ingen information i konsekvensutredningen om att förändringar i företagets verksamhet till följd av förslaget men bedömer det som osannolikt att några sådana skulle vara aktuella varför detta inte ses som någon avgörande brist.

Sammantaget bedömer Regelrådet att beskrivningen av förslagets effekter på företagets kostnader är godtagbar. Det framgår att tid och resurser har lagts på att få en väl underbyggd uppfattning om effekten på administrativa kostnader, vilket är värdefullt för konsekvensutredningens kvalitet.

## Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag

Det anges att förslaget inte bedöms påverka konkurrensförhållandena för berörda företag. Regelrådet finner att företagets förutsättningar för att lämna uppgifterna i deklARATIONEN kan väntas variera något beroende på företagets storlek. Detta skulle i princip kunna ge större företag en konkurrensfördel och Regelrådet finner att redovisningen på denna punkt i konsekvensutredningen har brister.

## Regleringens påverkan på företagen i andra avseenden

Det anges att förslaget inte har någon påverkan på företag i övrigt. Regelrådet finner inga skäl att göra någon annan bedömning.

## Särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning

Konsekvensutredningen innehåller ingen tydlig redovisning av hur rapporteringskraven kan påverka företag av olika storlek. Detta är enligt Regelrådets bedömning en brist.

## Sammantagen bedömning

Konsekvensutredningen är överlag tydlig, inte minst när det gäller effekterna på företagets kostnader. Eftersom det framgår på ett tydligt sätt att effekterna på företagets kostnader kan ses som begränsade och när det gäller fullgörandekostnader kan väntas avta på sikt, bedömer Regelrådet att de brister som finns i konsekvensutredningen när det gäller möjliga skillnader i hur reglerna kan väntas påverka företag av olika storlek är mindre allvariga. Sammantaget bedömer Regelrådet att konsekvensutredningen uppfyller de krav som ställs i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 2 mars 2015.

I beslutet deltog Pernilla Lundqvist, ordförande, Lennart Palm, Leif Melin och Eleonor Kristoffersson. Ärendet föredrogs av Per Högström.



Pernilla Lundqvist  
Ordförande



Per Högström  
Föredragande



