

**Statens jordbruksverks
författningssamling**

Statens jordbruksverk
551 82 Jönköping,
tel: 036-15 50 00
telefax: 036-19 05 46

Regelradet	
Ank	2015 -03- 0 2
Dnr	RE-2015-0098
ISSN 1102-0970	



**Föreskrifter om ändring i Statens jordbruksverks
föreskrifter (2013:38) om växtskadegörare som
omfattas av Europeiska kommissionens
genomförandebeslut;**

SJVFS 2015:xx

Utkom från trycket
den xx mars 2015
Omtryck

beslutade den 26 mars 2015.

Statens jordbruksverk föreskriver¹, med stöd av 10 § förordningen (2006:817) om växtskydd m.m., i fråga om verkets föreskrifter (SJVFS 2013:38) om växtskadegörare som omfattas av Europeiska kommissionens genomförandebeslut²

dels att bilagorna 2-4 ska ha följande lydelse,

dels att det i föreskrifterna ska införas två nya paragrafer, 7 a och 7 b §§, och en ny bilaga 5 med följande lydelse.

Författningen kommer därför att ha följande lydelse från och med den dag då denna författning träder i kraft.

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

Inledande bestämmelser	1-2 §§
Förflyttning av växtskadegörare m.m. inom Sverige samt till och från andra EU-länder	
- Förbud	3 §
Import av växtskadegörare	
- Importförbud	4 §
Förflyttning av växter m.m. inom Sverige samt till och från andra EU-länder	
- Växtpass	5 §
Import av växter m.m.	
- Importförbud	5 a §
- Särskilda importvillkor	6 §
- Växtskyddskontroll vid import	7-7 b §§
- Villkor när det enligt bilaga 3 krävs sundhetscertifikat	8-9 §§
- Uppgifter i tulldeklarationen	10 §
- Sampackning	11 §
- Meddelande till Jordbruksverket	12 §
Andra bestämmelser som kan vara tillämpliga	13-16 §§

¹ Jfr

kommissionens genomförandebeslut av den 24 april 2014 om åtgärder för att förhindra att skadegörare introduceras i och sprids inom unionen vad gäller vissa frukter och grönsaker med ursprung i Indien (EUT L 125 26.4.2014, s 93-94, Celexnr 32014D0237), senast ändrat genom kommissionens genomförandebeslut (EU) 2015/237 av den 12 februari 2015 om ändring av genomförandebeslut 2014/237/EU om åtgärder för att förhindra att skadegörare introduceras i och sprids inom unionen vad gäller vissa frukter och grönsaker med ursprung i Indien (EUT L 39 15.2.2015, s 21-22, Celexnr 32015D0237), och kommissionens genomförandebeslut av den 18 februari 2013 om tillsyn, växtskyddskontroller och åtgärder som ska vidtas vad gäller träemballage som används vid transport av vissa varor med ursprung i Kina (EUT L 47 20.2.2013, s 74-77, Celexnr 32013D0092), senast ändrat genom kommissionens genomförandebeslut (EU) 2015/X av den xx 2015 (EUT L xx, xx.x.2015, s. xx-xx, Celexnr xx).

² Författningen senast omtryckt SJVFS (2014:15).

SJVFS 2015:XX

Bilaga 1

Växtskadegörare som åsyftas i 3 och 4 §§

Bilaga 2

Vissa växter med ursprung i unionen, som ska åtföljas av växtpass vid förflyttning inom unionen

Bilaga 3

Växter m.m. med ursprung utanför EU, som ska åtföljas av sundhetsintyg vid import

Bilaga 4

Produkter som omfattas av importförbud enligt 5 a §

Bilaga 5

Sändningar med träemballage som ska förhandsanmälas enligt 7 b §

Inledande bestämmelser

1 § Bestämmelserna i dessa föreskrifter har till syfte att hindra spridning av vissa växtskadegörare vid handel eller annan förflyttning av växter m.m. inom Sverige eller från andra medlemsländer i den Europeiska unionen (EU), samt vid import.

Vid bekräftad förekomst av växtskadegörare som omfattas av dessa föreskrifter kan Jordbruksverket besluta om åtgärder enligt växtskyddslagen (1972:318).

2 § Beteckningarna *växt*, *växtprodukt* och *växtskadegörare* har i dessa föreskrifter samma betydelse som i växtskyddslagen (1972:318).

Beteckningarna *fröer*, *levande växtdelar*, *odlingssubstrat*, *officiellt uttalande*, *parti*, *plantering*, *sundhetsintyg*, *sändning*, *varuhavare*, *växter avsedda för plantering* och *växtpass* har i dessa föreskrifter samma betydelse som i Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 1995:94) om skyddsåtgärder mot spridning av växtskadegörare.

Förflyttning av växtskadegörare inom Sverige samt till Sverige från andra EU-länder

Förbud

3 § Växtskadegörare som anges i bilaga 1 får inte spridas inom Sverige eller tas in till Sverige från annat EU-land.

Import av växtskadegörare

Importförbud

4 § Växtskadegörare som anges i bilaga 1 får inte importeras till Sverige.

Förflyttning av växter m.m. inom Sverige samt till och från andra EU-länder

Växtpass

5 § Växter som anges i bilaga 2 och som har ursprung i ett avgränsat område³ i unionen får endast förflyttas från sådana områden till ett icke avgränsat område i Sverige om växterna är försedda med växtpass.

Import av växter m.m.

Importförbud (SJVFS 2014:15)

5 a § Växter som anges i bilaga 4 får inte importeras till Sverige. (SJVFS 2014:15).

Särskilda importvillkor

6 § Växter och odlingssubstrat som anges i bilaga 3 får endast importeras till Sverige på särskilda villkor som anges i bilagan.

³ De avgränsade områdena framgår av Jordbruksverkets webbplats.

Växtskyddskontroll vid import

7 § Sändningar med varor som anges i bilaga 3 som ska importeras ska genomgå växtskyddskontroll. Sådana sändningar ska förhandsanmälas skriftligen till Jordbruksverket enligt de krav som anges i 11 a § Statens jordbruksverks föreskrifter (1995:94) om skyddsåtgärder mot spridning av växtskadegörare.

7 a § Träemballage som används i sändningar ska ha genomgått en godkänd behandling och vara märkt enligt FAO:s internationella standard för fytosanitära åtgärder nr 15 om riktlinjer för reglering av träemballage i internationell handel (ISPM 15). Det framgår av 10 § och bilaga 4, del A, avsnitt I, punkt 2 i Statens jordbruksverks föreskrifter (1995:94) om skyddsåtgärder mot spridning av växtskadegörare.

För sådana sändningar som anges i bilaga 5 och som ska importeras under perioden 1 april 2015 – 31 mars 2017 gäller dessutom att de ska ställas till förfogande för växtskyddskontroll. Växtskyddskontrollen ska genomföras på tillfälligt lager eller tullager. Import får endast ske efter att Jordbruksverket antingen har godkänt resultatet av växtskyddskontrollen eller har beslutat att växtskyddskontroll inte kommer att ske.

7 b § Sändningar enligt andra stycket 7 a § ska förhandsanmälas till Jordbruksverket på e-post eller fax till växtkontrollenheten⁴ eller via Jordbruksverkets e-tjänst Anmäla import. Importören ansvarar för att anmälan görs. Anmälan kan även göras av importörens ombud eller myndigheter vid flygplatser eller i hamnar.

Anmälan ska innehålla följande uppgifter:

1. Importörens namn, organisationsnummer och telefonnummer
2. Namn och telefonnummer till en kontaktperson för sändningen
3. Fullständig adress till kontrollplatsen
4. Önskat datum och tid för växtskyddskontrollen
5. Vikt, antal kולי och varukod för sändningar av varor enligt bilaga 5
6. Sändningens transportnummer (till exempel containernummer)
7. Datum och underskrift

Anmälan ska ha kommit in till Jordbruksverket vardagen innan sändningen finns tillgänglig för kontroll och senast

- kl. 10.00 om importen anmäls med blankett och
- kl. 13.00 om importen anmäls med Jordbruksverkets e-tjänst.

Om växtskyddskontrollen ska ske i Göteborg, Landvetter, Helsingborg, Malmö, Stockholm eller Arlanda görs kontrollen vardagen efter att anmälan har kommit in. Om växtskyddskontrollen ska ske på annan ort görs kontrollen inom fem vardagar från det att sändningen finns tillgänglig för kontroll. Kontroll utförs endast i undantagsfall på lördagar, söndagar och helgdagar och under förutsättning att Jordbruksverket skriftligen har godkänt detta. (SJVFS 2015:xx)

Villkor när det enligt bilaga 3 krävs sundhetscertifikat

8 § Sundhetscertifikat ska överlämnas till Jordbruksverket för granskning senast vid sändningens ankomst till den ort där Jordbruksverkets importkontroll ska utföras.

⁴ Anmälan kan lämpligen göras på blankett E11.39.

9 § Sundhetscertifikat ska vara utställda till "växtskyddsmyndigheterna i Europeiska gemenskapens medlemsstater". De ska omfatta alla de uppgifter som anges i bilaga 8 till Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 1995:94) om skyddsåtgärder mot spridning av växtskadegörare. De ska vara utställda högst 14 dagar innan sändningen lämnar det land där intyget utfärdats, och vara avfattade på svenska, danska, norska, engelska, franska, spanska eller tyska. Intygen ska vara ifyllda med tydliga bokstäver eller maskinskrift utan ändringar eller överstrykningar.

I de fall som särskilda villkor i bilaga 3 gäller för sändningen ska sundhetscertifikatet i första hand utfärdas i ursprungslandet. Sundhetscertifikatet kan istället utfärdas i avsändarlandet förutsatt att de relevanta särskilda villkoren i bilaga 3 kan uppfyllas på andra platser än i ursprungslandet, eller då inga särskilda krav ställs i bilaga 3.

I de fall som särskilda villkor i bilaga 3 gäller för sändningen ska det villkor som följts anges i sundhetscertifikatets tilläggsdeklaration genom hänvisning till den relevanta punkten i bilagan.

Uppgifter i tulldeklarationen

10 § För sändningar som innehåller varor enligt bilaga 3 ska importören lämna de uppgifter i tulldeklarationen eller motsvarande som anges i 13 a § Statens jordbruksverks föreskrifter (1995:94) om skyddsåtgärder mot spridning av växtskadegörare.

Sampackning

11 § Vid sampackning av varor för vilka skilda införselbestämmelser gäller ska de mest restriktiva bestämmelserna gälla för hela sändningen om det finns risk för spridning av växtskadegörare.

Meddelande till Jordbruksverket

12 § Meddelande ska lämnas till Jordbruksverket om sändningar av varor för vilka införselbegränsningar gäller och som planeras ankomma till det svenska tullområdet, men som inte anmäls för växtskyddskontroll enligt 7 §. För sändningar som transiteras ska meddelande lämnas såväl vid transitering till plats i Sverige som vid transitering genom Sverige till annat land. Meddelandet ska lämnas av innehavare av tillfälligt lager, tullager eller frizon, eller av den som äger eller på annan grund förfogar över varorna. Meddelandet ska lämnas senast klockan 10.00 vardagen innan planerad ankomst till det svenska tullområdet.

Andra bestämmelser som kan vara tillämpliga

13 § Bestämmelser om införsel för vetenskapligt ändamål, försöksverksamhet och arbete med sorturval finns i Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 1996:13) om införsel från tredje land eller förflyttning inom Europeiska unionen (EU) av växter m.m. för vetenskapligt ändamål.

SJVFS 2015:XX

14 § Bestämmelser om växtskyddsavgift och andra avgifter vid in- och utförsel av växter m.m. finns i Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2009:13) om växtskyddsavgifter. (SJVFS 2014:15).

15 § Ytterligare bestämmelser om handel och annan förflyttning av växter m.m. inom Sverige eller från andra medlemsländer i EU, eller import, finns i Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 1995:94) om skyddsåtgärder mot spridning av växtskadegörare.

16 § Ytterligare bestämmelser om förbud och villkor för införsel, utförsel och spridning av växter m.m. samt certifiering m.m. av utsäde finns i följande förordningar och i förekommande fall med stöd av förordningarna meddelade föreskrifter; förordningen (1994:1830) om införsel av levande djur m.m., artskyddsförordningen (2007:845), förordningen (1977:945) om trädgårdsväxters sundhet, sortäkthet och kvalitet, skogsvårdsförordningen (1993:1096), utsädesförordningen (2000:1330) och förordningen (2011:926) om EU:s förordningar om pris- och marknadsreglering av jordbruksprodukter. (SJVFS 2014:15).

Denna författning⁵ träder i kraft den 1 april 2015.

LEIF DENNEBERG

Nuria Strid
(Regelenheten)

⁵ SJVFS 2015:xx

Bilaga 1

VÄXTSKAdegörare som åsyftas i 3 och 4 §§

Vattenlevande djur i alla utvecklingsstadier

1. Släktet *Pomacea* Perry.

Bilaga 2⁶

**VISSA VÄXTER MED URSPRUNG I UNIONEN, SOM SKA ÅTFÖLJAS AV
VÄXTPASS VID FÖRFLYTTNING INOM UNIONEN**

1. Växter m.m.

- 1.1 Växter avsedda för plantering, utom frön, som bara kan växa i vatten eller permanent vattenmättad jord som har sitt ursprung i områden som avgränsats till följd av påvisad förekomst av släktet *Pomacea* Perry.⁷

(SJVFS 2015:x)

⁶ Ändringen innebär att varukoderna (KN-nummer) tas bort.

⁷ De avgränsade områdena framgår av Jordbruksverkets webbplats.

Bilaga 3⁸**VÄXTER M.M. MED URSPRUNG UTANFÖR EU, SOM SKA ÅTFÖLJAS AV SUNDHETSINTYG VID IMPORT**

Växter med ursprung utanför EU, och som är potentiella bärare av växtskadegörare relevanta för hela unionen

Växt m.m.	Med ursprung i	Särskilda villkor
1. Växter avsedda för plantering, utom frön, som bara kan växa i vatten eller permanent vattenmättad jord.	Länder utanför EU	Officiellt uttalande om att växterna har konstaterats vara fria från släktet <i>Pomacea</i> Perry omedelbart innan de lämnade det aktuella landet, vilket ska anges i sundhetscertifikatets tilläggsdeklaration.
2. Växter av <i>Mangifera</i> L., mango, andra än frön.	Indien	Beskrivning av de lämpliga åtgärder som vidtagits för att garantera att de är fria från skadegörare, vilket ska anges i sundhetscertifikatets tilläggsdeklaration.

(SJVFS 2015:x)

⁸ Ändringen innebär bland annat att varukoderna (KN-nummer) tas bort.

SJVFS 2015:XX

7210

Valsade platta produkter av järn eller olegerat stål, med en bredd av minst 600 mm, pläterade, på annat sätt metallöverdragna eller försedda med annat överdrag.

(SJVFS 2015:x)

I tabellen ska anges de nya eller ändrade paragrafer i föreskriften/allmänna rådet som innehåller administrativa bördor för företaget och en bedömning ska göras av den samlade kostnaden för respektive börda. Endast en börda ska anges per rad.
Ifyllt tabell ska bifogas konsekvensanalyserna. En kopia av tabellen ska lämnas till stödavdelningen.

Föreskriftens/allmänna rådets namn: Föreskrifter om ändring i Statens jordbruksverksföreskrifter (SJVFS 2013:38) om växtskadegörare som omfattas av Europeiska kommissionens genomförandebeslut

Ange paragraf med ny eller ändrad administrativ börda	Ange typ av administrativ börda	Ange den legala grunden för den administrativa bördan (ange författning, direktiv eller beslut samt tillämplig artikel/paragraf)	1) Ange om den legala grunden för den administrativa bördan innehåller ett tolkningsutrymme som medger alternativa lösningar och om så är fallet på vilket sätt. 2) Ange också om den administrativa bördan går utöver vad den legala grunden kräver.	Ange typ av företag som berörs av den administrativa bördan	Ange bedömd tidsåtgång för den administrativa bördan per företag och år	Ange hur många företag som berörs av den administrativa bördan ¹⁾	Ange den samlade kostnaden för den administrativa bördan för företagen per år ²⁾
7 a §	Dokumenthantering i samband med växtskydds kontroll. Dokumenthantering omfattar bl.a. hantering av besked om kontroll och kontrollresultat	Kommissionens beslut 2013/92/EU, artikel 2.1, senast ändrat genom beslut (EU) 2015/xx	1: nej 2: nej	Sådana företag som från Kina importerar sten- keramik och plåtprodukter av vissa KN-nummer	Vi bedömer att tidsåtgången är 30 min per sändning ³⁾ och att firmkostnaden är 220 kr.	Totalt har gjorts 2 882 sändningar 2014, varav ca 30 % kommer med träemballage. Dvs, under 2014 kom ca 754 sändningar.	82 940
7 b §	Anmälan av sändning som importerar .	Kommissionens beslut 2013/92/EU, artikel 2.1, senast ändrat genom beslut (EU) 2015/xx	1: ja, alternativa lösningar till utformning av anmälan 2: nej	Sådana företag som från Kina importerar sten- keramik och plåtprodukter av vissa KN-nummer	Vi bedömer att tidsåtgången är 30 min per sändning och att firmkostnaden är 220 kr.	207	82 940
Summan administrativ kostnad per år							165 880 kr

Samlad kostnad för upphävda administrativa bördor

Ange samlad kostnad för administrativa bördor som upphävs på grund av föreskriften/allmänna rådet. Hämta uppgifterna från databasen Malin.	Kronor
	-

Jämfört med uppgifter i databasen Malin kommer den administrativa bördan att:

- Minska med kronor per år
- Vara oförändrad
- Öka med kronor 165 880 per år

- 1) Om en förändring av en administrativ börda leder till att antalet berörda företag förändras ska den nya uppgiften anges i tabellen. Påverkas inte antalet företag ska du alltid använda den uppgift som finns i databasen Malin. I databasen Malin hittar du antalet berörda företag genom att skapa en rapport på informationskravsnivå och sedan klicka på det aktuella informationskravet.
- 2) Lönekostnaden är en konstant i databasen Malin. Storleken på lönen för olika yrkeskategorier hittar du genom att skapa en rapport på informationskravsnivå, klicka på informationskravet som du jämför med och välj därefter "Fördelning av aktiviteter".
- 3) Vi beräknar tidsåtgången per sändning eftersom statistiken från 2014 visar att antal sändningar per företag kan variera mellan 1 och 172 sändningar med träemballage.

Konsekvensutredning av Jordbruksverkets föreskrifter om ändring i Statens Jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2013:38) om växtskadegörare som omfattas av Europeiska kommissionens genomförandebeslut

A Allmänt

Beskrivning av problemet och vad man vill uppnå

[Läs mer](#)

[Exempel](#)

EU har den 12 februari 2015 beslutat att upphäva förbudet mot import av växter och växtdelar, förutom frön, av *Mangifera* L med ursprung i Indien, genom kommissionens genomförandebeslut (EU) 2015/237 av den 12 februari 2015 om ändring av genomförandebeslut 2014/237/EU om åtgärder för att förhindra att skadegörare introduceras i och sprids inom unionen vad gäller vissa frukter och grönsaker med ursprung i Indien. Beslutet från 2014 är genomfört i Sverige genom 5 a § och bilaga 4 i Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2013:38) om växtskadegörare som omfattas av Europeiska kommissionens genomförandebeslut (föreskriften).

De revisioner som kommissionen genomförde i Indien september 2014 visade att landet hade avsevärt förbättrat systemet för sundhetscertifiering för export. Dessutom hade Indien vidtagit tekniska åtgärder för att garantera att exporten av växter av *Mangifera* L., förutom frön, med ursprung i Indien är fria från skadegörare.

Kommissionen anser därför att risken för introduktion av skadegörare i unionen genom import av växter av *Mangifera* L., utom frön, från Indien kan reduceras till en acceptabel låg nivå om lämpliga åtgärder vidtas. Kommissionens beslut innebär att Sverige kan tillåta import av växter av *Mangifera* L., mot uppvisande av ett sundhetscertifikat som bland annat beskriver de tekniska åtgärderna som exportörerna har vidtagit för att säkerställa att varorna är fria från skadegörare.

EU väntas dessutom förlänga sitt beslut om särskilda kontroller och tillsyn på träemballage som används vid import av vissa varor från Kina¹, genom kommissionens genomförandebeslut (EU) 2015/xx om ändring av genomförandebeslut 2013/92/EU om tillsyn, växtskyddskontroller och åtgärder som ska vidtas vad gäller träemballage som används vid transport av vissa varor med ursprung i Kina. Beslutet innebär även en utökning av de typer av varor som ska vara föremål för kontroller. Beslutet från 2013 är genomfört i Sverige genom 11 b § och bilaga 10 i Statens

¹ Kommissionens beslut är inte ännu publicerat, men den ständiga kommittén för växter, djur, livsmedel och foder (PAFF), växtskyddssektionen har enhälligt röstat för förslaget.

jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 1995:94) om skyddsåtgärder mot spridning av växtskadegörare.

Tillämpningen av de kontroller som regleras i kommissionens genomförandebeslut 2013/92/EU, har visat att träemballage som används vid import av vissa varor från Kina fortsätter vara en risk för spridning av allvarliga skadegörare inom EU. Därför anser Kommissionen att dessa kontroller och tillsyn på träemballage som används vid import av varor med ursprung i Kina ska fortsätta tillämpas två år till, till och med 31 mars 2017.

Genomförandebeslut (EU) 2015/237 ska redan tillämpas och genomförandebeslut (EU) 2015/xx som ska publiceras inom kort, väntas ha en bestämmelse som säger att kontrollåtgärning ska startas den 1 april 2015. Vi på Jordbruksverket måste därför införliva dem i vår föreskrift SJVFS (2013:38).

I förslaget tar vi även bort KN-nummer och andra varukoder i bilagorna 2 och 3. Anledningen är att koderna kan innebära en risk att reglerna missförstås.

Föreslagna ändringar

Vi föreslår följande ändringar:

1. Bilaga 4: Mango tas bort i listan över de produkter som omfattas av importförbud.
2. Bilaga 3: Särskilda villkor för import av mango tillförs. I bilagan har även lagts till en kolumn med ursprung.
3. Ny paragraf 7 a införs som reglerar att importörer ska ställa vissa sändningar till förfogande för växtskyddskontroll.
4. Ny paragraf 7 b införs som reglerar krav på importanmälan.
5. Ny bilaga 5 som visar vilka varor som omfattas av 7 a och 7 b §§.
6. Kolumnen med KN-nummer har tagits bort från bilaga 2 och 3.

Beskrivning av alternativa lösningar för det man vill uppnå och vilka effekterna blir om någon reglering inte kommer till stånd

Läs mer

Exempel

Förslaget innebär att Kommissionens genomförandebeslut 2015/237/EU och Kommissionens beslut (EU) 2015/XX införlivas i svensk lagstiftning. Effekten av att inte göra det skulle vara att Sverige inte införlivar EU-rätten och därefter riskerar Sverige att dras inför EU-domstolen för fördragsbrott.

Det finns inga alternativa lösningar vad det gäller införlivande av genomförandebeslut (EU) 2015/237 eftersom förslaget behöver genomföras nationellt och kommissionens beslut lämnar inte utrymme för några alternativ.

Jordbruksverket har valt att vid införlivande av genomförandebeslut (EU) 2015/xx kräva en importanmälan. En alternativ lösning till importanmälan skulle kunna vara att Jordbruksverket får uppgifter från Tullverket när en aktuell sändning ska förtullas. Då skulle dock inte Jordbruksverket veta i förväg vid vilken plats sändningen kommer in och därför inte heller var Jordbruksverket ska utföra växtskyddskontrollen. Informationen om sändningen skulle komma i ett sent skede vilket innebär att sändningen skulle behöva stanna en längre tid i tullagret innan varorna kan förtullas.

Eventuellt skulle man i kombination med att Jordbruksverket får uppgift om sändningarna från Tullverket kunna kräva att sändningarna endast får tas in via Jordbruksverkets ordinarie inspektionsorter (Göteborg, Helsingborg, Malmö och Stockholm). Dessa orter har bemanning på plats och kontroll kan utföras med kort varsel. Jordbruksverket bedömer dock att det skulle

vara negativt för importörerna att tvingas avstå från övriga hamnar. Vi bedömer också att vi inte har stöd i lagstiftningen för att kräva att endast Jordbruksverkets ordinarie inspektionsorter används.

Uppgifter om vilka som berörs av regleringen

[Läs mer](#)

[Exempel](#)

Genomförandebeslut (EU) 2015/237

Företag som importerar mango från Indien och deras kunder som specifikt efterfrågar t.ex. indisk mango.

Genomförandebeslut (EU) 2015/xx

Den som importerar sändningar av följande varukoder från Kina till Sverige under perioden 2015-03-31 – 2017-03-31. Observera att dessa beskrivningar är förenklade. Fullständiga beskrivningar av dessa varukoder finns i föreskriftsförslaget.

2514 00 00 (block eller plattor av skiffer)

2515 (block eller plattor av monument- eller byggnadskalksten, t.ex. marmor eller travertin)

2516 (block eller plattor av monument- eller byggnadssten, t.ex. granit, porfyr eller sandsten)

6801 00 00 (gatsten, kantsten och trottoarsten av naturlig sten utom skiffer)

6802 (bearbetad sten, varor av sådan sten, mosaikbitar, färgade korn, skärvor och pulver)

6803 00 (Bearbetad skiffer och varor av skiffer eller agglomererad skiffer)

6908 (Glaserade "gatstenar", trottoarplattor, golvplattor o.d., plattor för eldstäder samt väggplattor, av keramiskt material; glaserade mosaikbitar o.d., av keramiskt material).

7210 (Valsade platta produkter av järn eller olegerat stål)

Uppgifter om de bemyndiganden som myndighetens beslutanderätt grundar sig på

[Läs mer](#)

10 § förordningen (2006:817) om växtskydd m.m. ger Jordbruksverket bemyndigande att föreskriva om förbud mot eller villkor för bland annat införsel av växter och växtprodukter. Utifrån detta bemyndigande kan vi genomföra kommissionens beslut, inklusive lägga till en bestämmelse om förhandsanmälan vid import av aktuella sändningar, i föreskriften.

Uppgifter om vilka kostnadsmässiga och andra konsekvenser regleringen medför och en jämförelse av konsekvenserna för de övervägda regleringsalternativen

[Läs mer](#)

[Exempel](#)

Genomförandebeslut (EU) 2015/237

Det finns enbart ett regleringsalternativ som innebär att Sverige måste införliva kommissionens genomförandebeslut som innebär en upphävning av importförbud för de angivna varorna.

Regleringen innebär inte merkostnader för svenska importörer.

Däremot kan innebära regleringen merkostnader för exportörer i Indien som måste vidta tekniska åtgärder för att säkerställa att varorna är fria från skadegörare samt att förse varorna med ett sundhetscertifikat.

Genomförandebeslut (EU) 2015/xx

Det kan innebära betydande kostnader för en importör att få en växtskyddskontroll av träemballaget i sändningen. Importören behöver göra sändningen tillgänglig för Jordbruksverket och varorna kan behöva lastas om. Kontrollerna kan innebära att sändningar stoppas under några dagar.

Det faktum att Jordbruksverket ska göra dessa kontroller, och att de ska göras före införtullning, följer av kommissionens beslut. Det finns inget alternativ till reglering.

Importanmälan kommer att innebära en viss administrativ börda för importören. Importören behöver fylla i en blankett eller använda en e-tjänst för de uppgifter som ska lämnas. Däremot minimera vi genom den föreslagna importanmälan det antal dagar som sändningen kan behöva stanna i tullagret innan kontrollen är slutförd av Jordbruksverket och varorna kan förtullas. Se även nedan frågan om beskrivning om tidsåtgång.

Bedömning av om regleringen överensstämmer med eller går utöver de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen

Läs mer

Exempel

Förslaget är i enlighet med EU-besluten (EU) 2015/237 och 2015/xx.

Bedömning av om särskilda hänsyn behöver tas när det gäller tidpunkten för ikraftträdande och om det finns behov av speciella informationsinsatser

Läs mer

Exempel

Genomförandebeslutet (EU) 2015/237 ska redan tillämpas och genomförandebeslut (EU) 2015/xx som ska publiceras inom kort, väntas ha en bestämmelse som säger att kontrollsatsningen ska startas den 1 april 2015. Den korta tiden från beslut till ikraftträdande beror på att Jordbruksverket bedömer att en fördröjning skulle innebära risker för växtskyddet.

Genomförandebeslut (EU) 2015/237

Jordbruksverket har skickat information om ändrade regler till de importörer som anmält import av växter- och växtprodukter från Indien under en tolv månadersperiod 2013-2014. Även företag som importerat växter och växtprodukter från Pakistan och Bangladesh informerades.

Genomförandebeslut (EU) 2015/xx

Det finns behov av särskilda informationsinsatser. Denna grupp av importörer har mycket begränsad vana att vara i kontakt med Jordbruksverket eller vara föremål för växtskyddskontroller. Dessutom tillkommer nya branscher genom att införsel av vissa plåt- och keramikprodukter med träemballage nu ska omfattas av regleringen.

Jordbruksverket har redan informerat om kontrollsatsningen via vår webbplats och Tullverket ska informera i Tullverkets informationsbrev Tullnytt vecka 10. Jordbruksverket har även informerat branschorganisationerna Sveriges stenindustriförbund och Sveriges byggindustrier. Jordbruksverket håller på med att kontakta de enskilda importörer som tar in flest sändningar.

B Kommuner och landsting

Markera med x

- Regleringen bedöms inte få effekter för kommuner eller landsting.
- Regleringen bedöms få effekter för kommuner eller landsting.

Beskrivning av effekter för kommuner eller landsting

[Läs mer](#)

C Företag

Med företag avses här en juridisk eller en fysisk person som bedriver näringsverksamhet, det vill säga försäljning av varor och/eller tjänster yrkesmässigt och självständigt. Att yrkesmässigt bedriva näringsverksamhet bör tolkas brett.

Markera med x

- Regleringen bedöms inte få effekter av betydelse för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt. Konsekvensutredningen innehåller därför inte någon beskrivning av punkterna i avsnitt B.
- Regleringen bedöms få effekter av betydelse för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt. Konsekvensutredningen innehåller därför en beskrivning av punkterna i avsnitt C.

Beskrivning av antalet företag som berörs, vilka branscher företagen är verksamma i samt storleken på företagen

[Läs mer](#)

[Exempel](#)

Genomförandebeslut (EU) 2015/237

Sammantaget bedömer vi att mindre än tio företag berörs.

Jordbruksverket registrerar alla som importerar produkter som är reglerade i Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 1995:94) om skyddsåtgärder mot spridning av växtskadegörare eller i Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2012:28) om kvalitetskontroll av färska frukter och grönsaker. Under perioden april 2013 – april 2014 har tre företag importerat frukt och grönt från Indien. Dessutom har viss import skett via en speditör och i de fallen är det privatpersoner eller företag som tar in små, enstaka sändningar som ligger bakom importen.

Ett företag står för merparten av de importerade sändningarna. Det företaget tog in sändningar som innehöll någon av de aktuella produkterna, främst mango, ca en gång per vecka under den perioden. Sändningarnas volym överstiger sällan ett ton. Från april 2014 har det varit förbjudet att importera mango med ursprung i Indien. Alla företag som har ett intresse av att börja importera mango nu när det föreslås en lättnad i reglerna, är företag som berörs av förslaget.

Vi har inte närmare undersökt storleken hos dessa företag eller om de är verksamma som grossister eller om de säljer direkt till konsument.

Genomförandebeslut (EU) 2015/xx

Sammanlagt beräknar vi att ca 200 företag berörs av förslaget. Enligt 2014 års statistik från Tullverket har de importerat följande volymer:

2514 00 00: 5 företag som under 2014 importerat 128 790 kg
2515: 5 företag som under 2014 importerat 151 122 kg
2516: 22 företag som under 2014 importerat 16 506 660 kg
6801 00 00: 21 företag som under 2014 importerat 31 922 675 kg
6802: 136 företag som under 2014 importerat 14 629 302 kg
6803 00: 18 företag som under 2014 importerat 280 244 kg
6908: 34 företag som under 2014 importerat 3 793 573 kg
7210: 15 företag som under 2014 importerat 7 446 544 kg

Det företaget som importerade mest tog in ca 20 806 681 kg och det företaget som importerade minst tog in ca 1 kg varor.

Enligt statistik från 2014 kom ca 30 % av sändningarna med träemballage. Vi antar att samma procent gäller för de nya produkterna som enligt förslag tillkommer.

Beskrivning av vilken tidsåtgång regleringen kan föra med sig för företagen och vad regleringen innebär för företagens administrativa kostnader.

Läs mer

Exempel

Genomförandebeslut (EU) 2015/235

Införlivande av Kommissionens beslut påverkar inte företagets administrativa kostnader vad det gäller svenska importörer. Däremot innebär extra kostnader i form av eventuella små investerings- och administrativa kostnader för exportörer. Dessa kostnader beräknas inte i denna konsekvensutredning eftersom det berör aktörer i annat land.

Genomförandebeslut (EU) 2015/xx

De administrativa kostnader som förslaget medför är kopplade till att importören behöver lämna en importanmälan genom att fylla i en blankett eller använda en e-tjänst (7 b §). Dessutom behöver företaget sköta viss dokumenthantering som omfattar bl.a. hantering av besked om kontroll och kontrollresultat i samband med växtskyddskontrollen (7 a §).

Enligt statistik från 2014 beräknar vi att det finns 207 företag som berörs av förslaget.

Antal sändningar per företag och år varierar stort. Statistiken från 2014 visar att antal sändningar per företag kan variera mellan 1 och 172 sändningar och att det företag som importerade mest tog in ca 20 806 681 kg och det företaget som importerade minst tog in ca 1 kg varor.

Vi anser att det är mer relevant att redovisa kostnaderna per sändning, i stället för per företag. Vi redovisar också den lägsta respektive högsta kostnaden som förslaget kan orsaka för ett enskilt företag. Ett medelvärde skulle inte ge en komplett bild.

Vi bedömer att det tar ca 0,5 timmar att hantera importanmälan och ca 0,5 timmar att sköta övrig dokumenthantering. Vi antar en timkostad på 220 kr per timme. Enligt statistik från 2014 så kommer det in 754 sändningar med träemballage per år av de produkter som regleras.

Kostnaden för den administrativa bördan blir

- För ett företag som tar in en sändning:

1 sändning/år x (0,5 + 0,5 timmar) x 220 kr/timme = 220 kr/år

- För ett företag som tar in 172 sändningar:

172 sändning/år x (0,5 + 0,5 timmar) x 220 kr/timme = 37 840 kr/år

- Samlat för alla de berörda företagen:

754 sändningar per år x (0,5 + 0,5 timmar) x 220 kr/timme = 165 880 kr per år

För ytterligare detaljer, se särskild konsekvensanalys – administrativa bördor för företagen.

Beskrivning av vilka andra kostnader den föreslagna regleringen medför för företagen och vilka förändringar i verksamheten som företagen kan behöva vidta till följd av den föreslagna regleringen

Läs mer

Exempel

Genomförandebeslut (EU) 2015/237

Förslaget innebär ingen andra kostnader för svenska importörer. Se även frågan ovan.

Genomförandebeslut (EU) 2015/xx

Förslaget innebär att om sändningen blir uttagen för kontroll (kontrollfrekvens är 15 %), måste företaget göra varorna tillgängliga för inspektionen. Detta omfattar kostnad för framdragnings eller lyftning av container till kontrollplatsen och för anlåtande av truck som behövs för att ta ut delar av sändningen från containern.

Alla dessa kostnader varierar stort mellan olika hamnar. I Göteborg, t.ex. kostar framdragnings 1 100 kr och öppning av container ca 1 000 kr, inklusive truck. I Helsingborg kan framdragnings kosta 1 500 kr men däremot blir det inte extra kostnad för truck.

Till dessa kostnader kan tillkomma kostnad för ett lager om inspektionen inte sker på ordinarie inspektionsort. Kostnaderna är olika beroende på om sändningen i väntan på kontroll ligger i ett lager direkt i hamn, inhyrt hos en tredje part eller eget tullager. På mindre inspektionsorter, så kan till och med de första dagarna i lager vara kostnadsfria.

På samma sätt som för de administrativa kostnaderna som räknas i rutan ovan, anser vi att det är mer relevant att redovisa kostnaderna per sändning, i stället för per företag. Vi redovisar också den lägsta respektive högsta kostnaden som förslaget kan orsaka för ett enskilt företag. Ett medelvärde skulle inte ge en komplett bild.

I dessa beräkningar antar vi att i genomsnitt kostar för företag 2 500 kr/ sändning som blir uttagen för kontroll.

De finansiella kostnaderna för företag som tar in varorna med båt blir alltså

- För ett företag som får kontroll av en sändning:

1 sändning/år x 2 500 kr/sändning = 2 500 kr/år

- För ett företag som tar in 172 sändningar, blir ca 26 sändningar uttagna för kontroll:

26 sändningar x 2 500 kr/sändning = 65 000 kr/år

- Samlat för alla de berörda företagen, blir ca 113 sändningar uttagna för kontroll:

113 sändningar x 2 500 kr/sändning = 282 500 kr/år

Om varorna kommer in med lastbil, är kostnader för att göra varorna tillgängliga för inspektion begränsade till den tid som lastbilförare måste vänta tills kontrollen är genomförd. I normalt fallet är detta högst 3 timmar. Detta innebär att kostnader i detta fall skulle vara:

- För ett företag som får kontroll av en sändning:

1 sändning/år x 3 timmar x 220 kr/timme = 660 kr/år

- För ett företag som tar in 172 sändningar, blir ca 26 sändningar uttagna för kontroll:

26 sändningar x 3 timmar x 220 kr/timme = 17 160 kr/år

- Samlat för alla de berörda företagen, blir ca 113 sändningar uttagna för kontroll:

113 sändningar x 3 timmar x 220 kr/timme = 74 580 kr/år

För att få stämna av antagandet med faktiska kostnader för företagen, har vi kontaktat 3 av de största importörer enligt Tullverkets statistik från 2014, men endast ett företag har svarat på så kort varsel. Företaget bekräftade att kostnaderna för att göra varorna tillgängliga varierar mycket mellan olika inspektionsorter, och är inom interval 1 500 – 4 500 kr/sändning.

Beskrivning av i vilken utsträckning regleringen kan komma att påverka konkurrensförhållandena för företagen

[Läs mer](#)

[Exempel](#)

De två genomförandebeslut som införlivas i förslaget gäller för samtliga medlemstater och därför påverkas inte konkurrensförhållandena för svenska företag.

Däremot kommer införlivandet av genomförandebeslut (EU) 2015/xx att innebära en generell importkostnad för samtliga företag i branschen i EU.

Dessutom kan regleringen innebära en viss fördel för de företag som importerar andra produkter än de som regleras i detta förslag.

Beskrivning av hur regleringen i andra avseenden kan komma att påverka företagen

[Läs mer](#)

[Exempel](#)

Genomförandebeslut (EU) 2015/237

En effekt av upphävt förbud mot import av indisk mango kan vara att flera företag som importerar frukter från Indien kan utöka sina sortiment.

Genomförandebeslut (EU) 2015/xx

Importörerna kan behöva tydliggöra sina krav mot exportörerna, dvs. att endast emballage som uppfyller EU:s krav ska användas.

Beroende på hur betungande och kostsam EU:s kontrollåtgärder upplevs av importörerna så kan man spekulera i anpassningar av olika slag. Det är möjligt att importen från Kina minskar och istället ökar från andra länder.

Beskrivning av om särskilda hänsyn behöver tas till små företag vid reglernas utformning

[Läs mer](#)

[Exempel](#)

Jordbruksverket bedömer att vi inte har rättsligt utrymme i kommissionens beslut att ta någon särskild hänsyn till små företag.

D Samråd

Beskrivning av ett eventuellt tidigt samråd

[Läs mer](#)

[Exempel](#)

Vi har haft inledande kontakter med Tullverket angående både genomförandebesluten samt förslag att ta bort KN-nummer.

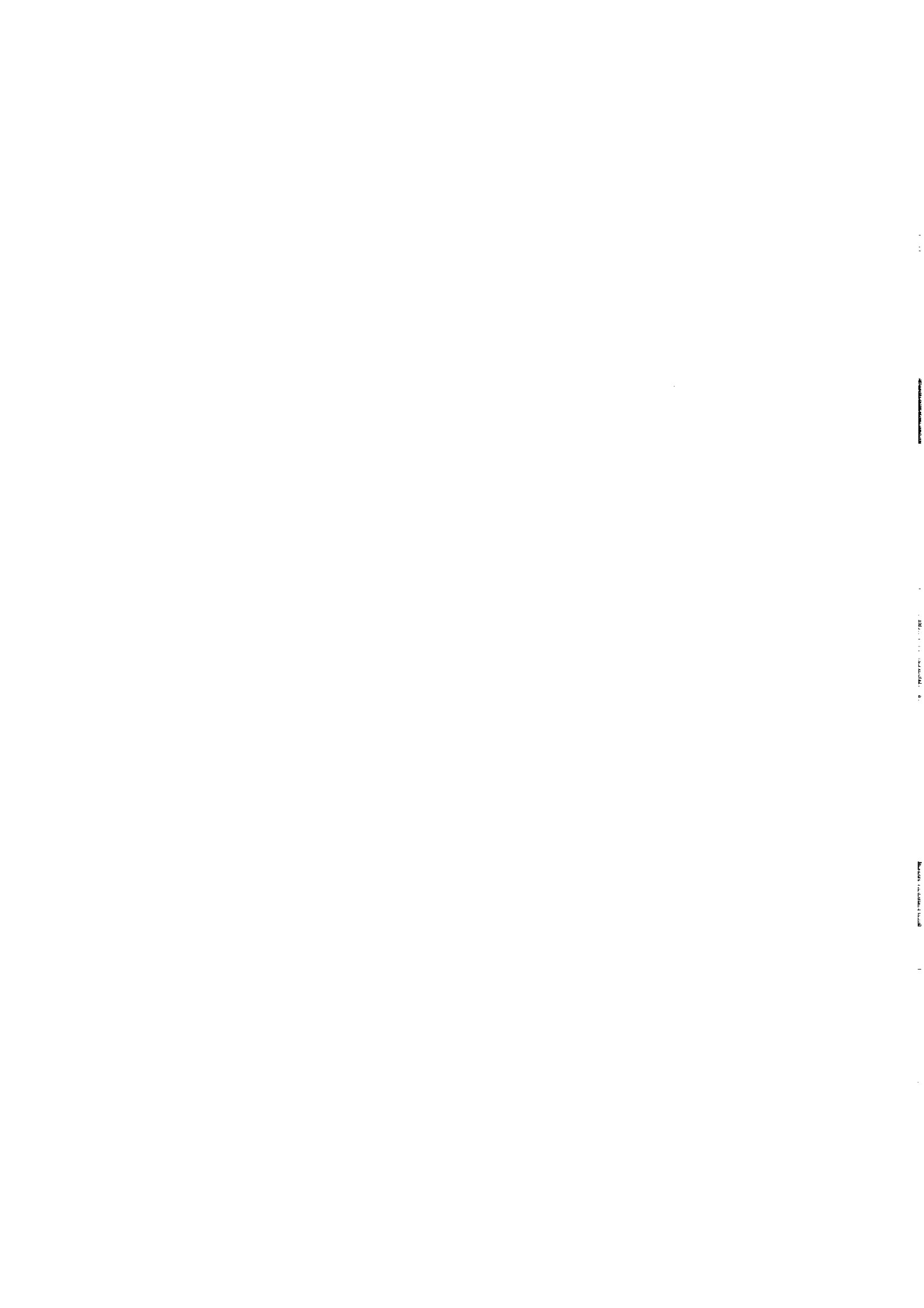
E Kontaktperson

Ange vem som kan kontaktas vid eventuella frågor

[Läs mer](#)

Jenny Andersson: jenny.andersson@jordbruksverket.se, tfn 036 15 57 22

Nuria Strid: nuria.strid@jordbruksverket.se, tfn 036 15 61 52



Förslag till ändrade föreskrifter om

- **import av mango från Indien samt**
- **förlängd kontroll av träemballage vid import av vissa produkter från Kina**

Upphävning av importförbud för mango med ursprung i Indien

EU har beslutat att i förtid upphäva det tillfälliga förbudet mot import av växter och växtdelar, förutom frön, av *Mangifera L*, mango, med ursprung i Indien.

Sverige kan därför tillåta import av växter av mango, mot uppvisande av ett sundhetscertifikat som bland annat beskriver de tekniska åtgärderna som exportörerna har vidtagit för att säkerställa att varorna är fria från skadegörare.

Fortsatt och utökad kontroll av träemballage som följer med vissa produkter från Kina

EU väntas beslutat förlänga till och med den 31 mars 2017 de kontroller som görs på träemballage som används vid import till EU-länder av vissa produkter från Kina. Dessutom utökas kontrollsatsningen med fler produkter som importeras från Kina. De nya produkterna är ytterligare stenprodukter samt vissa keramik- och plåtprodukter.

Bestämmelserna i de nya paragraferna 7 a och 7 b som nu införs i Jordbruksverkets föreskrifter (2013:38), finns redan i 11 b § i Jordbruksverkets föreskrifter (SJVFS 1995:94) om skyddsåtgärder mot spridning av växtskadegörare och de gäller till och med 31 mars 2015. Nu, i och med, att kontrollinsatserna förlängs två år, har vi valt att flytta dessa bestämmelser till Jordbruksverkets föreskrifter (2013:38) som är tänkt att vara en föreskrift för att reglera tillfälliga EU-beslut.

Vi har ännu inte beslutat om avgifter för perioden 1 april 2015 – 31 mars 2017. Vi kan dock redan nu säga att avgiften inte kommer att höjas för varukoderna 6801 00 00 och 6802 och att den kommer att sänkas för varukoderna 2514 00 00, 2515 och 2516.

Härmed får ni möjlighet att lämna synpunkter på förslaget. Skicka era yttranden senast den **10 mars 2015** till Nuria Strid, nuria.strid@jordbruksverket.se

Bilagor

1. Förslag till föreskriftsändring
2. Konsekvensutredning
3. Särskild konsekvensanalys (beräkning av administrativ börda)
4. Kommissionens beslut angående mango från Indien
5. Omröstat förslag till kommissionens beslut angående kontroll av träemballage

Sändlista

Näringslivets regelnämnd, info@nnr.se

Regelrådet, regelradet@regelradet.se

Skogsstyrelsen, skogsstyrelsen@skogsstyrelsen.se

Sveriges stenindustriförbund, info@sten.se

Sveriges byggindustrier, info@bygg.org

Tullverket, tullverket@tullverket.se

Transportindustriförbundet, tommy.pilarp@transportgruppen.se

COMMISSION IMPLEMENTING DECISION (EU) 2015/237

of 12 February 2015

amending Implementing Decision 2014/237/EU on measures to prevent the introduction into and the spread within the Union of harmful organisms as regards certain fruits and vegetables originating in India

(notified under document C(2015) 662)

THE EUROPEAN COMMISSION,

Having regard to the Treaty on the Functioning of the European Union,

Having regard to Council Directive 2000/29/EC of 8 May 2000 on protective measures against the introduction into the Community of organisms harmful to plants or plant products and against their spread within the Community ⁽¹⁾, and in particular the third sentence of Article 16(3), thereof,

Whereas:

- (1) In light of shortcomings identified by audits carried out by the Commission in India in 2010 and 2013, and the high number of interceptions of harmful organisms on certain plants and plant products of Indian origin at that time, the import of five commodities, which were most frequently intercepted because of the presence of harmful organisms, including plants other than seeds of *Mangifera* L., was prohibited by Commission Implementing Decision 2014/237/EU ⁽²⁾.
- (2) The audit carried out by the Commission in India from 2 to 12 September 2014 showed significant improvements in the phytosanitary export certification system of that country.
- (3) Furthermore, India has provided assurances that appropriate technical measures are available to ensure that the export of plants of *Mangifera* L. other than seeds originating in India is free from harmful organisms.
- (4) In this context it has been concluded that the risk of introduction of harmful organisms into the Union through the import of plants of *Mangifera* L. other than seeds can be reduced to an acceptable level if those appropriate measures are taken.
- (5) Therefore Implementing Decision 2014/237/EU should be amended accordingly to allow the introduction into the Union territory of plants of *Mangifera* L. other than seeds from India.
- (6) The measures provided for in this Decision are in accordance with the opinion of the Standing Committee on Plants, Animals, Food and Feed,

HAS ADOPTED THIS DECISION:

Article 1

Implementing Decision 2014/237/EU is amended as follows:

1. Article 1 is replaced by the following:

'Article 1

The introduction into the territory of the Union of plants other than seeds and roots of *Colocasia* Schott and plants other than seeds of *Momordica* L., *Solanum melongena* L. and *Trichosanthes* L., originating in India shall be prohibited.'

⁽¹⁾ OJ L 169, 10.7.2000, p. 1.

⁽²⁾ Commission Implementing Decision of 24 April 2014 on measures to prevent the introduction into and the spread within the Union of harmful organisms as regards certain fruits and vegetables originating in India (OJ L 125, 26.4.2014, p. 93).

2. The following Article 1a is inserted:

Article 1a

The introduction into the territory of the Union of plants of *Mangifera* L. other than seeds originating in India shall only be allowed if accompanied by a phytosanitary certificate, as referred to in the first subparagraph of point (ii) of Article 13(1) of Directive 2000/29/EC, with a description, under the heading "Additional declaration", of the appropriate measures taken to ensure freedom from harmful organisms.'

Article 2

This Decision is addressed to the Member States.

Done at Brussels, 12 February 2015.

For the Commission
Vytenis ANDRIUKAITIS
Member of the Commission



EUROPEAN
COMMISSION

Brussels, XXX
SANCO/12847/2014 ANNEX
[...] (2014) XXX

ANNEX 1

ANNEX

to the

COMMISSION IMPLEMENTING DECISION

**amending Implementing Decision 2013/92/EU on the supervision, plant health checks
and measures to be taken on wood packaging material actually in use in the transport of
specified commodities originating in China**

ANNEX

Annex I to Implementing Decision 2013/92/EU is replaced by the following:

'ANNEX I

Specified commodities

Combined Nomenclature Code	Description	Frequency of plant health checks (%)
2514 00 00	Slate, whether or not roughly trimmed or merely cut, by sawing or otherwise, into blocks or slabs of a rectangular (including square) shape	15
2515	Marble, travertine, ecaussine and other calcareous monumental or building stone of an apparent specific gravity of 2,5 or more, and alabaster, whether or not roughly trimmed or merely cut, by sawing or otherwise, into blocks or slabs of a rectangular (including square) shape	15
2516	Granite, porphyry, basalt, sandstone and other monumental or building stone, whether or not roughly trimmed or merely cut, by sawing or otherwise, into blocks or slabs of a rectangular (including square) shape	15
6801 00 00	Setts, curbstones and flagstones, of natural stone (except slate)	15
6802	Worked monumental or building stone (except slate) and articles thereof, other than goods of heading 6801; mosaic cubes and the like, of natural stone (including slate), whether or not on a backing; artificially coloured granules, chippings and powder, of natural stone (including slate)	15
6803 00	Worked slate and articles of slate or of agglomerated slate	15
6908	Glazed ceramic flags and paving, hearth or wall tiles; glazed ceramic mosaic cubes and the like, whether or not on a backing	15
7210	Flat-rolled products of iron or non-alloy steel, of a width of 600 mm or more, clad, plated or coated	15

Annex II to Implementing Decision 2013/92/EU is replaced by the following:

**'ANNEX II
REPORTING TEMPLATE**

Report on the phytosanitary import checks of wood packaging material of each consignment of the specified commodities originating in China.									
Reporting Period:									
Reporting Member State:									
Points of entry involved:	Place of inspection:				number inspected at place of destination: number inspected at point of entry:				
	Combined Nomenclature Code: 2514 00 00	Combined Nomenclature Code: 2515	Combined Nomenclature Code: 2516	Combined Nomenclature Code: 6801 00 00	Combined Nomenclature Code: 6802	Combined Nomenclature Code 6803 00	Combined Nomenclature Code 6908	Combined Nomenclature Code 7210	
No. of incoming consignments entering the EU via the reporting Member State									
No. of inspected consignments									
Of which No. of consignments with compliant wood packaging material									
Of which No. of consignments intercepted with non-compliant wood packaging material									
- <i>Of which</i> , with a harmful organism and without a compliant ISPM15 mark (please provide breakdown per harmful organism and whether the mark is missing or incorrect) ⁽¹⁾									
- <i>Of which</i> , with a harmful organism and a compliant ISPM15 mark (please provide breakdown per harmful organism) Please provide the country code, producer/treatment provider code and treatment code of the ISPM 15 mark(s)									
- <i>Of which</i> , without a compliant ISPM15 mark only (please provide breakdown between missing mark and incorrect mark) ⁽¹⁾									

⁽¹⁾ Where applicable, please indicate the reasons why ISPM15 marks were identified as incorrect (type, method of application, etc.)



EUROPEAN
COMMISSION

Brussels, XXX
SANCO/12847/2014 Draft REV 1
[...](2014) XXX draft

COMMISSION IMPLEMENTING DECISION

of XXX

**amending Implementing Decision 2013/92/EU on the supervision, plant health checks
and measures to be taken on wood packaging
material actually in use in the transport of specified commodities originating in China**

COMMISSION IMPLEMENTING DECISION

of XXX

amending Implementing Decision 2013/92/EU on the supervision, plant health checks and measures to be taken on wood packaging material actually in use in the transport of specified commodities originating in China

THE EUROPEAN COMMISSION,

Having regard to the Treaty on the Functioning of the European Union,

Having regard to Council Directive 2000/29/EC of 8 May 2000 on protective measures against the introduction into the Community of organisms harmful to plants or plant products and against their spread within the Community⁽¹⁾, and in particular the fourth sentence of Article 16(3) thereof,

Whereas:

- (1) Commission Implementing Decision 2013/92/EU² provides for the supervision, plant health checks and measures to be taken on wood packaging material actually in use in the transport of specified commodities originating in China.
- (2) Application of Implementing Decision 2013/92/EU has shown that the wood packaging material used in the transport of certain commodities originating in China continues to present a phytosanitary risk to the Union. Therefore that Implementing Decision should continue to apply until 31 March 2017.
- (3) Plant health checks by Member States have shown that wood packaging material used in the transport of commodities of slate, glazed ceramics and flat-rolled products of iron or non-alloy steel was also contaminated by harmful organisms, in particular *Anoplophora glabripennis* (Motschulsky). Implementing Decision 2013/92/EU should therefore also cover those commodities.
- (4) Commission Implementing Directive 2014/78/EU³ deleted point (8) of Section I of Part A of Annex IV to Directive 2000/29/EC. Therefore references to that point (8) in Articles 3 and 4 of Implementing Decision 2013/92/EU should be deleted.
- (5) Experience shows that a plant health check at a minimum frequency of 15 % is adequate, taking account of the phytosanitary risk of each commodity covered by this Implementing Decision, and the need to ensure a more proportionate allocation of resources for the effective and efficient checking of all commodities in an equal manner. Therefore, for certain commodities the frequency of plant health checks should be reduced from 90 % to 15 %.

¹ OJ L 169, 10.7.2000, p. 1.

² Commission Implementing Decision 2013/92/EU of 18 February 2013 on the supervision, plant health checks and measures to be taken on wood packaging material actually in use in the transport of specified commodities originating in China (OJ L 47, 20.2.2013, p. 74).

³ Commission Implementing Directive 2014/78/EU of 17 June 2014 amending Annexes I, II, III, IV and V to Council Directive 2000/29/EC on protective measures against the introduction into the Community of organisms harmful to plants or plant products and against their spread within the Community, OJ L 183, 24.6.2014, p. 23.

- (6) Experience shows that, in order to provide further detail on the interceptions recorded on wood packaging material to the Chinese national plant protection organisation, it is necessary that Member States report the information necessary to identify the sources of unreliable marking and the reasons why a mark is considered incorrect.
- (7) In order to allow consistency as regards the plant health checks carried out in the period from 1 October 2014 to 31 March 2015 and the notification thereof, it is appropriate to provide for a transitional arrangement for that period.
- (8) The measures provided for in this Decision are in accordance with the opinion of the Standing Committee on Plants, Animals, Food and Feed,

HAS ADOPTED THIS DECISION:

Article 1

Implementing Decision 2013/92/EU is amended as follows:

- (1) The first paragraph of Article 3 is replaced by the following:
'The wood packaging material of consignments of the specified commodities shall be subject to the plant health checks provided for in Article 13a(1)(b)(iii) of Directive 2000/29/EC at the minimum frequencies set out in Annex I to this Decision to confirm that the wood packaging material meets the requirements laid down in point (2) of Section I of Part A of Annex IV to Directive 2000/29/EC.'
- (2) Article 4 is replaced by the following:

'Article 4

Measures in case of non-compliance

Where the plant health checks referred to in Article 3 show that point (2) of Section I of Part A of Annex IV to Directive 2000/29/EC is not complied with or that the wood packaging material is contaminated by harmful organisms listed in Part A of Annex I to that Directive, the Member State concerned shall immediately subject the non-compliant wood packaging material to one of the measures provided for in Article 13c(7) of that Directive'.

- (3) Article 5 is replaced by the following:

'Article 5

Reporting

Without prejudice to Commission Directive 94/3/EC^(*), Member States shall notify the number and the results of the plant health checks carried out in accordance with Articles 2 and 3 of this Decision to the Commission using the reporting template in Annex II by 31 July 2016 for the period from 1 April 2015 to 31 March 2016 and by 31 July 2017 for the period from 1 April 2016 to 31 March 2017.'

(*) OJ L 32, 5.2.1994, p. 37.'

(4) The second paragraph of Article 7 is replaced by the following:

'Articles 1 to 4 shall apply until 31 March 2017.'

(5) Annexes I and II are amended in accordance with the Annex to this Decision.

Article 2

As regards plant health checks carried out during the period from 1 October 2014 to 31 March 2015 and the notification of the number and the results thereof, Implementing Decision 2013/92/EU as it stood before being amended by this Implementing Decision shall continue to apply.

Article 3

This Decision is addressed to the Member States.

Done at Brussels,

For the Commission
Vytienis ANDRIUKAITIS
Member of the Commission



Regelrådet Regelrådet <regelradet@regelradet.se>

Remiss om förslag till ändring av Statens Jordbruksverks Föreskrifter

1 meddelande

Nuria Strid <Nuria.Strid@jordbruksverket.se>

2 mars 2015 09:58

Till: "info@nnr.se" <info@nnr.se>, "regelradet@regelradet.se" <regelradet@regelradet.se>, "skogsstyrelsen@skogsstyrelsen.se" <skogsstyrelsen@skogsstyrelsen.se>, "info@sten.se" <info@sten.se>, "info@bygg.org" <info@bygg.org>, "tullverket@tullverket.se" <tullverket@tullverket.se>, "tommy.pilarp@transportgruppen.se" <tommy.pilarp@transportgruppen.se>
Kopia: Jenny Andersson <Jenny.Andersson@jordbruksverket.se>, Annett Kjellberg <Annett.Kjellberg@jordbruksverket.se>

Hej,

Jag bifogar förslag till ändrade föreskrifter om import av mango från Indien samt om förlängd kontroll av träemballage vid import av vissa produkter från Kina.

Följande dokument finns bifogade:

- Remissbrev
- Förslag till föreskriftsändring
- Konsekvensutredning
- Särskild konsekvensanalys (beräkning av administrativ börda)
- Kommissionens beslut angående mango från Indien
- Omröstat förslag till kommissionens beslut angående kontroll av träemballage

Era yttrande måste ni skicka till mig via e-post senast den **10 mars 2015**. Jag beklagar att det är så kort tid för yttrande, men det är nödvändigt för att vi ska hinna att införliva kommissionens beslut i tid.

Med vänliga hälsningar
Nuria Strid



Nuria Strid
Handläggare växtskadegörare
Regelenheten
Jordbruksverket
Besöksadress: Vallgatan 8, S-551 82 Jönköping
Tfn 036-15 61 52
Nuria.Strid@jordbruksverket.se
www.jordbruksverket.se

7 bilagor

 **150226 SJVFS 2015-xx.pdf**
144K

 **150302 Särskild konsekvensanalys administrativ börda SJVFS 2013 38.pdf**
86K

 **150302 konsekvensutredning till ändring av SJVFS 2013 38.pdf**
155K

 **150302 Remissbrev.pdf**
113K

 **KOM ändringsbeslut Indien.pdf**
63K

 **VOTED version - WPM - Annex.pdf**
114K

 **VOTED version - WPM - main part.pdf**
110K