

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Skogsstyrelsen
551 83 Jönköping

Yttrande över Skogsstyrelsens förslag till ändring i föreskrifter (SKSFS 2011:7) till skogsvårdslagen

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Remissen innehåller även förslag till allmänna råd, vilka inte omfattas av Regelrådets granskning.

Innehållet i förslaget

Skogsstyrelsen har erhållit bemyndigande att meddela föreskrifter som innebär att förenklingar kan genomföras om undantag från tillåtna avverkningsformer. Detta undantag gäller avverkning på mark som disponeras av universitet, högskola eller annan forskningsinstitution under en tid av minst tio år för vetenskapliga ändamål. Vidare gäller samma undantag även avverkning för annan försöksverksamhet om försöket dokumenteras i en försöksplan och har vetenskaplig och samhällsrelevant relevans. Om försöket omfattar mindre än fem hektar produktiv skogsmark föreslås att det får dokumenteras i en enkel försöksplan.

Det föreslås även ändringar i föreskrifter om avverkningsanmälan som avser att ersätta en ansökan om undantag från tillåtna avverkningsformer.

Vidare föreslås ändringar i föreskrifter om undantag från lägsta tillåtna ålder för förnygringsavverkning och om undantag från hänsyn till naturvårdens och kulturmiljövårdens intressen.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Syftet med förslaget

Förslagsställaren anger bland annat att avsaknaden av föreskrifter om undantag från tillåtna avverkningsformer medför problem för de som behöver undantag för att genomföra försöksverksamhet eller för att bevara och utveckla natur- och kulturmiljövärden, eftersom det med gällande regler saknas förutsättningar för att medge sådana undantag.

Enligt Regelrådets bedömning är förslagsställarens redovisning av syftet och vad man vill uppnå med förslaget godtagbar.

Alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd

I konsekvensutredningen anger förslagsställaren att denne har föreslagit ett antal ändringar i lagstiftningen i tidigare arbete med regelförenkling inom skogsområdet och att man nu har getts förutsättningar av riksdagen och regeringen att genomföra dem i föreskrifter i den utsträckning de inte redan genomförts som ändringar i lag och/eller förordning. Förslagsställaren ser därför inga alternativa lösningar.

Utifrån förslaget syfte och karaktär finner Regelrådet att informationen som förslagsställaren lämnar kring alternativa lösningar är godtagbar.

Förslagets överensstämmelse med EU-rätten

I konsekvensutredningen framgår att skogsvårdslagstiftningen är nationell lagstiftning i de delar som berörs av ändringarna och är därmed inte en följd av skyldigheter reglerade av Europeiska unionen.

Enligt Regelrådet är beskrivningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten godtagbar.

Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser

I konsekvensutredningen anges att undantag från tillåtna avverkningsformer inte kan medges så länge föreskrifter saknas. Förslagsställaren anser det därför angeläget att tiden från beslut till ikraftträdande blir så kort som möjligt, vilket uppges underlätta för de aktörer som avser att ansöka om undantag. Vidare framgår att förslagsställaren avser att lägga ut information på den egna hemsidan snarast efter beslut om ändrade föreskrifter samt före och efter beslutet lämna riktad information till de aktörer som kan antas vara mest berörda av ändringarna.

Regelrådet anser beskrivningen av särskild hänsyn till tidpunkten för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser godtagbar.

Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch

I konsekvensutredningen framgår vilken bransch som berörs av remissen. Angående antalet berörda företag och deras storlek framgår avseende förslaget om undantag från tillåtna avverkningsformer för försöksverksamhet utanför försöks- och tillväxtparker bland annat att några större skogsbolag men även ett mindre antal enskilda skogsägare berörs av förslaget. Det uppges att det endast finns ett totalt ärenden sedan början av 2013. Avseende förslaget om undantag från tillåtna avverkningsformer för att bevara och utveckla natur- och kulturmiljövården framgår hur många ansökningar som inkommit, samt att fem bolag står för två tredjedelar av alla ansökningar medan den återstående tredjedelen uppges vara fördelad på många aktörer, både juridiska och fysiska personer.

Enligt Regelrådet saknas det tydliga uppgifter i konsekvensutredningen om hur många företag som berörs. Det anges hur många ansökningar som har förekommit hittills men däremot inte hur många företag som dessa fördelar sig på. Storleken på de företag som står för den återstående tredjedelen av ansökningar framgår heller inte.

Enligt Regelrådet hade det således varit önskvärt om beskrivningen av antalet berörda företag och dess storlek varit något mer precis. De berörda företagens storlek kan exempelvis anges genom en översiktlig uppgift om antal anställda eller vilken omsättning de mindre respektive större företagen har.

Enligt Regelrådet är beskrivningen av antal berörda företag och dess storlek därför bristfällig.

Påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet

Administrativa kostnader

I konsekvensutredningen redovisas de administrativa kostnaderna för varje delförslag. Det förslag som enligt konsekvensutredningen främst förefaller medföra administrativa kostnader är förslaget om undantag från tillåtna avverkningsformer för försöksverksamhet utanför försöks- och tillväxtparker. Förslagsställaren anger i denna del att tidsåtgången för att ta fram uppgifter i en försöksplan för ett vetenskapligt försök, och särskilt ett storskaligt sådant, är svår att uppskatta. Det uppges att det kan handla om någon eller några veckor, men att det beror helt på faktorer som förslagets karaktär, uppföljning och samarbetspartners. Förslagsställaren anger timkostnaden till 800 kr. och antalet timmar uppgår till 20-80 timmar, vilket skulle medföra att kostnaden för en försöksplan blir 16 000 – 64 000 kr. Enligt förslagsställaren skulle de administrativa kostnaderna bli 16 000 – 192 000 kr. om 1-3 sådana försöksplaner upprättades årligen. I praktiken uppges det inte uppstå någon verklig merkostnad för att upprätta en sådan plan, eftersom de krav som föreslås inte är mer långtgående än de krav seriösa forskare idag har då de lämnar in ansökningar om anslag.

För enklare försöksplaner uppges såväl timkostnad som tidsåtgång bli lägre. Förslagsställaren uppskattar timkostnaden till 400 kr. och tidsåtgången till 1-3 timmar vilket medför att kostnaden för en enkel försöksplan blir 400 – 1 200 kr. Förslagsställaren bedömer att om 5-10 sådana försöksplaner upprättas årligen blir de administrativa kostnaderna 2 000 – 12 000 kr.

Vidare anges att utöver kostnad för försöksplan tillkommer en administrativ kostnad för att till Skogsstyrelsen anmäla avverkningen som försöket omfattar, under förutsättning att det är en anmälningspliktig avverkning enligt 14 § skogsvårdslagen. Inga uppgifter uppges tillkomma jämfört med tidigare reglering, som krävde en ansökan istället för anmälan.

Enligt Regelrådet hade det varit önskvärt om förslagsställaren belyst om det kommer att uppstå en administrativ kostnadsminskning med anledning av förslaget om anmälan av avverkning istället för en ansökan.

Enligt Regelrådets bedömning är dock beskrivningen av de administrativa kostnaderna sammantaget godtagbar.

Andra kostnader och förändringar i verksamheten

I konsekvensutredningen anges att förslagsställaren inte ser några andra kostnader eller förändringar av betydelse för de berörda företagen.

Enligt Regelrådet hade det varit önskvärt om förslagsställaren belyst huruvida det skulle kunna bli kostnadsminskningar för berörda företag med anledning av en förkortad handläggningstid.

Regelrådet anser dock att beskrivningen av andra kostnader och förändringar i verksamheten är godtagbar.

Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag

Enligt förslagsställaren påverkar regleringen inte konkurrensförhållandena.

Regelrådet har inte funnit några skäl till att ifrågasätta förslagsställarens bedömning. Regelrådet anser därför beskrivningen av förslagets påverkan på konkurrensförhållanden för berörda företag godtagbar.

Regleringens påverkan på företagen i andra avseenden

I konsekvensutredningen uppges att regleringen inte ger någon övrig påverkan på företagen.

Regelrådet har inte funnit några skäl till att ifrågasätta förslagsställarens bedömning och anser därför beskrivningen godtagbar.

Särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning

Förslagsställaren anger att särskild hänsyn har tagits till små företag genom att lägre krav ställs på dokumentation vid enkla skogliga försök.

Enligt Regelrådet hade förslagsställaren kunnat motivera sambandet mellan små företag och lägre krav på dokumentation vid enkla skogliga försök, på ett utförligare sätt. Regelrådet hade gärna även i övrigt sett en utförligare beskrivning av om särskilda hänsyn behöver tas till små företag vid reglernas utformning.

Enligt Regelrådets bedömning är beskrivningen av om särskilda hänsyn behöver tas till små företag vid reglernas utformning därför bristfällig.

Sammantagen bedömning

Som framgår ovan beskrivs vissa av avsnitten i konsekvensutredningen på ett godtagbart sätt. Enligt Regelrådet finns det dock brister i beskrivningen av antalet berörda företag och deras storlek. Det finns likaså brister i beskrivningen av om särskilda hänsyn behöver tas till små företag vid reglernas utformning. Det hade även varit önskvärt om förslagsställaren angett om det skulle kunna uppstå kostnadsminskningar för berörda företag till följd av förslaget.

Vid en sammantagen bedömning finner därför Regelrådet att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven enligt 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 29 april 2015.

I beslutet deltog Pernilla Lundqvist, ordförande, Lennart Palm och Eleonor Kristoffersson. Ärendet föredrogs av Katarina Garinder.



Pernilla Lundqvist
Ordförande

Katarina Garinder
Katarina Garinder
Föredragande