

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Energimyndigheten  
Box 310  
631 04 Eskilstuna

## Yttrande över Energimyndighetens förslag till föreskrifter om statligt stöd till energikartläggning

### Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

### Innehållet i förslaget

De föreslagna föreskrifterna innehåller bestämmelser om energikartläggningens innehåll, vilka uppgifter som ska lämnas i ansökan och i samband med begäran om utbetalning samt vilka uppgifter som ska lämnas inför uppföljning och utvärdering av stödet.

En energikartläggning föreslås avse hela företagets verksamhet, inklusive byggnader och transporter. I företag som har flera arbetsställen, i vilket minst ett arbetsställe har en slutlig användning av energi på mer än 0,3 gigawattimmar (GWh) per år, kan energikartläggningen genomföras avseende endast detta arbetsställe, flera eller samtliga arbetsställen. Det föreslås även att energikartläggningens resultat ska redovisas i en rapport. Vidare föreslås att resultatet av energikartläggningen ska sammanställas i en energiplan.

Regelrådet noterar att det är nya, inte reviderade, föreskrifter som föreslås.

### Skälen för Regelrådets ställningstagande

#### Syftet med förslaget

I konsekvensutredningen framgår att Europaparlamentets och rådets direktiv 2012/27/EU av den 25 oktober 2012 om energieffektivitet, det så kallade energieffektiviseringsdirektivet, samt kommissionens förordning (EU) nr 651/2014 av den 17 juni 2014 genom vilken vissa kategorier av stöd förklaras förenliga med den inre marknaden enligt artiklarna 107 och 108 i fördraget, ligger till grund för de svenska reglerna på området. Vidare anges att de ändringar som har införts i förordning (2009:1577) om statligt stöd till energikartläggning från och med den 1 januari 2015 har sin grund i direktivet och kommissionens förordning. Det anges vidare att enligt förordningen får endast stöd lämnas i enlighet med de villkor som anges i kapitel I och i artikel 49 i kommissionens förordning. Det redogörs för vissa villkor som har ändrats i förordningen, förtydliganden och följdändringar uppges även ha skett i förordningen bland annat till följd av att lagen (2014:266) om energikartläggning i stora företag och upphävande av lagen (2004:1196) om program för energieffektivisering och till den hörande föreskrifter har skett.

I konsekvensutredningen anges att för att företagen ska ha rätt förutsättningar att fatta beslut om fortsatt

arbete, behöver kartlägningsrapporten vara utförlig, fungera som ett beslutsunderlag och innehålla enkelt kommunicerbara analyser och åtgärdsförslag. Det anges att man därför ställer specifika krav på innehållet i energikartlägningsrapporten. Det anges vidare att förslagsställaren, för att ytterligare verka för att syftet med stödet ska nås fullt ut, även har valt att föreslå att de allmänna råden i nuvarande lydelse tas bort och att kompletterande regler till förordningen om statligt stöd till energikartläggning endast meddelas i form av bindande föreskrifter.

Enligt Regelrådet hade det varit önskvärt om syftesbeskrivningen och vad förslagsställaren vill uppnå med förslaget varit något mer precis. Sammantaget kan det dock enligt Regelrådets bedömning anses framgå vad förslagsställaren vill uppnå med förslaget.

Enligt Regelrådet är syftesbeskrivningen och vad förslagsställaren vill uppnå med förslaget godtagbar.

### **Alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd**

I konsekvensutredningen anges att en ändring föreslås i föreskrifterna för att med mer detaljerade krav på innehållet i en energikartläggning åstadkomma högre kvalitet och jämnare nivå på kartläggningarna. Det uppges att regleringen grundar sig på erfarenheter från föregående stödperiod och dess syfte uppges vara att säkerställa att alla kartlägningsrapporter håller en sådan kvalitet att de kan fungera som ett bra beslutsunderlag för företagen att vidta energieffektiviserande åtgärder. Vidare uppges att avsaknad av en sådan reglering avseende innehållet i kartläggningarna på föreskriftsnivå kan leda till att syftet med stödet inte nås fullt ut. Vidare anges att det fortfarande riskeras att vissa företag får ett sämre beslutsunderlag som grund för fortsatt energiarbete, om inte föreskrifterna avseende energikartläggningens innehåll förtydligas.

I konsekvensutredningen finns, som framgår ovan, en redogörelse av varför man föreslår reglerna samt effekterna om någon reglering inte kommer till stånd. Några alternativa lösningar redovisas dock inte. En redovisning av alternativa lösningar bör enligt Regelrådets mening belysa såväl alternativ till reglering som alternativ i regleringen.

I avsaknad av information om alternativa lösningar finner Regelrådet beskrivningen bristfällig.

### **Förslagets överensstämmelse med EU-rätten**

I konsekvensutredningen redogörs för de EU-rättsliga regler som har föranlett förslaget, se även ovan.

Enligt Regelrådets bedömning är beskrivningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten godtagbar.

### **Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser**

I konsekvensutredningen anges att ett energikartlägningsstöd har funnits tillgängligt under perioden 2010-2014. Vidare anges att när den nya stödperioden träder i kraft kommer det därför att vara viktigt att informera om genomförda förändringar i stödet, vilka anges i konsekvensutredningen. I konsekvensutredningen uppges även att energikartlägningsstödet kommer att finansieras inom ramen för det Nationella regionalfondsprogrammet som Energimyndigheten kommer att ansöka om medel för hos Tillväxtverket under år 2015. Därför uppges att föreskrifterna behöver träda i kraft senast vid det datum då myndighetens ansökan om EU-finansiering för programmet godkänns av den förvaltande myndigheten Tillväxtverket.

Enligt Regelrådets bedömning är förslagsställarens beskrivning av särskilda hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser godtagbar.

### **Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch**

Förslaget uppges beröra mikro- små och medelstora företag. Definitionen av detta anges till företag som sysselsätter mindre än 250 personer och vars årsomsättning inte överstiger 50 miljoner euro eller vars balansomslutning inte överstiger 43 miljoner euro per år.

Samtliga branscher uppges ha möjlighet att söka, dock finns det ett krav på att energideklarationsskyldiga måste ha fullgjort sina skyldigheter enligt lagen (2006:985) om energideklarationer. Vidare anges att ansökningarna under stödperioden 2010-2014 fördelade sig på i huvudsak fyra branscher, industri, fastighetsverksamhet, lantbruk och handel. Förslagsställaren anger att ett rimligt antagande är att fördelningen kommer att vara likvärdig under kommande stödperiod.

Nationell statistik för företags energianvändning uppges endast finnas för tillverkande industri (SNI 05-33). Det uppges finnas cirka 5 200 tillverkande SMF-företag som har en energianvändning över 300 MWh. Cirka 500 företag uppges redan ha fått energikartläggningsstöd beviljat och utbetalt, vilket innebär att det i nuläget är cirka 4 700 industriföretag som har möjlighet att söka stödet.

I konsekvensutredningen anges vidare att enligt en uppskattning från Lantbrukarnas riksförbund, LRF, har cirka 3 200 lantbruk fler än 100 djurenheter. Med hänsyn till de lantbruk som redan har fått energikartläggningsstöd utbetalt, finns cirka 3 000 lantbruk kvar som har möjlighet att söka stödet.

Enligt Regelrådets bedömning är beskrivningen av antal berörda företag, dess storlek och bransch godtagbar.

### **Påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet**

#### *Administrativa kostnader*

I konsekvensutredningen anges att de föreslagna nya föreskrifterna innebär krav på att fakturaunderlag och tidsredovisning ska bifogas energikartläggningsrapporten. Tidsredovisningen uppges avse fall då företagets personal arbetat med kartläggningen och det ska tillgodoräknas företaget som delfinansiering. Det uppges att förändringarna i föreskrifterna i denna del är en följd av att stödet till energikartläggning framöver delvis kommer att finansieras av medel från EU inom ramen för det Nationella Regionalfondsprogrammet. Tillkommande uppgifter uppges vara nödvändiga bland annat för Energimyndighetens redovisning gentemot Tillväxtverket, som är den förvaltande myndigheten av medlen. En annan anledning uppges vara att Energimyndigheten uppges kunna få en tydligare bedömning av stödberättigade kostnader i företagens ansökningar.

Enligt förslagsställarens bedömning kommer regleringen endast att innebära minimal extra tid för de ansökande företagen där detta är aktuellt. Liknande underlag uppges ha skickats in redan under föregående stödperiod då antal nedlagda timmar skulle redovisas i samband med begäran om utbetalning. Ett uttryckligt krav på att bifoga fakturan fanns inte under tidigare period, men förslagsställaren uppger att många företag bifogade den ändå i samband med rapporteringen.

Förslagsställaren anger att bedömningen är att regleringen inte kommer att innebära någon nämnvärd ökad tidsåtgång för externa konsulter och företag. Kravet uppges innebära att det blir tydligare vad som förväntas av en rapport och det bedöms därför bli färre rapporter som underkänns och behöver arbetas om. Många rapporter uppges redan idag innehålla de uppgifter som kommer att krävas. Vidare anges

att för de få företag som själva genomför energikartläggningen, utgör kraven stöd för hur en kartläggning kan utformas. Ändringen uppges kunna innebära en ökad initial tidsåtgång för företagen, men det uppges att tidskrävande omarbetningar kommer kunna undvikas. Enligt förslagsställaren bedöms den genomsnittliga tidsåtgången och därmed företagets kostnader för arbete med energikartläggning därför inte påverkas.

Såvitt Regelrådet kan bedöma medför förslaget administrativa kostnader för berörda företag. Trots att flera företag tidigare har skickat in vissa underlag på frivillig basis medför ett krav i författning att det är något som samtliga företag måste göra i och med författningskravets ikraftträdande. Därmed uppstår administrativa kostnader, som enligt Regelrådet borde ha beskrivits och om inte beräknats så i vart fall uppskattats. I avsaknad av en sådan redogörelse går det inte att få en uppfattning om förslagets påverkan på företagets administrativa kostnader.

Enligt Regelrådets bedömning är beskrivningen av de administrativa kostnaderna bristfällig.

#### *Andra kostnader och förändringar i företagets verksamhet*

Beträffande andra kostnader hänvisar förslagsställaren till avsnitt 5 i konsekvensutredningen. I konsekvensutredningen anges att ansökan om stöd i sig inte bedöms innebära förändringar av företagets verksamhet.

Vid avsnitt 5 i konsekvensutredningen anges sådana kostnader som enligt Regelrådet typiskt sett är att anse som administrativa kostnader. Såvitt Regelrådet förstår remissen bedömer därmed förslagsställaren att några andra kostnader inte kommer att uppstå till följd av förslaget. Regelrådet har inte funnit några skäl till att ifrågasätta denna bedömning. Regelrådet har heller inte funnit skäl att ifrågasätta förslagsställarens bedömning avseende förändringar i företagets verksamhet.

Enligt Regelrådet är beskrivningen av andra kostnader och behov av förändringar i företagets verksamhet godtagbar.

### **Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag**

I konsekvensutredningen anges att stödet är tillgängligt att söka för en mycket stor grupp företag. En energikartläggning uppges ha störst värde för de företag som har störst effektiviseringspotential. Av detta skäl antas stödet i sig på sikt minska konkurrensfördelar för de företag som redan har en effektivare energianvändning. För de företag som genom att påbörja energikartläggning identifierar åtgärder för en effektivare energianvändning uppges stödet kunna medföra ökade konkurrensfördelar. Den aktuella förändringen av regleringen på föreskriftsnivå uppges därför inte medföra några konkurrensnedvidande effekter.

Enligt Regelrådets bedömning framgår det inte på ett tydligt sätt i konsekvensutredningen huruvida samtliga företag som ansöker om stöd också beviljas detta, vilket hade varit önskvärt om det belysts i konsekvensutredningen. För det fall att det är svårt att beviljas stöd kan en negativ konkurrenspåverkan komma att uppstå mellan de företag som beviljas stöd och de som får avslag på sin ansökan.

Enligt Regelrådet är beskrivningen av påverkan på konkurrensförhållanden för berörda företag bristfällig.

### **Regleringens påverkan på företagen i andra avseenden**

I konsekvensutredningen redogörs för detta avsnitt i samband med redovisningen av påverkan på konkurrensförhållanden för berörda företag. Såvitt Regelrådet förstår beskrivningen i den redovisningen

syftar den endast på beskrivningen av påverkan på konkurrensförhållanden för företag. Det hade varit önskvärt om förslagsställaren även hade angett om regleringen bedöms påverka företagen i andra avseenden.

Då information om regleringens påverkan på företagen i andra avseenden saknas finner Regelrådet beskrivningen bristfällig.

### Särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning

I konsekvensutredningen anges att förordningen och föreskrifterna berör små företag. Vidare anges att det föreslås ett tydliggörande av kraven på energikartläggning och kartlägningsrapport i föreskrifternas § 4 och § 5, vilket bedöms underlätta för små företag som inte har någon erfarenhet av att arbeta med energieffektivisering att med stöd av föreskrifterna kunna göra det fortsättningsvis eller att upphandla sådana tjänster.

Enligt Regelrådet bör, i samband med en beskrivning av särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning, en beskrivning finnas av hur de minsta företagen i den grupp av företag som berörs av förslaget, kan komma att påverkas och vilken hänsyn som bör tas till dessa företag. En sådan beskrivning saknas i förslagsställarens konsekvensutredning. Vidare är ansökan om stöd en sådan åtgärd som typiskt sett medför mer arbete för de allra minsta företagen. En utförligare beskrivning kring detta hade därför enligt Regelrådet varit önskvärt.

Enligt Regelrådet är beskrivningen av särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning därför bristfällig.

### Sammantagen bedömning

Som framgår ovan är vissa avsnitt i konsekvensutredningen beskrivna på ett godtagbart sätt. Brister finns i redovisningen av alternativa lösningar, administrativa kostnader, påverkan på konkurrensförhållanden för berörda företag, regleringens påverkan på företagen i andra avseenden samt huruvida särskilda hänsyn behöver tas till små företag vid reglernas utformning.

Förslaget syftar till att små företag, efter ansökan, ska kunna beviljas stöd till energikartläggning. Ansökan om stöd är, som redan omnämnts, sådant som typiskt sett genererar administrativa kostnader. Någon uppskattning av hur stora dessa administrativa kostnader kan tänkas bli framgår dock inte av remissen. Det framgår heller inte tydligt om samtliga företag som ansöker om stöd också beviljas detta, vilket kan medföra en negativ konkurrenspåverkan för dem som inte beviljas stöd. Förslagets effekter för berörda företag kan med anledning av nämnda brister inte bedömas fullt ut. Regelrådet anser därför att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 29 april 2015.

I beslutet deltog Pernilla Lundqvist, ordförande, Lennart Palm och Eleonor Kristoffersson. Ärendet föredrogs av Katarina Garinder.



Pernilla Lundqvist  
Ordförande

Katarina Garinder  
Katarina Garinder  
Föredragande