

26/8
K.G.



Jordbruksverket
Ank 2015-08-13
RR 2015/2015-000271

Regelrådet Regelrådet <regelradet@regelradet.se>

Remiss Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2007:12) om märkning och registrering av nötkreatur

1 meddelande

Peter Rånge <Peter.Range@jordbruksverket.se> 13 augusti 2015 12:33

Till: "info@nnr.se" <info@nnr.se>, "kommerskollegium@kommers.se" <kommerskollegium@kommers.se>, "info@lrf.se" <info@lrf.se>, "regelradet@regelradet.se" <regelradet@regelradet.se>, "Nils-Erik Larsson (Nils-Erik.Larsson@vxa.se)" <Nils-Erik.Larsson@vxa.se>, "livsmedelsverket@slv.se" <livsmedelsverket@slv.se>, "stockholm@lansstyrelsen.se" <stockholm@lansstyrelsen.se>, "vasterbotten@lansstyrelsen.se" <vasterbotten@lansstyrelsen.se>, "norrbotten@lansstyrelsen.se" <norrbotten@lansstyrelsen.se>, "uppsala@lansstyrelsen.se" <uppsala@lansstyrelsen.se>, "sodermanland@lansstyrelsen.se" <sodermanland@lansstyrelsen.se>, "ostergotland@lansstyrelsen.se" <ostergotland@lansstyrelsen.se>, "jonkoping@lansstyrelsen.se" <jonkoping@lansstyrelsen.se>, "kronoberg@lansstyrelsen.se" <kronoberg@lansstyrelsen.se>, "kalmar@lansstyrelsen.se" <kalmar@lansstyrelsen.se>, "gotland@lansstyrelsen.se" <gotland@lansstyrelsen.se>, "blekinge@lansstyrelsen.se" <blekinge@lansstyrelsen.se>, "skane@lansstyrelsen.se" <skane@lansstyrelsen.se>, "halland@lansstyrelsen.se" <halland@lansstyrelsen.se>, "vastragotaland@lansstyrelsen.se" <vastragotaland@lansstyrelsen.se>, "varmland@lansstyrelsen.se" <varmland@lansstyrelsen.se>, "orebro@lansstyrelsen.se" <orebro@lansstyrelsen.se>, "vastmanland@lansstyrelsen.se" <vastmanland@lansstyrelsen.se>, "dalarna@lansstyrelsen.se" <dalarna@lansstyrelsen.se>, "gavleborg@lansstyrelsen.se" <gavleborg@lansstyrelsen.se>, "vasternorrland@lansstyrelsen.se" <vasternorrland@lansstyrelsen.se>, "jamtland@lansstyrelsen.se" <jamtland@lansstyrelsen.se>

Hej!

Bifogar härmed förslag till ändring i föreskrifter om ändring av Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2007:12) om märkning och registrering av nötkreatur.

Eventuella synpunkter vill vi gärna att ni skickar per e-post till jordbruksverket@jordbruksverket.se. Ange diarienummer 6.2.16-8104/15.

Med vänliga hälsningar,

Peter Rånge



Peter Rånge

Handläggare

Registerenheten

Jordbruksverket

Besöksadress: Vallgatan 8, S-551 82 Jönköping

Tfn 036-15 60 37

Peter.Range@jordbruksverket.se

www.jordbruksverket.se

4 bilagor



remissmissiv.pdf

589K



sjvfs 2007-12-ändringar.doc

203K



konsekvensutredning.docx

64K



SÄRSKILD KONSEKVENSANALYS.docx

106K



REMISS

Dnr 6.2.16-8104/15

2015-08-10

Enligt sändlista

Registerenheten
Peter Rånge

Förslag till ändring i föreskrifter om ändring av Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2007:12) om märkning och registrering av nötkreatur

Jordbruksverket önskar få era synpunkter på bifogat förslag till ändring i Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2007:12) om märkning och registrering av nötkreatur.

För mer information hänvisas till förslaget och konsekvensutredningen.

Föreskriftsförslaget finns även på vår webbplats www.jordbruksverket.se – se länk direkt på första sidan under fliken "remisser".

Remissen består av:

- Föreskriftsförslag
- Konsekvensutredning
- Särskild konsekvensanalys

Vi önskar få era synpunkter på förslaget **per e-post** till jordbruksverket@jordbruksverket.se senast den **4 september 2015**. Ange diarienummer: 6.2.16-8104/15 i svaret.

Kontaktperson:

Peter Rånge: e-post peter.range@jordbruksverket.se, tfn 036 – 15 60 37



Michael Engl
Erhättschef



Peter Rånge
Handläggare

Sändlista:

Samtliga länsstyrelser
Regelrådet
Kommerskollegium
Lantbrukarnas Riksförbund
Växa Sverige
Näringslivets regelnämnd
Livsmedelsverket
Konvex AB
Svenska Djurhälsovården
Sveriges Nötköttproducenter
Sveriges Djurbönder
Köttsbranschens Riksförbund
Hushållningssällskapet

För kännedom till:

Näringsdepartementet

**Föreskrifter om ändring i Statens jordbruksverks
föreskrifter (SJVFS 2007:12) om märkning och
registrering av nötkreatur;**

SJVFS 2015:

Saknr K 30

Utkom från trycket
den xx 2015
Omtryck

beslutade den X 2015.

Statens jordbruksverk föreskriver, med stöd av 9 § förordningen (2006:815) om provtagning på djur, m.m, att 1, 3, 9, 16, 21, 24 och 25 §§ verkets föreskrifter (SJVFS 2007:12) om märkning och registrering av nötkreatur¹ samt bilaga 1 till föreskrifterna ska ha följande lydelse.

Författningen kommer därför att ha följande lydelse från och med den dag då denna författning träder ikraft.

Grundläggande bestämmelser

1 §² Grundläggande bestämmelser om systemet för identifiering och registrering av nötkreatur finns i

1. Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1760/2000 av den 17 juli 2000 om upprättande av ett system för identifiering och registrering av nötkreatur samt märkning av nötkött och nötköttsprodukter och om upphävande av rådets förordning (EG) nr 820/97³,
2. kommissionens förordning (EG) nr 911/2004 av den 29 april 2004 om genomförande av Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1760/2000 beträffande öronmärken, pass och register på anläggningarna⁴,
3. kommissionens förordning (EG) nr 644/2005 av den 27 april 2005 om att tillåta ett särskilt identifieringssystem för nötkreatur som hålls för kulturella och historiska ändamål på godkända anläggningar som föreskrivs i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1760/2000⁵,
4. lagen (2006:806) om provtagning på djur, m.m., samt
5. förordningen (2006:815) om provtagning på djur, m.m. (SJVFS 2015:xx).

Definitioner

2 § Vid tillämpningen av dessa föreskrifter avses med

besättning: samtliga djur på en produktionsplats där det stadigvarande hålls moderdjur,

CDB: Centrala nötkreatursregistret,

djur: nötkreatur (inbegripet Bison bison och Bubalus bubalus),

djurhållare: detsamma som avses i artikel 2 i förordning (EG) nr 1760/2000,

¹ Författningen senast omtryckt SJVFS 2012:33.

² Ändringen innebär att de tidigare punkterna 4 och 5 har tagits bort.

³ EGT L 204, 11.8.2000, s. 1 (Celex 32000R1760).

⁴ EUT L 163, 30.4.2004, s. 65 (Celex 32004R0911).

⁵ EUT L 107, 28.4.2005, s. 18 (Celex 32005R0644).

egen produktionsplats: produktionsplats varpå man är registrerad som djurhållare enligt 3 § i denna föreskrift,

ersättningsbricka: efterbeställd originalbricka,

importbricka: en röd öronbricka förpräglad med ursprunglandets produktionsplatsnummer, individnummer samt kontrollsiffra,

moderdjur: ett hondjur som har gett avkomma eller är dräktigt,

originalbricka: en öronbricka som är förpräglad med produktionsplats- och individnummer samt kontrollsiffra,

produktionsplats: detsamma som avses med anläggning i artikel 2 i förordning (EG) nr 1760/2000, samt

reservbricka: en öronbricka som är förpräglad med produktionsplatsnummer och på vilken individnummer och kontrollsiffra ska skrivas på för hand. (SJVFS 2012:33)

Registrering av produktionsplats

3 § Djurhållaren på en produktionsplats ska via Jordbruksverkets internetjänst eller på blankett JSB3.1 anmäla följande uppgifter om produktionsplatsen till Jordbruksverket:

1. Djurhållarens namn, adress, telefonnummer, person- eller organisationsnummer,
2. produktionsplatsens adress, fastighetsbeteckning, kommun,
3. vilka djurslag som omfattas av verksamheten på produktionsplatsen, och
4. typ av verksamhet på produktionsplatsen.

Dessutom ska produktionsplatsens geografiska läge markeras på en karta. Om anmälan sker på blankett JSB3.1 ska djurhållaren markera produktionsplatsens geografiska läge på en karta i skala minst 1:10000 som ska bifogas till anmälan. Om uppgiften om geografiskt läge redan lämnats till Jordbruksverket gällande annat djurslag, behöver uppgiften inte lämnas på nytt.

Nya produktionsplatser ska anmälas innan de tas i bruk. (SJVFS 2015:xx).

4 § *har upphävts genom (SJVFS 2012:33).*

5 § Förändringar på en produktionsplats som medför att sådana uppgifter som anmälts enligt 3 § inte längre är fullständiga eller riktiga ska senast en månad efter förändringen anmälas till Jordbruksverket av djurhållaren. Anmälningsskyldigheten avser även upphörande av djurhållning.

Vid en anmälan enligt första stycket ska det produktionsplatsnummer som tilldelats platsen enligt 6 § alltid uppges. (SJVFS 2012:33)

Produktionsplatsnummer

6 § Produktionsplats som anmälts enligt 3 § tilldelas ett produktionsplatsnummer av Jordbruksverket. Numret gäller för all verksamhet med nötkreatur, svin, får eller getter på produktionsplatsen.

Om det finns särskilda skäl kan Jordbruksverket i ett enskilt fall medge att en produktionsplats utformas på annat vis än vad som sägs i 2 §. Ett sådant medgivande kan av Jordbruksverket förenas med vissa villkor. (SJVFS 2012:33)

Märkning av djur

7 § Märkning av djur enligt dessa föreskrifter får endast utföras i enlighet med de märkningssystem och med användande av de öronbrickor som godkänts av Jordbruksverket. Öronbrickor ska innehålla de uppgifter som framgår av 9 §. Märkningen ska, om inte annat anges, utföras av djurhållaren eller av denne anlitad person.

Djur som tas emot på en produktionsplats ska vara märkta i enlighet med dessa föreskrifter.

Även den som transporterar djur har en skyldighet att försäkra sig om att djuren är korrekt märkta innan de transporteras från produktionsplatsen. (SJVFS 2011:22)

8 § En kalv ska märkas med en originalbricka i vartdera örat senast 20 dagar efter födseln. Kalvar som lämnar födelsebesättningen ska oavsett ålder vara märkta med originalbricka i vartdera örat. Kalvar som dött före 20 dagars ålder behöver dock inte vara märkta innan de lämnar produktionsplatsen om de lämnas till en destruktionsanläggning. (SJVFS 2012:33)

9 § Djur ska märkas med gula originalbrickor präglade med följande identitetsuppgifter:

1. Landsbeteckningen SE,
2. födelsebesättningens produktionsplatsnummer,
3. individnummer som ska bestå av ett löpnummer inom födelsebesättningen, numret får inte vara högre än 9999, samt
4. kontrollsiffror.

Det kan förekomma djur med annan färg på brickorna än gul. Dessa djur får dock endast märkas med brickor av annan färg än gul då det gäller märkning med ersättnings- eller reservbrickor.

En av öronbrickorna får vara elektronisk. Den elektroniska öronbrickan ska vara präglad med identitetsuppgifter i enlighet med första stycket.

Ett djur får aldrig märkas med ett identitetsnummer som redan finns på ett annat djur i besättningen. Individnummer som använts på originalbrickor enligt första stycket får inte användas i besättningen igen förrän tre år efter det datum djuret dött. Förutsättningen är dock att djur identifierade med samma identitet rapporterats korrekt i enlighet med 21 §. Detta gäller även tidigare djurhållares rapportering. (SJVFS 2015:xx).

10 § Då ett djur har tappat en öronbricka eller brickan har blivit oläslig ska en ersättningsbricka snarast möjligt appliceras på djuret. Ersättningsbrickan ska alltid vara präglad med samma identitetsuppgifter som fanns på originalbrickan. Detta gäller även de fall djuret vid beställningen av ersättningsbrickan hålls på annan produktionsplats än i sin födelsebesättning. Ersättningsbrickor får endast användas av djurhållare på sådana produktionsplatser som i enlighet med 3 och 5 §§ har anmält att de har djur av det aktuella djurslaget.

11 § Djur som tappat en originalbricka kan märkas med en ersättnings- eller reservbricka. Djur ska dock alltid vara märkta med minst en original- eller ersättningsbricka.

Reservbrickor får endast beställas till de djur som är födda på djurhållarens egna produktionsplatser.

12 § I de fall ett moderdjur tillfälligt hålls på en annan produktionsplats än den stadigvarande och hon därvid lämnar avkomma ska avkomman märkas med det produktionsplatsnummer där moderdjuret stadigvarande hålls.

13 § Beställning av originalbrickor, ersättningsbrickor och reservbrickor ska göras antingen genom att:

1. Lämna in blankett JSB3.6 till Jordbruksverket eller till sådan organisation med vilken Jordbruksverket träffat avtal om detta, eller
2. registrera beställningen via Jordbruksverkets internetjänst. (*SJVFS 2009:54*)

14 § Jordbruksverket kan i enskilda fall medge att öronbrickorna avlägsnas i enlighet med förordning (EG) nr 644/2005 på djur som hålls för kulturella eller historiska ändamål på av Jordbruksverket godkända produktionsplatser.

Öronbrickorna ska i dessa fall ersättas med det märkningssystem som anvisas av Jordbruksverket och ska utgöras av:

1. Två öronbrickor av plast eller metall, eller
2. en tatuering.

Av märkningen ska framgå de identitetsuppgifter som anges 9 § första stycket 1-4.

15 § Djur som inte är födda i Sverige ska vid ankomsten till den första mottagande produktionsplatsen i landet märkas med svenska importbrickor. Den ursprungliga märkningen får inte avlägsnas. Djurhållaren ansvarar för att en officiell veterinär anlitas för märkningen av djuren. Veterinären ska beställa öronbrickorna hos Jordbruksverket och märka djuren i enlighet med de närmare anvisningar som verket lämnar i varje enskilt fall. Veterinären ska även registrera märkningen i den aktuella produktionsplatsens journal på sådant sätt att sambandet mellan den ursprungliga och den svenska märkningen anges tydligt.

Journalföring av djurinnehav

16 § En djurhållare ska registrera de uppgifter som avses i denna paragraf samt i 19 § i en journal som godkänts av Jordbruksverket. Detta gäller dock inte de djurhållare som utnyttjar undantaget i artikel 7.5 i förordning (EG) nr 1760/2000⁶ och som rapporterar till CDB i enlighet med 24 § första stycket 4 eller 5. Journalen ska föras kronologiskt. I journalen ska datum anges för de förändringar som inträffar på produktionsplatsen.

Rättningar ska hanteras med annulleringsposter och nya registreringsposter. Uppgifterna ska registreras i journalen inom 48 timmar från det att förändringen inträffat. För respektive djurslag på produktionsplatsen ska en och samma journal användas.

En journal ska avse en produktionsplats. Varje produktionsplats identifieras av sitt produktionsplatsnummer.

I de fall djur flyttas till en djurhållares egna produktionsplatser och dessa utgör beten samt under förutsättning att det där inte hålls nötkreatur, får eller getter som tillhör någon annan djurhållare, behöver händelserna bara noteras i journalen som förs på den produktionsplats där djuren hålls stadigvarande. (*SJVFS 2015:xx*).

⁶ EGT L 204, 11.8.2000, s. 1 (Celex 32000R1760).

17 § Vid elektronisk journalföring får enbart databaserade program som godkänts av Jordbruksverket användas. Ansökan om godkännande ska ges in till Jordbruksverket.

18 § Dataprogrammen ska vara avsedda för PC- eller Mac-datorer. Om annan datormiljö avses att användas måste särskild överenskommelse träffas med Jordbruksverket. Journalföringsdelen ska vara en separat modul i den elektroniska journalen. Journalföringsmodulen ska versionshanteras separat. Jordbruksverket godkänner en version av journalföringsmodulen.

I den elektroniska journalen ska framgå registreringstidpunkt för varje registrerad post samt uppgift om namnet på det program som utnyttjas för registrering av händelsen.

Från den elektroniska journalen ska det vara möjligt att ta fram en lista som har samma uppställning som de manuellt förda journaler som godkänts av Jordbruksverket. (SJVFS 2011:22)

19 § Journalföring enligt 16-18 §§ avseende djur ska omfatta de uppgifter som avses i artikel 8 b-d förordning (EG) nr 911/2004, samt:

1. Djurets identitetsnummer,
2. födelsedatum,
3. kön, och
4. ras.

Då journalföringen påbörjas ska samtliga djur som redan finns på produktionsplatsen registreras i journalen. (SJVFS 2011:22)

20 § Djurhållaren ska bevara uppgifterna i journalen i minst tre år. (SJVFS 2007:71)

Rapportering till CDB

21 § En djurhållare eller dennes ombud ska rapportera varje förändring av sitt innehav av djur till Jordbruksverket eller Växa Sverige Ekonomisk förening. Med förändring av djurinnehav avses även förflyttning av djur mellan en djurhållares olika produktionsplatser. De djurhållare, som inte bedriver slakteriverksamhet eller inte utnyttjar undantaget i artikel 7.5 i förordning (EG) nr 1760/2000⁷, behöver dock inte rapportera förflyttning av djur mellan egna produktionsplatser om dessa ligger inom samma eller angränsande kommuner.

Djur som tillfälligt lämnar en produktionsplats ska rapporteras tillfälligt ute. Djurhållare som tar emot djur rapporterade som tillfälligt ute, och som inte utnyttjar undantaget i artikel 7.5 i förordning (EG) nr 1760/2000⁸, ska inte rapportera denna förändring i sitt djurinnehav.

Rapporteringen ska utföras senast sju dagar efter det att förändringen av djurinnehavet inträffade. En kalvs födelse ska rapporteras senast sju dagar efter det att kalven märktes i enlighet med 8 §. Rapportering som sker enligt 24 § 1-3 och som skickas med post, ska ha kommit in till Jordbruksverket eller Växa Sverige Ekonomisk förening senast tre dagar efter det att rapporteringen utfördes.

⁷ EGT L 204, 11.8.2000, s. 1 (Celex 32000R1760).

⁸ EGT L 204, 11.8.2000, s. 1 (Celex 32000R1760).

SJVFS 2015:xx

Slakteri ska rapportera att djur är slaktade i samband med den ordinarie rapporteringen av slakt enligt Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2009:43) om slakteriers rapportering av avseende slaktade djur.

Ombud ska på begäran av Jordbruksverket kunna uppvisa fullmakt från djurhållaren. (SJVFS 2015:xx).

22 § har upphävts genom (SJVFS 2012:33).

23 § har upphävts genom (SJVFS 2012:33).

24 § Rapportering enligt 21 § första stycket ska ske antingen genom att använda:

1. Jordbruksverkets blankett SJV E16.1,
2. Växa Sverige Ekonomisk förenings blanketter som godkänts av Jordbruksverket för detta ändamål,
3. husdjursföreningarnas ordinarie inrapporteringsvägar för officiella kontrollprogram till Växa Sverige Ekonomisk förening,
4. Jordbruksverkets internetjänst, eller
5. en av Jordbruksverket godkänd stalljournal.

Jordbruksverket kan besluta att rapportering enligt 21 § första stycket får ske på annat sätt än vad som framgår av första stycket punkt 1-5. (SJVFS 2015:xx).

25 § Vid rapportering ska följande anges:

1. Djurhållarens produktionsplatsnummer,
2. djurets identitetsnummer,
3. datum för förändringen,
4. djurets kön, och
5. vad förändringen av djurinnehavet på produktionsplatsen beror på.

I de fall förändringen av djurinnehavet beror på födelse ska dessutom följande anges:

1. Moderdjurets identitetsnummer, och
2. kalvens ras; de koder som framgår av bilaga 1 ska användas.

I de fall förändringen av djurinnehavet beror på att djur kommit till eller lämnat produktionsplatsen ska det, utöver vad som framgår i första stycket, även anges till respektive från vilket produktionsplatsnummer djuret har kommit. Detta gäller inte i de fall djurhållaren skickar djurkadaver till en destruktionsanläggning. Vidare ska det vid import eller export av djur anges det aktuella import- respektive exportlandet i enlighet med bilaga 2. (SJVFS 2015:xx).

26 § I de fall ett moderdjur tillfälligt hålls på en annan produktionsplats än den stadigvarande och därvid lämnar avkomma ska avkomman rapporteras med det produktionsplatsnummer som djuret märks med i enlighet med 12 §.

27 § Förändringar som rapporteras skriftligen enligt 24 § första stycket punkt 1, 2 eller 3 ska vara undertecknade av djurhållaren eller dennes ombud. Vid elektronisk rapportering enligt 24 § första stycket punkt 4 eller 5 krävs inget undertecknande av djurhållaren. (SJVFS 2015:xx).

Avgifter m.m.

28 § *har upphävts genom (SJVFS 2007:83).*

29 § *har upphävts genom (SJVFS 2007:83).*

30 § *har upphävts genom (SJVFS 2007:83).*

31 § För att täcka de kostnader som är förenade med systemet för märkning av djur ska en djurhållare som beställer originalbrickor enligt:

1. 13 § 1 betala en avgift till Jordbruksverket om 100 kr per beställning, om den inkommer under perioden januari till och med juni,
2. 13 § 1 betala en avgift till Jordbruksverket om 50 kr per beställning, om den inkommer under perioden juli till och med december,
3. 13 § 2 betala en avgift till Jordbruksverket om 10 kr per beställning.

(SJVFS 2012:33)

32 § Vid utförelse av djur ska en djurhållare hos Jordbruksverket ansöka om ett nötkreaturspass för varje djur som ska föras ut. I ansökan ska djurens fullständiga identitetsnummer anges. Ansökan ska ges in till Jordbruksverket senast sju dagar innan utförelse ska ske.

Djurhållaren ska betala en avgift till Jordbruksverket om 60 kronor för varje utfärdat pass. *(SJVFS 2012:33)*

Destruktion av använda öronbrickor

33 § Djurhållare på en produktionsplats där slakt eller destruktion bedrivs ska destruera använda öronbrickor från slaktade djur.

Verifiering av uppgifter med e-legitimation

33 § a Uppgifter som lämnas via Jordbruksverkets internetjänst ska verifieras med e-legitimation. Dock kan förändringar i djurinnehavet som rapporteras enligt 24 § 4 verifieras av djurhållaren genom en behörighetskod (PIN-kod) som tilldelats av Jordbruksverket. *(SJVFS 2009:54)*

Övriga bestämmelser

34 § Om det finns särskilda skäl kan Jordbruksverket medge undantag från bestämmelserna i dessa föreskrifter.

Denna författning⁹ träder i kraft den 1 november 2015.

⁹ SJVFS 2015:xx

SJVFS 2015:xx

LEIF DENNEBERG

Peter Rånge
(Registerenheten)

*Bilaga 1***Raslista**

Kod	Ras
01	SRB (Svensk röd och vit boskap)
02	SLB (Svensk låglands boskap)
03	SKB (Svensk kullig boskap)
04	SJB (Svensk Jersey boskap)
05	SAB (Svensk Ayrshire boskap)
06	RB (Röd dansk boskap)
08	Hereford
09	Charolais
11	Aberdeen Angus
12	Limousin
14	Simmental
16	Highland Cattle
17	Belted Galloway
18	Blonde d'Aquitaine
19	Dexter
20	Galloway
21	Tiroler Grauvieh
22	Piemontese
23	Belgisk blå och vit boskap
24	Gelbvieh
25	Chianina
26	South Devon
27	Montbéliard
28	Fleckvie
29	Wagyu
30	Dansk Korthorn
31	Brown Swiss
32	Texas Longhorn
33	Salers
40	Rödkulla
41	Fjällko
42	Väneko
43	Bohuskulla
44	Ringamålako
50	Telemarkfe
51	Vestlandsk fjordfe
52	Dølafe
53	Pinzgauer
90	Bison bison (amerikansk bison)
91	Bubalus bubalus (buffel, vattenbuffel)
92	Zebu
99	Korsning/ obestämbare ras

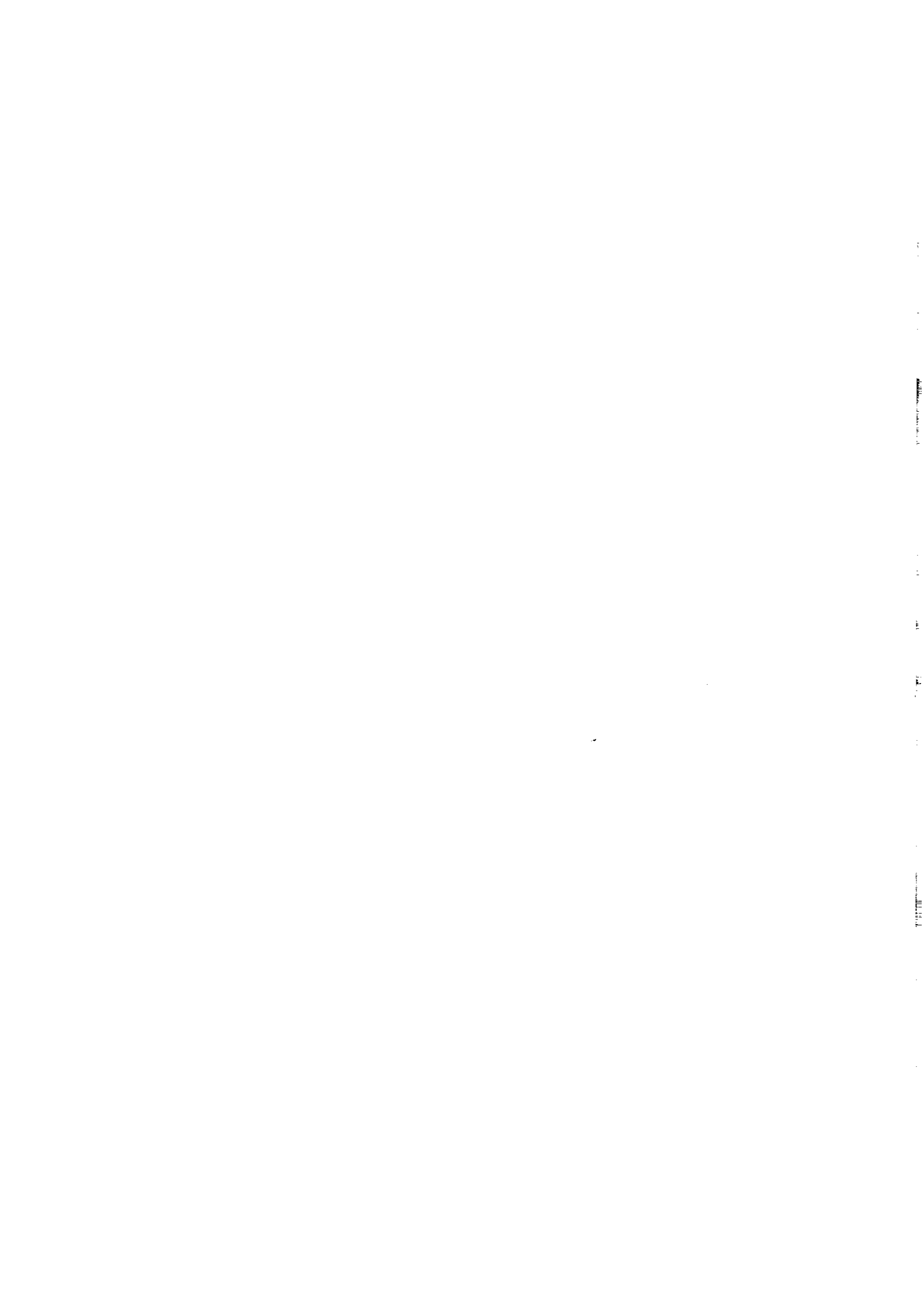
(SJVFS 2015:xx).

SE-nummer

SE-nummer	Land
SE 000001	Island
SE 000002	Norge
SE 000003	Finland
SE 000004	Danmark
SE 000006	Nederländerna
SE 000007	Belgien
SE 000008	Luxemburg
SE 000009	Tyskland
SE 000011	Frankrike
SE 000013	Spanien
SE 000014	Portugal
SE 000015	Italien
SE 000016	Schweiz
SE 000017	Österrike
SE 000018	Grekland
SE 000019	Irland
SE 000020	Storbritannien
SE 000021	Polen
SE 000022	Estland
SE 000023	Lettland
SE 000024	Litauen
SE 000025	Ungern
SE 000026	Tjeckien
SE 000027	Slovakien
SE 000028	Slovenien
SE 000029	Cypern
SE 000031	Malta
SE 000032	Serbien
SE 000033	Rumänien
SE 000034	Bulgarien
SE 000035	Montenegro
SE 000040	USA
SE 000041	Kanada
SE 000050	Jordanien
SE 000051	Kroatien
SE 000052	Ryssland
SE 000053	Vitryssland
SE 000054	Turkiet
SE 000055	Bosnien och Hercegovina
SE 000056	Pakistan
SE 000060	Australien

SE 000061	Nya Zeeland
SE 000080	Sydkorea
SE 000081	Malaysia
SE 000082	Japan

(*SJVFS 2012:33*)



2015-08-12

Kontrollavdelningen
Peter Rånge

Konsekvensutredning

angående förslag till ändringar i Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2007:12) om märkning och registrering av nötkreatur

A Allmänt

1) Beskrivning av problemet och vad man vill uppnå

Bakgrund

Rapporteringsskyldighet för destruktionsanläggningar

I oktober 2013 genomförde FVO (Food and Veterinary Office) en revision i Sverige. Revisionens syfte var att undersöka beredskapen för epizootier i Sverige. I den efterföljande rapporten (DG SANCO 2013-6780) framkom viss kritik gentemot tillförlitligheten i det svenska systemet för märkning och registrering av djur. FVO kritiserade bl.a. att det inte finns något system för dubbelkontroll i databasen när djurhållaren skickar avlivade djur till en destruktionsanläggning. Idag rapporterar djurhållaren djurets identitet och datum till CDB när denne skickar djur till destruktion. Destruktionsanläggningen rapporterar dock inte till CDB och har i dagsläget inte något registrerat produktionsplatsnummer.

Jordbruksverket avser därför att tilldela destruktionsanläggningarna separata produktionsplatsnummer. Enligt förslaget ska de även bli rapporteringsskyldiga till CDB. Idag är det endast en aktör på den svenska marknaden som destruerar djurkadaver, nämligen Konvex AB. De har i dagsläget tre stycken anläggningar som därmed kommer att få varsitt produktionsplatsnummer.

Enligt förslaget kommer avsändande djurhållare rapportera på samma sätt som idag utan att några nya rapporteringskrav tillkommer. Mottagande destruktionsanläggning kommer att rapportera från vilket produktionsplatsnummer kadavret kommer ifrån samt individnummer och datum. Förslaget innebär inga egentliga ändringar i föreskrifterna. Vi väljer ändå att ta med detta i konsekvensutredningen för tydlighetens skull. Vi har även lagt in ett förtydligande gällande rapporteringen till destruktionsanläggningarna i 25 §.

Frivillig journalföring

I artikel 3 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1760/2000¹ förordning, framgår att systemet för identifiering och registrering av nötkreatur ska omfatta följande delar:

- a) Identifieringsmärken för individuell identifiering av djur.
- b) Databaser.
- c) Pass för djuren.

¹ Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1760/2000 av den 17 juli 2000 om upprättande av ett system för identifiering och registrering av nötkreatur samt märkning av nötkött och nötköttsprodukter och om upphävande av rådets förordning (EG) nr 820/97

d) Individuella register som förs i alla anläggningar.

Genom Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 653/2014² av den 15 maj 2014 ändrades den styrande förordningen (EG) nr 1760/2000 på så sätt att djurhållaren inte behöver föra någon journal i vissa fall. Av artikel 7.5 i förordningen (EG) nr 1760/2000 framgår att det ska vara frivilligt att föra ett register (motsvarande stalljournal) för djurhållare som:

- har tillgång till den databas som föreskrivs i artikel 5 (motsvarande CDB) och som redan innehåller de uppgifter som registret ska innehålla, och
- inför, eller låter införa, aktuella uppgifter direkt i den databas som föreskrivs i artikel 5.

Vi föreslår därmed att djurhållare som rapporterar aktuella uppgifter till CDB via en godkänd elektronisk stalljournal inte längre behöver journalföra dessa uppgifter. För denna grupp av djurhållare kommer därmed kravet i artikel 3.d i förordningen (EG) nr 1760/2000 inte längre finnas kvar under förutsättning att djurhållarna rapporterar uppgifterna till CDB inom tidsramarna. Den elektroniska stalljournalen blir därmed enbart en form av inkanal till CDB i dessa fall.

Sedan lång tid tillbaka finns det ett undantag i 21 § vilket innebär att om djurhållaren flyttar djur mellan egna produktionsplatser som ligger inom samma eller angränsande kommuner behöver denna inte rapportera dessa förflyttningar till CDB. Djurhållaren ska dock journalföra de aktuella förflyttningarna i en godkänd stalljournal. Då de djurhållare som idag rapporterar via en elektronisk stalljournal och som väljer att utnyttja undantaget inte längre kommer att behöva en godkänd stalljournal innebär det att de kommer att behöva rapportera förflyttningar mellan egna produktionsplatser till CDB.

Ändringar i föreskrifterna

1 §

Från grundläggande bestämmelser har vi tagit bort lagen (1994:1710) om EG:s förordningar om jordbruksprodukter samt förordningen (1999:1148) om EG:s förordningar om jordbruksprodukter. Detta med anledning av det inte längre finns någon koppling till förordningen (EG) nr 1760/2000 i förordning (2011:926) om EU:s förordningar om pris- och marknadsreglering av jordbruksprodukter. Den sistnämnda förordningen ersätter förordningen (1999:1148) om EG:s förordningar om jordbruksprodukter.

3 §

Vi har valt att ta bort kravet på att anmäla församling i samband med att djurhållare ska anmäla uppgifter om en produktionsplats till oss. Det hänger dels ihop med att folkbokföringen inte kommer att ange församling från och med den 1 januari 2016. I den så kallade LKF-koden (Län, Kommun, församling) kommer församling bli ersatt av distrikt i folkbokföringen. Det hänger också ihop med att församling är knutet till postnumret och kommer upp automatiskt när vi registrerar en ny plats i våra system.

Vi har förtydligat att nya produktionsplatser ska anmälas innan de tas i bruk genom att lägga till ett nytt sista stycke.

Vi har också gjort vissa redaktionella ändringar för att göra föreskriften mer aktuell och mer enkel att förstå.

9 §

I sista stycket finns en hänvisning till 22 §. Då denna paragraf sedan tidigare är upphävd tas denna hänvisning bort.

² Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 653/2014 av den 15 maj 2014 om ändring av förordning (EG) nr 1760/2000 vad gäller elektronisk identifiering av nötkreatur och märkning av nötkött

16 §

I första stycket har vi lagt till en mening som tydliggör vilka djurhållare som kan utnyttja undantaget i artikel 7.5 i förordningen (EG) nr 1760/2000. Förslaget innebär att de djurhållare som rapporterar till CDB via vår internetjänst eller via en godkänd stalljournal kan utnyttja det aktuella undantaget och därmed inte behöva för en journal.

I sista stycket har vi bytt ut ordet förflyttningar till ordet händelserna. I föregående ordalydelse innebar undantaget att djurhållaren var tvungen att skaffa en separat journal på produktionsplatsen om det t.ex. inträffade en födsel på platsen. Detta har aldrig varit ändamålet med bestämmelsen utan meningen är att undantaget ska gälla oavsett om händelsen utgörs av en förflyttning, födsel eller ett dödsfall.

21 §

I första stycket har vi lagt till en passus att de djurhållare som inte utnyttjar undantaget i artikel 7.5 i förordningen (EG) nr 1760/2000 behöver heller inte rapportera förflyttningar av djur mellan egna produktionsplatser om dessa ligger inom samma eller angränsande kommuner. Förslaget innebär att djurhållare som rapporterar i enlighet med 24 § punkt 4 eller 5 (d.v.s. de djurhållare som **kan** utnyttja undantaget i artikel 7.5 i förordningen (EG) nr 1760/2000) härnå ska rapportera denna typ av förflyttningar till CDB om de väljer att utnyttja nämnda undantag.

I andra stycket har vi lagt till en text som innebär att de djurhållare som utnyttjar undantaget i artikel 7.5 i förordningen (EG) nr 1760/2000 även måste rapportera djur som kommer tillfälligt in till produktionsplatsen och i de fall djuren återgår till ursprungsplatsen. Dessa förändringar har djurhållaren tidigare endast behöver journalföra, men eftersom journalen nu försvinner måste djurhållaren rapportera dessa händelser till CDB istället. För de djurhållare som inte utnyttjar undantaget i artikel 7.5 kvarstår undantaget att dessa händelser inte ska rapporteras till CDB.

24 §

Paragrafen reglerar på vilka sätt en djurhållare kan rapportera till CDB. Vi föreslår att en ny punkt 5 införs i paragrafen som reglerar att rapportering till CDB kan ske via en av Jordbruksverket godkänd stalljournal. Detta har tidigare varit något oklart reglerat då Växa Sveriges godkända journaler har ingått i punkt 3 och övriga godkända elektroniska journaler har vi ansett varit beslutade genom sista stycket i den aktuella paragrafen.

I första och sista stycket finns en hänvisning till 22 §. Då denna paragraf sedan tidigare är upphävd tas denna hänvisning bort.

25 §

I sista stycket föreslår vi ett förtydligande som innebär att i de fall djurhållaren skickar djurkadaver till en destruktionsanläggning behöver denne inte ange till vilket produktionsplatsnummer djuret kommit. I praktiken har det varit på detta sätt hela tiden. Men i och med att även destruktionsanläggningarna ska vara med i rapporteringskedjan är det lämpligt att förtydliga att djurhållaren även fortsättningsvis inte behöver ange till vilken destruktionsanläggningen han eller hon skickar kadavret till.

Bilaga 1

Vi föreslår att en ny ras läggs till i raslistan (bilaga 1); Zebu. Vi föreslår att Zebu får raskoden 92.

2) Beskrivning av alternativa lösningar för det man vill uppnå och vilka effekterna blir om någon reglering inte kommer till stånd

Rapporteringsskyldighet för destruktionsanläggningar

En alternativ lösning hade varit att låta det vara som idag, d.v.s. att destruktionsanläggningarna

inte är rapporteringskyldiga. Om detta skulle vara fallet skulle vi gå emot rekommendationerna från FVO:s revisorer och därmed riskera förnyad kritik vid kommande revisioner.

Att destruktionsanläggningarna kommer att ingå i rapporteringskedjan, såsom förslaget, innebär enligt vår bedömning i förlängningen en effektivare smittspårning. Om destruktionsanläggningarna inte skulle ingå i rapporteringskedjan riskerar de positiva smittspårningsmässiga fördelarna att gå förlorade.

Frivillig journalföring

En alternativ lösning till införandet av artikel 7.5 i förordningen (EG) nr 1760/2000 kan gälla vilken population som kan utnyttja undantaget. I aktuell artikel framgår att en förutsättning för att utnyttja undantaget är att djurhållaren har tillgång till databasen. Vi har tolkat detta som att djurhållaren har tillgång till databasen om denne på något sätt rapporterar elektroniskt till denna. En annan tolkning skulle kunna vara att det är bara den grupp av personer på Jordbruksverket som arbetar med att registrera in uppgifter i CDB som har direkt tillgång till databasen. En sådan tolkning skulle dock få som effekt att i stort sett inga djurhållare skulle kunna utnyttja det aktuella undantaget.

Ett annat alternativ hade varit djurhållare som utnyttjar undantaget ska rapportera enligt den tidsfrist som reglerar journalföringen, d.v.s. 48 timmar. Enligt artikel 7.5 i förordningen (EG) nr 1760/2000 är det en förutsättning att uppgifterna är aktuella. Om vi hade valt 48 timmar i förslaget skulle det innebära att djurhållare som slopar journalen skulle få en betydligt kortare rapporteringstid jämfört med de djurhållare som väljer att inte utnyttja undantaget. Det skulle riskera att färre djurhållare kommer att utnyttja undantaget eftersom de får snävare tidsramar att hålla sig till i samband med rapporteringen. Avdelningen för djurskydd och hälsa på Jordbruksverket gör bedömningen att smittspårningsförmågan inte försämras nämnvärt p.g.a. tidsfristen blir 7 dagar. Detta med anledning av att, i händelse av ett utbrott av en smittsam djursjukdom, måste veterinärerna prata med de berörda djurhållarna oavsett om rapporteringstiden är 48 timmar eller 7 dagar. Vi gör också bedömningen att i de flesta fall kommer djurhållarna föra en form av en frivillig journal för sin egen skull. Det kan handla om en liten anteckningsbok som djurhållaren t.ex. för in vilka djur som han eller hon skickat till slakt i syfte att komma ihåg vilka uppgifter som ska rapporteras till CBD eller det kan t.ex. vara att djurhållaren måste föra in det aktuella djuret i sitt gårdsdataprogram för att mjölkroboten ska fungera korrekt.

3) Uppgifter om vilka som berörs av regleringen

Rapporteringsskyldighet för destruktionsanläggningar

Idag finns det bara ett företag som har godkända destruktionsanläggningar i Sverige, Konvex AB. Företaget har tre stycken anläggningar i Sverige. Det är egentligen bara djurhållarna på dessa tre anläggningar som berörs av den nya tillämpningen att destruktionsanläggningarna ska vara med i rapporteringskedjan. Alla andra djurhållare kommer rapportera till CDB på samma sätt som tidigare.

Frivillig journalföring

Gällande regleringen av undantaget i artikel 7.5 i förordningen (EG) nr 1760/2000 så är det de djurhållare som rapporterar till CDB via Jordbruksverkets internettjänst, CDB-Internet, eller djurhållare som rapporterar till CDB via en godkänd elektronisk stalljournal som har möjligheten att slopa sin journalföring.

4) Uppgifter om de bemyndiganden som myndighetens beslutanderätt grundar sig på

Bemyndiganden för Jordbruksverket att föreskriva om de aktuella ändringarna finns 9 och 17 §§ förordningen (2006:815) om provtagning på djur m.m.

5) Uppgifter om vilka kostnadsmässiga och andra konsekvenser regleringen medför och en jämförelse av konsekvenserna för de övervägda regleringsalternativen

Den enda direkta kostnadsmässiga konsekvens för de djurhållare som utnyttjar undantaget till frivillig journalföring blir att de inte behöver köpa någon ny stalljournal. Detta gäller dock enbart den grupp av djurhållare som rapporterar via CDB-Internet och som använder en manuell stalljournal. En stalljournal kostar idag 100 kronor.

En annan konsekvens blir att djurhållare som utnyttjar undantaget inte behöver journalföra uppgifterna senast 48 timmar efter händelsen. De kan därför vänta med att rapportera uppgifterna till CDB senast 7 dagar efter att händelsen inträffat.

6) Bedömning av om regleringen överensstämmer med eller går utöver de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen

Förslaget till föreskrifter innehåller i inget avseende krav som går utöver de skyldigheter som framgår av EU-rätten.

7) Bedömning av om särskilda hänsyn behöver tas när det gäller tidpunkten för ikraftträdande och om det finns behov av speciella informationsinsatser

Vi föreslår att föreskrifterna kommer att träda i kraft 1 november 2015.

Vi kommer informera företagen om förändringarna genom pressmeddelande samt på Jordbruksverkets webbplats och genom kontakter med branschen.

B Företag

Med företag avses här en juridisk eller en fysisk person som bedriver näringsverksamhet, det vill säga försäljning av varor och/eller tjänster yrkesmässigt och självständigt. Att yrkesmässigt bedriva näringsverksamhet bör tolkas brett.

Markera med x

- () Regleringen bedöms inte få effekter av betydelse för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt. Konsekvensutredningen innehåller därför inte någon beskrivning av punkterna i avsnitt B.
- (X) Regleringen bedöms få effekter av betydelse för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt. Konsekvensutredningen innehåller därför en beskrivning av punkterna i avsnitt B.

1) Beskrivning av antalet företag som berörs, vilka branscher företagen är verksamma i samt storleken på företagen

Det finns sammanlagt ca 34 000 företag som är registrerade som djurhållare för djurslaget nötkreatur. Det är 14 441 produktionsplatser som rapporterar via en elektronisk indataväg till CDB och som därmed kan utnyttja undantaget till frivillig journalföring.

Storleken på företagen som kan utnyttja undantaget är högst varierande. Det är allt från småskalig verksamhet med enstaka djur till stordrift med upp till 1000 djur.

Destruktionsanläggningarna är idag tre stycken till antalet och ägs samtliga av Konvex AB. Konvex AB är enligt SCB:s Företagsdatabas ett småföretag.

2) Beskrivning av vilken tidsåtgång regleringen kan föra med sig för företagen och vad regleringen innebär för företagens administrativa kostnader

Minskat uppgiftslämnande – Registrering av produktionsplatser

2014 var det drygt 800 djurhållare med nötkreatur som anmälde en plats där det tidigare inte funnits något registrerat produktionsplatsnummer. Genom att slopa kravet på att ange församling i sin anmälan bedömer vi, att i genomsnitt, kan ett företag minska sin tidsåtgång med ca 5 minuter i samband med en anmälan. Den minskade administrativa kostnaden blir därför 12 480 kronor.

Rapporteringsskyldighet för destruktionsanläggningar

När det gäller förslaget att destruktionsanläggningarna ska bli rapporteringsskyldiga till CDB blir det ingen ökad tidsåtgång för djurhållarna eftersom de rapporterar på samma sätt som innan. Förslaget innebär dock en viss ökad administrativ börda för destruktionsanläggningarna som i dagsläget består av tre anläggningar som är samlade under ett företag. Vi antar att tidsåtgången blir ungefär densamma som för slakterier som rapporterar till CDB. Vid tidigare beräkningar har tidsåtgången för rapportering till CDB för slakterierna uppskattats till 25 minuter per vecka.

Den ökade administrativa bördan för destruktionsanläggningarna uppgår därför till 15 894 kronor.

Frivillig journalföring

Undantaget innebär att de djurhållare som utnyttjar undantaget måste rapportera till CDB när de flyttat djur mellan egna produktionsplatser om dessa ligger inom samma eller angränsande kommuner. Tidigare har de inte behövt rapportera detta utan har istället journalfört denna typ av djurförflyttningar. Likaså behöver djurhållaren som tidigare enbart journalfört djur som tillfälligt inne och åter från tillfälligt inne nu istället rapportera dessa händelser till CDB. I praktiken blir inte detta någon egentlig ökad administrativ kostnad eftersom kostnaden för företaget flyttar från kravet journalföring till kravet rapportering till CDB. Enligt bedömning kommer denna omfördelning av kostnad uppgå till 2 275 000 kronor.

I praktiken blir de största vinnarna utifrån de administrativa kostnaderna den grupp av djurhållare som idag rapporterar till CDB via CDB-internet men som inte aktiverat stalljournalsdelen i denna. Genom undantaget så slipper denna grupp föra en separat manuell journal. Det finns idag drygt 5000 företag som rapporterar till CDB på detta sätt. Enligt tidigare beräkningar har tidsåtgången för manuell journalföring uppskattats till 20 minuter per vecka. Den minskade administrativa bördan för denna grupp av företagare blir därför 17 171 358 kronor.

Om vi istället tittar på hela den grupp av djurhållare som har möjlighet att utnyttja undantaget så blir den administrativa besparingen än större i kronor och ören. Enligt våra register använder ca 14 000 djurhållare en elektronisk indataväg till CDB och som därmed kan utnyttja undantaget.

Eftersom kravet gällande journalföring bortfaller helt för denna grupp så uppgår den potentiella besparingen till 35 236 040 kronor om vi utgår från uppskattningar i tidigare beräkningar.

3) Beskrivning av vilka andra kostnader den föreslagna regleringen medför för företagen och vilka förändringar i verksamheten som företagen kan behöva vidta till följd av den föreslagna regleringen

De föreslagna regleringarna kommer inte att medföra några andra kostnader.

4) Beskrivning av i vilken utsträckning regleringen kan komma att påverka konkurrensförhållandena för företagen

Regleringen medför ingen påtaglig påverkan på konkurrensförhållandena.

5) Beskrivning av hur regleringen i andra avseenden kan komma att påverka företagen

Undantaget i artikel 7. 5 i förordningen (EG) nr 1760/2000 innebär att komponenten stalljournal försvinner för de djurhållare som utnyttjar undantaget. Detta innebär också att djurhållarna inte riskerar att få tvärvillkorfel för felaktigheter i stalljournalen. Därav kan denna grupp av djurhållare få en mindre risk att få tvärvillkorsavdrag.

En annan konsekvens av undantaget i artikel 7.5 i förordningen (EG) nr 1760/2000 är att CDB-kontrollerna inte behöver ta lika lång tid som idag eftersom kontrollanten inte behöver kontrollera uppgifterna i en separat journal. Därav behöver inte heller den tid som djurhållaren behöver lägga ner på kontrollbesöket vara lika lång som tidigare.

Regleringen medför ingen annan påverkan än den som beskrivits ovan.

6) Beskrivning av om särskilda hänsyn behöver tas till små företag vid reglernas utformning

Vi behöver inte ta någon särskild hänsyn till små företag då samtliga företag har möjlighet att utnyttja undantaget gällande frivillig journalföring. Ambitionen med förslaget är att förenkla vardagen för företagen oavsett storlek.

C Kommuner och landsting

Markera med x

(X) Regleringen bedöms inte få effekter för kommuner eller landsting.

() Regleringen bedöms få effekter för kommuner eller landsting.

D Samråd

1) Beskrivning av ett eventuellt tidigt samråd

Vi har sedan tidigare träffat och samrått med Konvex AB om att destruktionsanläggningarna kommer att vara med i rapporteringskedjan. Under arbetets gång så har vi stämt av de tekniska förutsättningarna för en sådan rapportering.

Vi har även träffat och samrått med Växa Sverige om införandet av undantaget i artikel 7. 5 i förordningen (EG) nr 1760/2000). Växa Sverige är den aktör som har flest djurhållare som rapporterar elektroniskt till CDB via en godkänd elektronisk stalljournal.

E Kontaktperson

Peter Rånge peter.range@jordbruksverket, 036-15 60 37



Jordbruks verket

SÄRSKILD KONSEKVENSANALYS - administrativa bördor för företagen

I tabellen ska du ange de nya eller ändrade paragrafer i föreskriften/allmänna rådet som innehåller administrativa bördor för företagen och göra en bedömning av den samlade kostnaden för respektive börda. Endast en börda ska anges per rad.

Du ska bifoga den ifyllda tabellen till konsekvensutredningen.

Föreskriftens namn: Föreskrifter om ändring i Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2007:12) om märkning och registrering av nötkreatur

Ange paragraf med ny eller ändrad administrativ börda	Ange typ av administrativ börda	Ange den legala grunden för den administrativa bördan (ange författning, direktiv eller beslut samt tillämplig artikel/paragraf)	1) Ange om den legala grunden för den administrativa bördan innehåller ett tolkningsutrymme som medger alternativa lösningar och om så är fallet på vilket sätt. 2) Ange också om den administrativa bördan går utöver vad den legala grunden kräver.	Ange typ av företag som berörs av den administrativa bördan	Ange bedömd tidsåtgång för den administrativa bördan per företag och år	Ange hur många företag som berörs av den administrativa bördan	Ange den samlade kostnaden för den administrativa bördan för företagen per år
16 §	Journalföring av nötkreatur	Art. 7 Förordning (EG) nr 1760/2000	1) Ja, detta är ett undantag från kravet på journalföring som är frivilligt och kan utnyttjas under förutsättning att djurhållaren rapporterar djuren elektroniskt till databasen. 2) Nej	Företag som håller nötkreatur	Tidsåtgången för företag som rapporterar elektroniskt och som därmed har möjlighet att utnyttja undantaget har enligt tidigare beräkningar uppskattats mellan 13 och 20 minuter/vecka. 13 minuter gäller för den grupp som journalför elektroniskt och 20 minuter gäller för den grupp som journalför manuellt.	14 441	- 35 236 040 kronor
3 och 21 §§	Utökat tillämpningsområde, rapporteringskravet inkluderar även destruktionsanläggningar. Registrering av uppgifter på produktionsplatsen samt rapportering till CDB.	Art. 5 och 7 Förordning (EG) nr 1760/2000	Jordbruksverket har bemyndigande att verkställa bestämmelserna gällande registrering av djurhållare och anläggningar för djur. Hur insamlandet av uppgifter ska genomföras regleras inte i bemyndigandet.	Företag som destruerar nötkreatur.	Tidsåtgången för att motsvarande rapportering till CDB har enligt tidigare beräkningar uppskattats till 25 minuter/vecka.	3	15 894 kronor

3 §	Minskat uppgiftslämnande då företaget inte behöver anmäla församling. Registrering av uppgifter på produktionsplatsen.	Art. 5 Förordning (EG) nr 1760/2000	Jordbruksverket har bemyndigande att verkställa bestämmelserna gällande registrering av djurhållare och anläggningar för djur. Hur insamlandet av uppgifter ska genomföras regleras inte i bemyndigandet.	Företag som håller nötkreatur.	Tidsåtgången för att registrera en produktionsplats har enligt tidigare beräkningar uppskattats till 40 minuter vid en nyanmälan. Enligt bedömning sparar företaget ca 5 minuter att inte bheöva anmäla församling.	832	- 12 480 kronor	
21 §	Ökat uppgiftslämnande gällande rapportering av nötkreatur för de djurhållare som väljer att utnyttja undantaget i art. 7.5 Förordning (EG) nr 1760/2000. Rapportering av nötkreatur.	Art. 7 Förordning (EG) nr 1760/2000	1) Nej 2) Nej	Företag som håller nötkreatur	Tidsåtgången för att rapportera elektroniskt har enligt tidigare beräkningar uppskattats till 13 minuter. Enligt bedömning ökar företagets tidsåtgång med 2 minuter/vecka för rapportering av djur mellan egna PPN samt av djur som är tillfälligt inne.	Ca 7000	2 275 000 kronor	
Summan administrativ kostnad per år								32 957 626 kr

Samlad kostnad för upphävda administrativa bördor

Ange samlad kostnad för administrativa bördor som upphävs på grund av föreskriften Kronor
eller det allmänna rådet.

Jämfört med tidigare uppgifter kommer den administrativa bördan att:

- Minska med kronor 32 957 626 kr per år
 Vara oförändrad
 Öka med x kronor per år

Du kan läsa mer om administrativa bördor i Hjälpreda – Administrativa bördan för företagen. Du hittar den på Magasinet/Regler & Vägledning/Vägledning i juridiska frågor.