



Registerenheten
Joel Skogmalm

REMISS

2015-06-17

Enligt sändlista

26/8 Nils
26/8 1(2)

Dnr 6.2.16-7571/14

Tillväxtverket Regelradet	
Ank	2015 -06- 1 8
Dnr	RR 2015-000230

Förslag till ändring i föreskrifter om ändring av Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2006:11) om registrering av anläggningar med fjäderfä

Jordbruksverket önskar få era synpunkter på bifogat förslag till ändring i Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2006:11) om registrering av anläggningar med fjäderfä.

För mer information hänvisas till förslaget och konsekvensutredningen.

Föreskriftsförslaget finns även på Jordbruksverkets webbplats (www.jordbruksverket.se) – se länk direkt på första sidan under fliken ”remisser”.

Remissen består av:

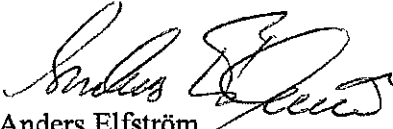
- Föreskriftsförslag
- Konsekvensutredning
- Särskild konsekvensanalys


Vi önskar få era synpunkter på förslaget **per e-post** till jordbruksverket@jordbruksverket.se senast den **8 juli 2015**.

Ange diarienummer: 6.2.16-7571/14 i svaret.

Kontaktperson:

Joel Skogmalm, joel.skogmalm@jordbruksverket.se, 036- 15 62 57


Anders Elfström
Avdelningschef


Joel Skogmalm
Handläggare

Sändlista:

Samtliga länsstyrelser
Regelrådet
Föreningen Svenska frigångshöns
Föreningen för ekologisk fjäderfäproduktion
Föreningen för smittskyddskontroll hos fjäderfä
Kommerskollegium
Lantbrukarnas Riksförbund
Livsmedelsverket
Länsstyrelserna
Näringslivets regelnämnd
Ottensby fågelstation
Svenska Ägg
Smittskyddsinstitutet
Stiftelsen veterinär fjäderfäforskning
Statens SVA (Statens veterinärmedicinska anstalt)
Svensk Fågel
Svenska Lantägg
Svenska Rasfjäderfäförbundet

För kännedom till:
Näringsdepartementet



Föreskriftens/allmänna rådets namn: Föreskrifter om ändring i Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2006:11) om registrering av anläggningar med fjäderfån.

Ange paragraf med ny eller ändrad administrativ börda	Ange typ av administrativ börda	Ange den legala grunden för den administrativa bördan (ange författning, direktiv eller beslut samt tillämplig artikel/paragraf)	¹⁾ Ange om den legala grunden för den administrativa bördan innehåller ett tolkningsutrymme som medger alternativa lösningar och om så är fallet på vilket sätt. ²⁾ Ange också om den administrativa bördan går utöver vad den legala grunden kräver.	Ange typ av företag som berörs av den administrativa bördan	Ange bedömd tidsåtgång för den administrativa bördan per företag och år	Ange hur många företag som berörs av den administrativa bördan ¹⁾	Ange den samlade kostnaden för den administrativa bördan för företagen per år ²⁾
2 §	Utökad tillämpningsområde, inkluderar även produktionsplatser som har kläckningsägg. Registrering av uppgifter på produktionsplatsen.	9 § förordning (2006:815) om provtagning på djur m.m.	Jordbruksverket har bemyndigande att verkställa bestämmelserna gällande registrering av djurhållare och anläggningar för djur. Hur insamlandet av uppgifter ska genomföras regleras inte i bemyndigandet.	Företag som i kommersiellt syfte håller fjäderfån vilka föds upp eller hålls i fångenskap för avel, produktion av kött, ägg för konsumtion och kläckningsägg eller för att genom utsättning vidmakthålla viltstammen	Uppskattningsvis 90 minuter. Registreringen av produktionsplatsen är en administrativ börda som görs en gång.	Ca 10 som anmäler ny produktionsplats.	Ca 2600 kr
Summan administrativ kostnad per år							2600 kr

Samlad kostnad för upphävda administrativa bördor

Ange samlad kostnad för administrativa bördor som upphävs på grund av föreskriften/allmänna rådet. Hämta uppgifterna från databasen Malin.

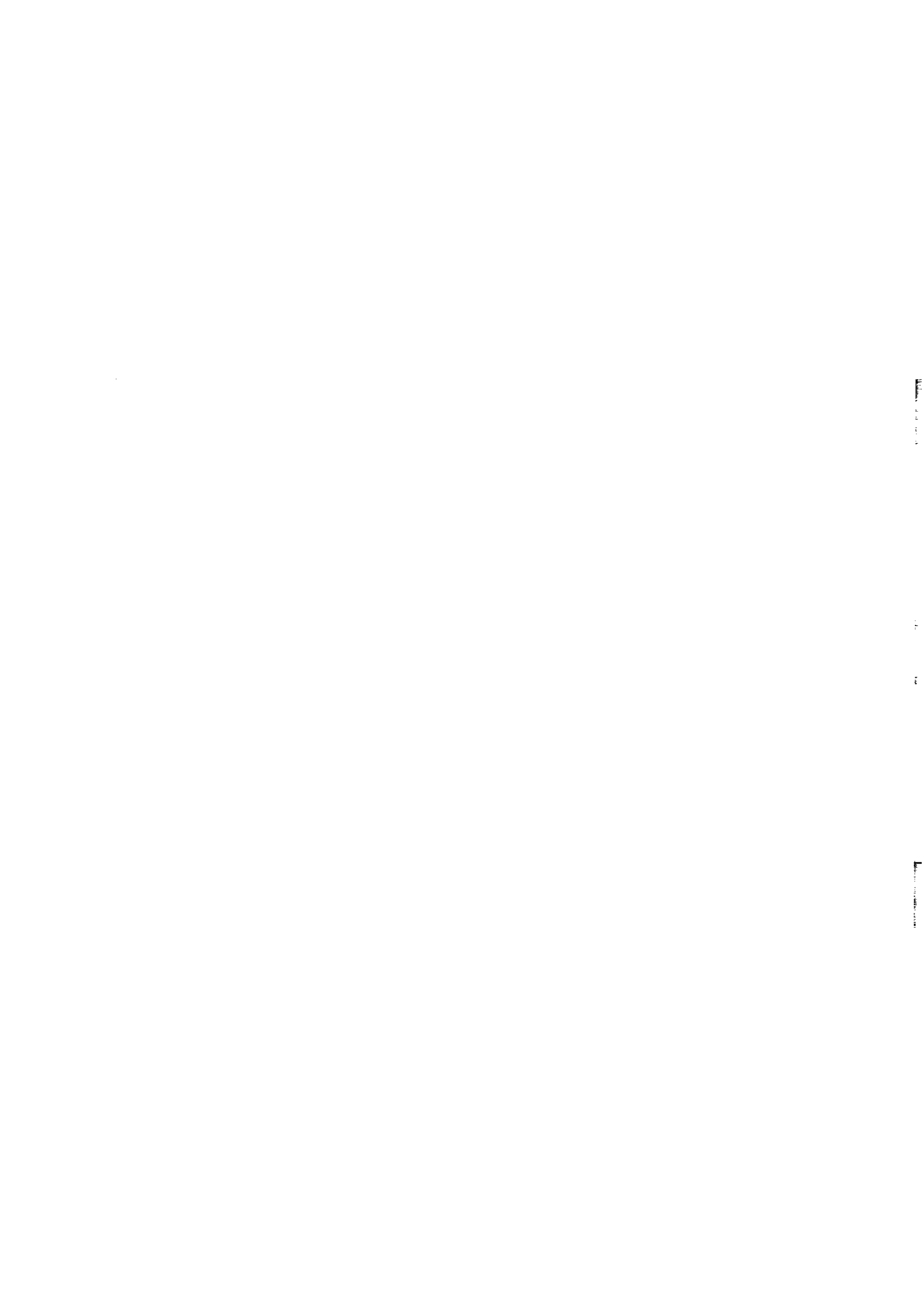
Kronor
2600

Jämfört med uppgifter i databasen Malin kommer den administrativa bördan att:

Minska med kronor per år
 Vara oförändrad
 Öka med kronor 2600 kronor per år

- Om en förändring av en administrativ börda leder till att antalet berörda företag förändras ska den nya uppgiften anges i tabellen. Påverkas inte antalet företag ska du alltid använda den uppgift som finns i databasen Malin. I databasen Malin hittar du antalet berörda företag genom att skapa en rapport på informationskravsnivå och sedan klicka på det aktuella informationskravet.
- Lönekostnaden är en konstant i databasen Malin. Storleken på lönen för olika yrkeskategorier hittar du genom att skapa en rapport på informationskravsnivå, klicka på informationskravet som du jämför med och välj därefter "Fördelning av aktiviteter".

Bilaga för **alternativa lösningar:**



**Föreskrifter om ändring i Statens jordbruksverks
föreskrifter (SJVFS 2006:11) om registrering av
anläggningar med fjäderfän;**

SJVFS 2015:XX

Utkom från trycket
den XX XX 2015
Omtryck

beslutade den XX XX 2015.

Statens jordbruksverk föreskriver med stöd av 9 § förordningen (2006:815) om provtagning på djur m.m., att 2, 4 och 5 §§ verkets föreskrifter (SJVFS 2006:11) om registrering av anläggningar med fjäderfän¹ ska ha följande lydelse.

Författningen kommer därför att ha följande lydelse från och med den dag då denna författning träder ikraft.

Syfte

1 § Registrering av uppgifter enligt dessa föreskrifter syftar till att vid misstanke om eller bekräftad förekomst av aviär influensa eller Newcastlejuka kunna vidta nödvändiga åtgärder enligt:

1. rådets direktiv 2005/94/EG av den 20 december 2005 om gemenskapsåtgärder för bekämpning av aviär influensa och om upphävande av direktiv 92/40/EEG², och
2. rådets direktiv 92/66/EEG av den 14 juli 1992 om införandet av gemenskapsåtgärder för bekämpning av Newcastlejukan³, senast ändrat genom rådets förordning (EG) nr 806/2003 av den 14 april 2003 om anpassning till beslut 1999/468/EG av de bestämmelser i rättsakter som rådet antagit enligt samrådsförfarandet (kvalificerad majoritet) och som avser de kommittéer som biträder kommissionen när den utövar sina genomförandebefogenheter⁴.

Tillämpningsområde

2 § Dessa föreskrifter ska tillämpas på produktionsplatser med fjäderfän som föds upp eller hålls i fångenskap för avel, produktion av kött, ägg för konsumtion, ägg för kläckning eller för att genom utsättning bevara viltstammen. Föreskrifterna ska dock inte tillämpas på anläggningar med värphöns som registrerats i enlighet med Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2003:20) om registrering av anläggningar med värphöns. (SJVFS 2015:XX).

¹ Författningen senast omtryckt SJVFS 2012:37.

² EUT L 010, 14.1.2006, s. 16, (Celex 32005L0094).

³ EGT L 260, 5.9.1992, s. 1 (Celex 31992L0066).

⁴ EUT L 122, 16.5.2003, s. i (Celex 32003R0806).

Definitioner

3 § I dessa föreskrifter avses med:

produktionsplats: en anläggning eller en annan inrättning eller område där fjäderfån hålls i fångenskap i kommersiellt syfte,

djurhållare: varje fysisk eller juridisk person som är ansvarig för djur på en produktionsplats,

fjäderfån: höns, kalkoner, pärlhöns, ankor, gäss, vaktlar, duvor, fasaner, raphöns, gräsänder och strutsfåglar,

höns: arten *Gallus gallus*.

Registrering

4 § 5 Djurhållaren på en produktionsplats ska via Jordbruksverkets internetjänst eller på blankett JSB3:8 anmäla följande uppgifter om produktionsplatsen till Jordbruksverket:

1. adress, fastighetsbeteckning och kommun,
2. djurhållarens namn, adress, telefonnummer och person- eller organisationsnummer,
3. ägarens namn, adress, telefonnummer och person- eller organisationsnummer,
4. vad för sorts fjäderfån som hålls på produktionsplatsen,
5. maximal kapacitet,
6. verksamhetens art,
7. produktionsmetod samt
8. antalet hus och avdelningar på produktionsplatsen där fjäderfån hålls.

Dessutom ska produktionsplatsens geografiska läge markeras på en karta. Om anmälan sker på blankett JSB3:8 ska djurhållaren markera produktionsplatsens geografiska läge på en karta i minst skala 1:10000 som ska bifogas till anmälan. Om uppgiften om produktionsplatsens geografiska läge redan lämnats till Jordbruksverket för ett annat djurslag behöver uppgiften inte lämnas på nytt.

Nya produktionsplatser ska anmälas innan de tas i bruk (*SJVFS 2015:XX*).

5 § Djurhållaren ska senast efter sju dagar till Jordbruksverket anmäla sådana förändringar på en produktionsplats som medför att de uppgifter som anmälts enligt 4 § inte längre är riktiga eller fullständiga. Anmälningsskyldigheten gäller även att djurhållningen upphör. (*SJVFS 2015:XX*).

Övriga bestämmelser

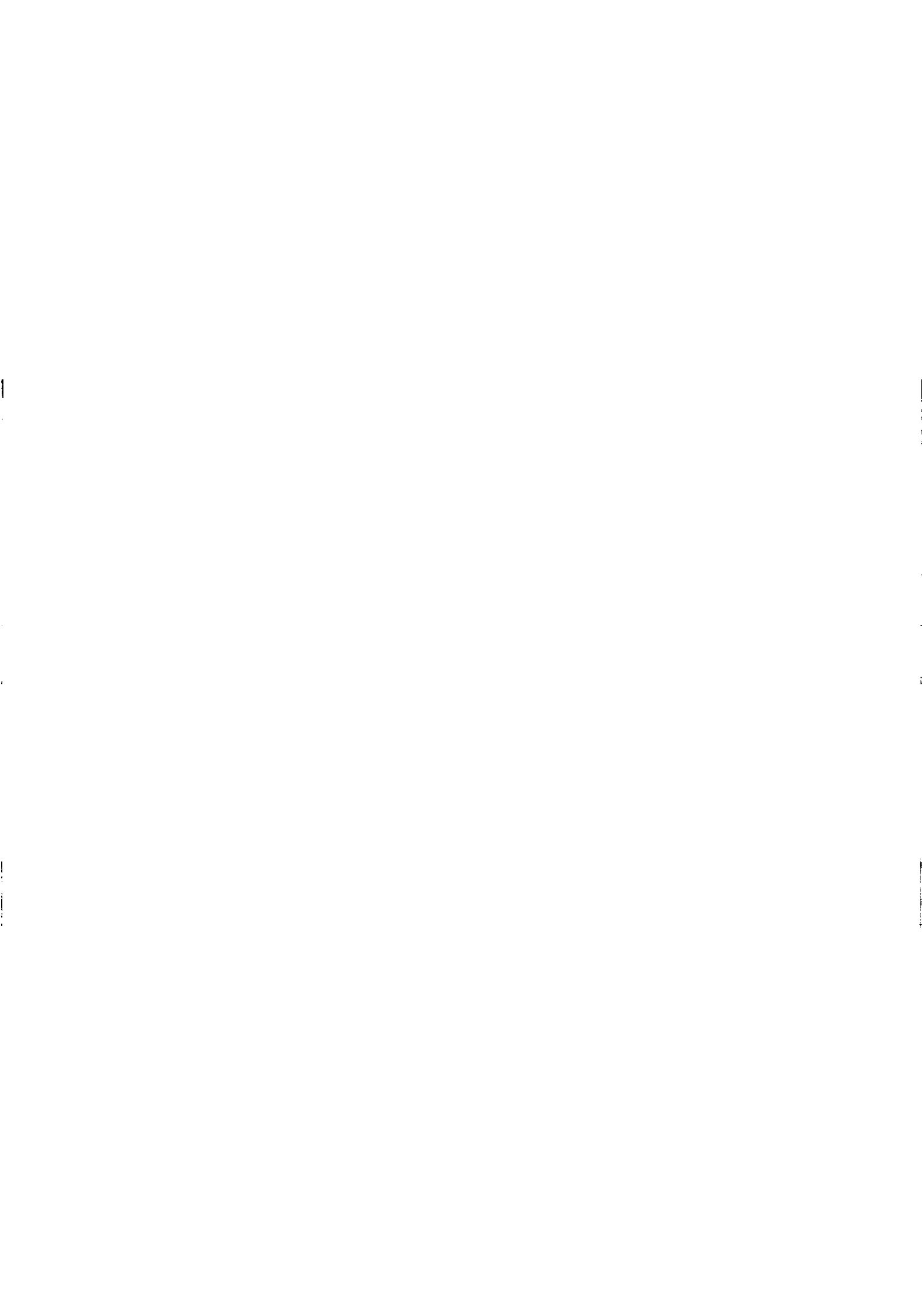
6 § Om det finns särskilda skäl kan Jordbruksverket medge undantag från bestämmelserna i dessa föreskrifter.

5 Ändringen innebär bland annat att den tidigare punkten 4 har tagits bort.

Denna författning⁶ träder i kraft den 1 oktober 2015.

LEIF DENNEBERG

Joel Skogmalm
(Registerenheten)



A Allmänt

Beskrivning av problemet och vad man vill uppnå

[Läs mer](#)

[Exempel](#)

Tillämpningsområde

I 2 § har vi utökat tillämpningsområdena. Föreskriften ska även omfatta de produktionsplatser som hanterar kläckningsägg. Det rör sig uppskattningsvis om 10 stycken produktionsplatser/företag. De har sedan tidigare inte omfattats av föreskriften men de platserna är viktiga att registrera ur ett smittskyddsperspektiv eftersom vi då vet vilka produktionsplatser som har kläckningsägg.

Registrering (4§)

I 4 § har vi gjort vissa redaktionella förändringar för att göra föreskriften mer aktuell och mer enkel för kunden att förstå.

Vi har också valt att ta bort kravet på att anmäla län och församling. Det hänger dels ihop med att folkbokföringen inte kommer att ange församling från och med den 1 januari 2016. I den så kallade LKF(Län, Kommun, församling)-koden kommer församling att ersättas av distrikt. Det hänger också ihop med att län, kommun och församling är knutet till postnumret och kommer upp automatiskt när en ny plats registreras i våra system.

Förändring på en produktionsplats (5§)

Vid en FVO-revision (Food and Veterinary office övervakar implementering av EU-lagstiftningen i medlemsländerna) i oktober 2010 och efterföljande rapport (DG(SANCO) 2010-8391) påtalades att det var för lång tid att komma in med förändringar gällande uppgifter om sin produktionsplats. FVO hänvisar till artikel 1(4) i direktiv 2002/4/EG där det står att rapporteringar av förändringar på platser som har värphöns ska ske utan dröjsmål (without delay). Med anledning av detta har vi valt att ändra till 7 dagar i 5 §. Att vi har valt just 7 dagar beror på att det korrelerar bra med andra föreskrifter där det finns krav på att rapportering av förändringar ska ske senast 7 dagar efter att förändringen skett. Vi har också tagit ledning av artikel 7 (1) Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1760/2000 där rapporteringar till behörig myndighet ska ske inom en tidsfrist mellan tre och sju dagar.

Ändringen höjer kvaliteten i registret eftersom det då innehåller mer aktuella uppgifter, vilket är viktigt vid eventuella epizootier (allvarliga smittsamma djursjukdomar som kan utgöra ett hot mot människors eller djurs hälsa). Ändringarna i rapporteringskravet (från 1 månad till 7 dagar) syftar till att förbättra smittspårningen.

Det är viktigt att poängtera att vi har fått göra en avvägning mellan bättre uppdaterade register och bördan för företag. Vår bedömning är att den administrativa bördan inte

kommer öka för den stora majoriteten av företag eftersom rapporteringskravet redan finns för dem.

Det finns såklart en risk att företagen upplever den förkortade tidsfristen för rapportering av förändring på en produktionsplats som något mer ansträngande. Dock gör vi den bedömningen att den förkortade rapporteringstiden ger högre kvalitet i registren och därför ska prioriteras.

Beskrivning av alternativa lösningar för det man vill uppnå och vilka effekterna blir om någon reglering inte kommer till stånd

[Läs mer](#)

[Exempel](#)

Genom att utöka tillämpningsområdena till att även inkludera produktionsplatser som har kläckningsägg förbättrar vi smittspårningen eftersom vi då får en bättre överblick över vilka produktionsplatser som har kläckningsägg.

Om vi inte ändrar antalet dagar för rapportering av förändringar på en produktionsplats skulle det innebära att vi inte följer de rekommendationer och krav som FVO ställde på oss vid revisionen i oktober 2010. Ett alternativ vore att välja en annan rapporteringstid som understiger 30 dagar. Med hänsyn till rapporteringsförfaranden i liknande lagstiftning, den förbättrade smittspårningskapaciteten och för att harmonisera rapporteringstid mellan olika regelverk som träffar djurhållare, har vi kommit fram till att sju dagar är den mest lämpliga rapporteringstiden.

Om vi inte ändrar rapporteringskravet (från 1 månad till 7 dagar) ökar risken för att registret innehåller inaktuella uppgifter, vilket kan få negativa konsekvenser vid eventuella epizootier.

Föreskriften föreslås träda i kraft 1 oktober 2015.

Uppgifter om vilka som berörs av regleringen

[Läs mer](#)

[Exempel](#)

Reglerna berör djurhållare på produktionsplatser där fjäderfån föds upp eller hålls i fångenskap för avel, produktion av kött eller ägg för konsumtion och kläckningsägg eller för att genom utsättning vidmakthålla viltstammen i kommersiellt syfte. Reglerna gäller inte för djurhållare som omfattas av Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2003:20) om registrering av anläggningar med värphöns.

2 (3)

Uppgifter om de bemyndiganden som myndighetens beslutanderätt grundar sig på

[Läs mer](#)

-

9 § förordning (2006:815) om provtagning på djur m.m.

Uppgifter om vilka kostnadsmässiga och andra konsekvenser regleringen medför och en jämförelse av konsekvenserna för de övervägda regleringsalternativen

[Läs mer](#)

[Exempel](#)

Rapporteringskrav av förändringar på en produktionsplats finns sedan tidigare varför den ändrade tidsfristen för rapporteringen från 1 månad till 7 dagar inte har några kostnadsmässiga effekter.

Genom regleringen får de produktionsplatser som har kläckningsägg en ökad administrativ börda. Det rör sig om ca 10 produktionsplatser. Den sammanlagda administrativa bördan för de företag som har kläckningsägg beräknas till ca 2600 kronor. Det är värt att poängtera att vissa av de produktionsplatser som har kläckningsägg kanske redan är registrerade men under annan verksamhet. De produktionsplatserna får då inte en ökad administrativ börda. Det är dock oklart hur många platser det rör sig om. Borttagandet av inaktuella regleringar har heller inga kostnadsmässiga effekter.

Bedömning av om regleringen överensstämmer med eller går utöver de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen

[Läs mer](#)

[Exempel](#)

Förslaget till föreskrifter innehåller i inget avseende krav som går utöver de skyldigheter som framgår av EU-rätten.

Bedömning av om särskilda hänsyn behöver tas när det gäller tidpunkten för ikraftträdande och om det finns behov av speciella informationsinsatser

[Läs mer](#)

[Exempel](#)

Föreskrifterna antas träda i kraft 1 oktober 2015. Jordbruksverket kommer att informera företagen om förändringen på hemsidan samt vissa informationsinsatser på branschmöten.

B Kommuner och landsting

Markera med x

(X) Regleringen bedöms inte få effekter för kommuner eller landsting.

() Regleringen bedöms få effekter för kommuner eller landsting.

Beskrivning av effekter för kommuner eller landsting

[Läs mer](#)

Förslaget kommer inte att ha några effekter alls för kommuner eller landsting.

C Företag

Med företag avses här en juridisk eller en fysisk person som bedriver näringsverksamhet, det vill säga försäljning av varor och/eller tjänster yrkesmässigt och självständigt. Att yrkesmässigt bedriva näringsverksamhet bör tolkas brett.

Markera med x

- () Regleringen bedöms inte få effekter av betydelse för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt. Konsekvensutredningen innehåller därför inte någon beskrivning av punkterna i avsnitt B.
- (X) Regleringen bedöms få effekter av betydelse för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt. Konsekvensutredningen innehåller därför en beskrivning av punkterna i avsnitt B.

Beskrivning av antalet företag som berörs, vilka branscher företagen är verksamma i samt storleken på företagen

[Läs mer](#)

[Exempel](#)

Regleringen berör samtliga företag på produktionsplatser där fjäderfån föds upp eller hålls i fångenskap för avel, produktion av kött eller ägg för konsumtion och kläckningsägg eller för att genom utsättning vidmakthålla viltstammen, i kommersiellt syfte. Det finns totalt ca 946 produktionsplatser som omfattas av föreskriften.

Beskrivning av vilken tidsåtgång regleringen kan föra med sig för företagen och vad regleringen innebär för företagens administrativa kostnader.

[Läs mer](#)

[Exempel](#)

Då rapporteringskravet finns sedan tidigare tillkommer ingen administrativ kostnad för företagen. Kostnaden hade sett likadan ut även om rapportering skulle ha skett inom 1 månad.

För de företag som har kläckningsägg innebär det utökade tillämpningsområdet att de får en ökad administrativ kostnad. Den sammanlagda administrativa kostnaden för kläckerierna uppgår till ca 2600 kr. Det finns såklart en risk att företagen upplever den förkortade tidsfristen för rapportering av förändring på en produktionsplats som något mer ansträngande. Dock gör vi den bedömningen att den förkortade rapporteringstiden ger högre kvalitet i registren och därför ska prioriteras.

Beskrivning av vilka andra kostnader den föreslagna regleringen medför för företagen och vilka förändringar i verksamheten som företagen kan behöva vidta till följd av den föreslagna regleringen

[Läs mer](#)

[Exempel](#)

De föreslagna regleringarna kommer inte att medföra några andra kostnader.

Beskrivning av i vilken utsträckning regleringen kan komma att påverka konkurrensförhållandena för företagen

[Läs mer](#)

[Exempel](#)

Regleringen medför ingen påtaglig påverkan på konkurrensförhållandena.

Beskrivning av hur regleringen i andra avseenden kan komma att påverka företagen

[Läs mer](#)

[Exempel](#)

Regleringen medför ingen annan påverkan än den som beskrivits ovan.

Beskrivning av om särskilda hänsyn behöver tas till små företag vid reglernas utformning

[Läs mer](#)

[Exempel](#)

Ingen särskild hänsyn behöver tas till små företags villkor då bestämmelserna omfattar samtliga företag. Det finns en risk att små företag, i större utsträckning än större företag, upplever regleringen som aningen mer ansträngande än när rapporteringen skulle ske inom 1 månad. Men eftersom förändringar på en produktionsplats sedan tidigare ska rapporteras (inom en månad) kan man anta att regleringen får ytterst marginell påverkan även på de små företagen.

D Samråd

Beskrivning av ett eventuellt tidigt samråd

[Läs mer](#)

[Exempel](#)

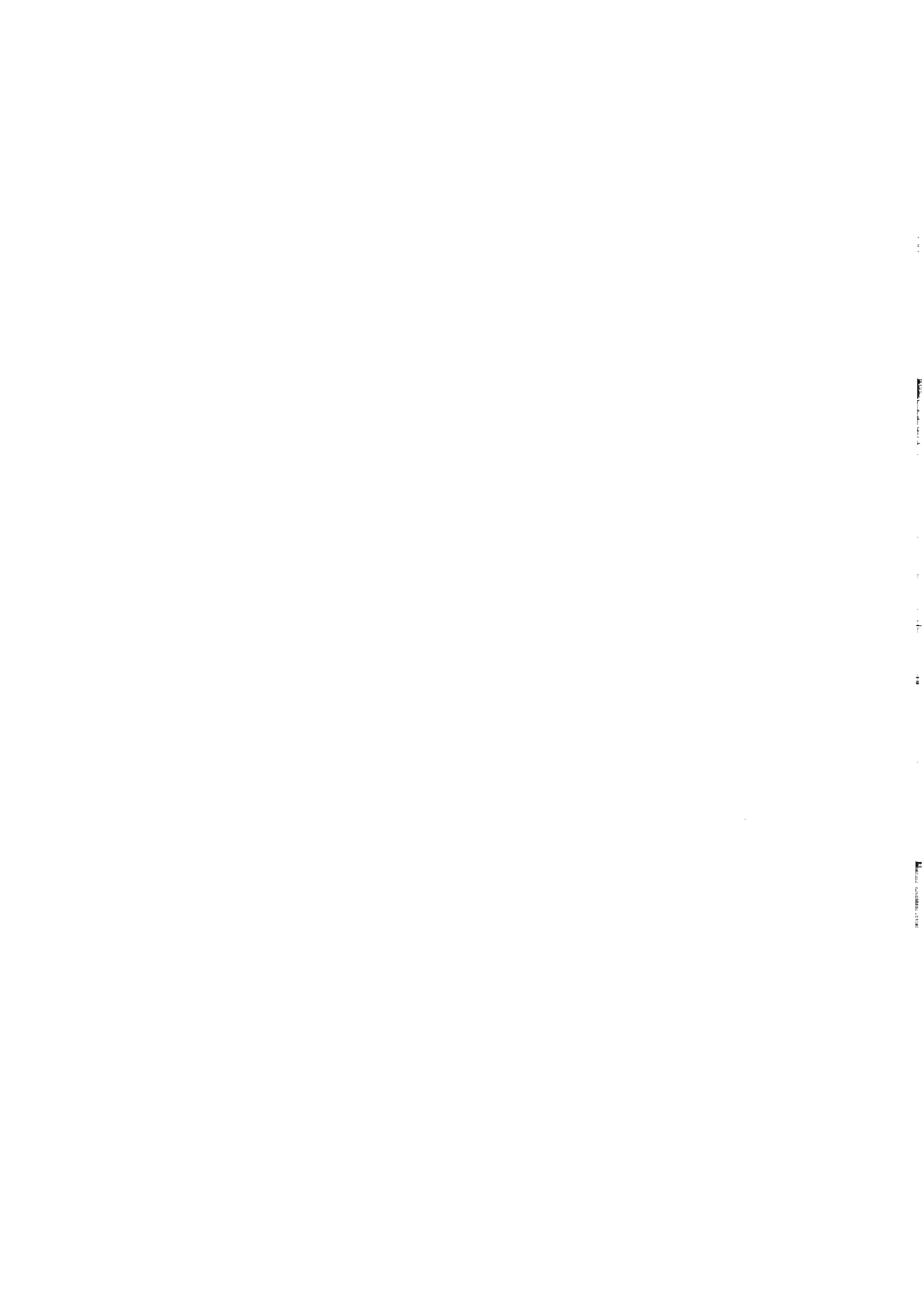
Tidigt samråd är inte motiverat och har därför inte skett.

E Kontaktperson

Ange vem som kan kontaktas vid eventuella frågor

[Läs mer](#)

Joel Skogmalm, handläggare registerenheten. Tfn: 036-15 60 98. E-post: joel.skogmalm@jordbruksverket.se





Regelrådet Regelrådet <regelradet@regelradet.se>

Remiss av ändring i Statens Jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2006:11) om registrering av anläggningar med fjäderfä

1 meddelande

Joel Skogmalm <Joel.Skogmalm@jordbruksverket.se>

18 juni 2015 08:57

Till: "info@nnr.se" <info@nnr.se>, "kommerskollegium@kommers.se" <kommerskollegium@kommers.se>, "info@lrf.se" <info@lrf.se>, "regelradet@regelradet.se" <regelradet@regelradet.se>, "stockholm@lansstyrelsen.se" <stockholm@lansstyrelsen.se>, "vasterbotten@lansstyrelsen.se" <vasterbotten@lansstyrelsen.se>, "norrbotten@lansstyrelsen.se" <norrbotten@lansstyrelsen.se>, "uppsala@lansstyrelsen.se" <uppsala@lansstyrelsen.se>, "sodermanland@lansstyrelsen.se" <sodermanland@lansstyrelsen.se>, "ostergotland@lansstyrelsen.se" <ostergotland@lansstyrelsen.se>, "jonkoping@lansstyrelsen.se" <jonkoping@lansstyrelsen.se>, "kronoberg@lansstyrelsen.se" <kronoberg@lansstyrelsen.se>, "kalmar@lansstyrelsen.se" <kalmar@lansstyrelsen.se>, "gotland@lansstyrelsen.se" <gotland@lansstyrelsen.se>, "blekinge@lansstyrelsen.se" <blekinge@lansstyrelsen.se>, "skane@lansstyrelsen.se" <skane@lansstyrelsen.se>, "halland@lansstyrelsen.se" <halland@lansstyrelsen.se>, "vastragotaland@lansstyrelsen.se" <vastragotaland@lansstyrelsen.se>, "varmland@lansstyrelsen.se" <varmland@lansstyrelsen.se>, "orebro@lansstyrelsen.se" <orebro@lansstyrelsen.se>, "vastmanland@lansstyrelsen.se" <vastmanland@lansstyrelsen.se>, "dalarna@lansstyrelsen.se" <dalarna@lansstyrelsen.se>, "gavleborg@lansstyrelsen.se" <gavleborg@lansstyrelsen.se>, "vasternorrland@lansstyrelsen.se" <vasternorrland@lansstyrelsen.se>, "jamtland@lansstyrelsen.se" <jamtland@lansstyrelsen.se>, "livsmedelsverket@slv.se" <livsmedelsverket@slv.se>, "pia.gustafsson@svenskfagel.se" <pia.gustafsson@svenskfagel.se>, "kansliet@svenskaagg.se" <kansliet@svenskaagg.se>, "odelros@dof.se" <odelros@dof.se>, "ottenby@ottenby.se" <ottenby@ottenby.se>, "srflay@gmail.com" <srflay@gmail.com>, "bosamsson@gmail.com" <bosamsson@gmail.com>, "info@folkhalsomyndigheten.se" <info@folkhalsomyndigheten.se>, "sva@sva.se" <sva@sva.se>, "narningsdepartementet.registrator@regeringskansliet.se" <narningsdepartementet.registrator@regeringskansliet.se>, "info@lantagg.se" <info@lantagg.se>, "hp@lantagg.se" <hp@lantagg.se>

Hej,

Bifogat finner ni Jordbruksverkets förslag till ändring i SJVFS 2006:11.

Svaret på remissen ska ha inkommit senast den 8 juli 2015 för att kunna beaktas.

Med vänlig hälsning

Joel Skogmalm



Joel Skogmalm

Handläggare

Registerenheten

Jordbruksverket

Besöksadress: ,

Tfn 036-15 62 57

Joel.Skogmalm@jordbruksverket.se

www.jordbruksverket.se

4 bilagor



Remissmissiv Fjäderfä.pdf

808K



Särskild konsekvensanalys fjäderfä.doc

62K



sjvfs 2006-11-ändringar.doc

138K



Konsekvensutredning fjäderfä 2015.doc

89K