

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Energimarknadsinspektionen
Box 155
631 03 Eskilstuna

Yttrande över Energimarknadsinspektionens förslag till ändrade föreskrifter om skyldighet att rapportera elavbrott för bedömning av leveranssäkerheten i elnäten

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Innehållet i förslaget

Remissen innehåller förslag till ändring i Energimarknadsinspektionens föreskrifter (EIFS 2015:4) om skyldighet att rapportera elavbrott för bedömning av leveranssäkerheten i elnäten.

Innebörden i förslaget är att begreppet långt avbrott preciseras på så sätt att det framgår att det ska vara längre än tre minuter samt att om en anläggnings- eller gränspunkt är elektriskt tillkopplad i en eller flera faser kortare tid än tre minuter mellan flera på varandra följande avbrott ska återställningen inte beaktas. Hela tidsperioden från det första avbrottets början till det sista avbrottets slut ska då, vid avbrottsrapportering, anses tillhöra samma avbrott.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Syftet med förslaget

I konsekvensutredningen anges följande. Enligt de nu gällande föreskrifterna (EIFS 2013:2) ska flera avbrott som följer på varandra rapporteras som ett avbrott om återinkopplingen mellan avbrotten varit kortare än tre minuter. Enligt (EIFS 2015:4), som ännu inte trätt i kraft, ska emellertid alla avbrott redovisas var för sig, vilket leder till fler redovisade avbrott, men kortare. Skillnaderna påverkar i sin tur indikatorerna som används i kvalitetsjusteringen av elnätsföretagens intäktsramar. Syftet med förslaget är att säkerställa jämförbarhet mellan de avbrott som redovisas under normperioden och de avbrott som redovisas under tillsynsperioden.

Regelrådet finner redovisningen av syftet med förslaget godtagbar.

Alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd

I konsekvensutredningen anges att ett alternativ till den föreslagna ändringen är att en ändring görs i Energimarknadsinspektionens föreskrifter om vad som avses med kvaliteten i nätkoncessionshavarens sätt att bedriva nätverksamhet vid fastställande av intäktsram (EIFS 2015:5). För att uppnå jämförbarhet mellan de avbrott som redovisats under normperioden och de avbrott som redovisats under

tillsynsperioden behöver elnätsföretagen lämna in korrigeringar eller kompletteringar avseende de avbrott som redovisats för åren 2010 – 2014.

Om ingen ändring görs anges följden bli att det vid kvalitetsjustering av intäktsramens storlek kan uppstå ekonomiska konsekvenser för elnätsföretagen trots att det inte funnits någon egentlig skillnad i leveranssäkerheten.

Regelrådet finner redovisningen av alternativa lösningar och effekter om ingen reglering kommer till stånd godtagbar.

Förslagets överensstämmelse med EU-rätten

I konsekvensutredningen anges att regelverket kring elavbrott som det aktuella förslaget avser följer av den svenska ellagen och inte har någon direkt koppling till EU-rätten. Skyldigheten för Energimarknadsinspektionen att pröva nätföretagens avgifter i förväg följer av Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/54/EG (Elmarknadsdirektivet).

Regelrådet finner redovisningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten godtagbar.

Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser

Det anges i konsekvensutredningen att ändringen bör träda i kraft innan (EIFS 2015:4) träder i kraft för att förhindra att företag börjar anpassa system och liknande till en förändrad rapportering, det vill säga före den 1 januari 2016. Vidare anges att information om den förestående ändringen av föreskrifterna redan har lagts ut på Energimarknadsinspektionens hemsida.

Regelrådet finner redovisningen av särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser godtagbar.

Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch

I konsekvensutredningen anges att när det gäller regionnät berörs totalt 5 elnätsföretag. För lokalnät berörs 162 elnätsföretag. Det anges också att lokalnätsföretagen varierar kraftigt i storlek och närmare hälften har färre än 10000 kunder. Majoriteten (105 bolag) av elnätsföretagen anges vara kommunägda. Därutöver anges det finnas elnätsföretag som bedrivs som privatägda aktiebolag, ekonomiska föreningar samt ett bolag som är helägt av den svenska staten (Vattenfall). Totalt anges elnätsföretagen ha ca 5,3 miljoner kunder.

Regelrådet finner redovisningen av berörda företag utifrån antal, storlek och bransch godtagbar.

Påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet

Administrativa kostnader

Det anges i konsekvensutredningen att de föreslagna ändringarna i föreskrifterna (2015:4) inte kommer att leda till några administrativa kostnader. Detta anges bero på att den föreslagna ändringen i föreskrifterna (2015:4) innebär att avbrott kommer att redovisas på samma sätt som ska ske enligt idag gällande föreskrifter (EIFS 2013:2).

Den alternativa lösningen att begära in korrigeringar/kompletteringar avseende de avbrott som redovisats för åren 2010 – 2014 anges innebära en administrativ kostnad totalt för de berörda elnätsföretagen på minst 9 miljoner kronor för de fem åren.

Regelrådet finner redovisningen av påverkan på berörda företags administrativa kostnader godtagbar.

Andra kostnader

Det anges i konsekvensutredningen att de föreslagna ändringarna i föreskrifterna (2015:4) inte kommer att leda till några andra kostnader. Även detta motiveras med att den föreslagna ändringen överensstämmer med de äldre föreskrifter som gäller fram till 2016.

Regelrådet finner redovisningen av påverkan på berörda företags andra kostnader godtagbar.

Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag

I konsekvensutredningen anges att elnätsverksamhet är ett naturligt och legalt monopol där det krävs tillstånd för att bedriva nätverksamhet. Därmed verkar elnätsföretagen inte på en konkurrensutsatt marknad. Energimarknadsinspektionen bedömer att samtliga elnätsföretag kan hantera den förändring som föreslås och att konkurrensförhållandena för företagen inte kommer att påverkas.

Regelrådet finner redovisningen av påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag godtagbar.

Regleringens påverkan på företagen i andra avseenden

Det anges i konsekvensutredningen att Energimarknadsinspektionen bedömer att förändringen inte kommer att påverka företagen negativt i andra avseenden.

Regelrådet finner redovisningen av regleringens påverkan på företagen i andra avseenden godtagbar.

Särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning

I konsekvensutredningen anges att nuvarande bestämmelser om avbrottsrapportering gäller lika för alla företag oberoende av storlek. Det anges vara olämpligt med differentiering p.g.a. storlek eftersom rapporteringens syfte är att ge information om leveranssäkerheten i elnäten och en elnätskund inte kan välja elnätsföretag för sin elleverans.

Regelrådet finner att Energimarknadsinspektionen har redovisat såväl att särskilda hänsyn till små företag inte har tagits som vilka motiv som finns för detta. Även om motiveringen hade kunnat vara mer tydlig finns den information som krävs.

Regelrådet finner redovisningen av särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning godtagbar.

Sammantagen bedömning

Regelrådet finner att konsekvensutredningen i samtliga delar håller tillräcklig kvalitet. Det hade varit önskvärt om den även hade varit mer språkligt lättillgänglig för en lekman. Sammantaget finner Regelrådet att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 4 november 2015.

I beslutet deltog Pernilla Lundqvist, ordförande, Lennart Palm, Leif Melin och Samuel Engblom.
Ärendet föredrogs av Per Högström.



Pernilla Lundqvist
Ordförande



Per Högström
Föredragande