

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Försäkringskassan
103 51 Stockholm

Yttrande över Försäkringskassans förslag till föreskrifter om procentsatser för beräkning av egenavgift till sjukförsäkring för år 2016

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Innehållet i förslaget

I remissen föreslås ändringar av hur sjukförsäkringen för år 2016 ska beräknas på inkomster upp till och med 7,5 gånger prisbasbeloppet vid årets ingång. Procentsatsen är liksom tidigare beroende på hur många dagars karenstid den försäkrade har. Egenavgiften är höjd för samtliga nivåer. Vid en dags karenstid är den höjd från 4,66 % till 5,32 % och vid 90 dagars karenstid är den höjd från 3,76 till 3,93 %.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Syftet med förslaget

I konsekvensutredningen anges det att förslaget är motiverat av att det i budgetproposition 2015/16:1 aviseras en höjning av egenavgiften.

Enligt Regelrådet är redovisningen av syftet med förslaget godtagbar.

Alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd

I konsekvensutredningen anges det att inga alternativa lösningar bedöms föreligga.

Eftersom det syfte som ska uppnås är så klart kopplat till det presenterade förslaget bedömer inte heller Regelrådet att några alternativa lösningar föreligger.

Enligt Regelrådet är redovisningen av alternativa lösningar godtagbar.

Förslagets överensstämmelse med EU-rätten

I konsekvensutredningen anges det att förslaget inte bedöms strida mot EU-rätten.

Enligt Regelrådets mening hade en utförligare diskussion kring förslagets överensstämmelse med EU-rätten varit önskvärd. Regelrådet kan dock inte heller identifiera några delar av förslaget som kan strida mot EU-rätten.

Enligt Regelrådet är redovisningen av förslagets överensstämmelse EU-rätten godtagbar.

Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser

I konsekvensutredningen anges det att föreskrifterna bör träda i kraft den 1 januari 2016. Det saknas en redogörelse av eventuella behov av speciella informationsinsatser.

Enligt Regelrådet är redovisningen av om särskild hänsyn har tagits till tidpunkt för ikraftträdande godtagbar men redovisningen av behov av speciella informationsinsatser bristfällig.

Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch

I konsekvensutredningen anges det att cirka 320 000 företagare berörs av regleringen. Det saknas en redogörelse över företagens storlek och bransch.

Enligt Regelrådet är redovisningen av berörda företag utifrån antal godtagbar men redovisningen av berörda företag utifrån storlek och bransch bristfällig.

Påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet

Administrativa kostnader

I konsekvensutredningen anges det att några ytterligare administrativa kostnader inte bedöms tillkomma. Inte heller Regelrådet kan identifiera några eventuella administrativa kostnader till följd av förslaget.

Enligt Regelrådet är redovisningen av påverkan på företagens administrativa kostnader godtagbar.

Andra kostnader

Det saknas en redogörelse över förslagets andra kostnader.

Enligt Regelrådets bedömning kommer förslaget att ge upphov till högre kostnader för företagarna. Att dessa ökade kostnader inte redovisas utgör en brist. En redovisning av kostnadsförändringar utifrån företagarnas befintliga val av karenstid hade kunnat ge en tydligare bild av förslagets ekonomiska effekter.

Enligt Regelrådet är redovisningen av förslagets påverkan på företagens andra kostnader bristfällig.

Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag

Det saknas information om förslagets påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag.

Enligt Regelrådet torde en höjning av egenavgifterna påverka företag på olika sätt beroende på bland annat storleken på företagens vinstmarginal. På grund av detta bedöms avsaknaden av information i denna del utgöras en brist.

Enligt Regelrådet är redovisningen av förslagets påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag bristfällig.

Regleringens påverkan på företagen i andra avseenden

I konsekvensutredningen anges det att förslaget inte bedöms medföra någon ytterligare påverkan för företagen. Enligt Regelrådets mening kan en höjning av egenavgifterna leda till att fler företagare väljer längre karenstider. Att det saknas en diskussion kring detta utgör enligt Regelrådet en brist.

Enligt Regelrådet är redovisningen av förslagets påverkan på företagen i andra avseenden bristfällig.

Särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning

I konsekvensutredningen anges det att ingen särskild hänsyn behöver tas till små företag vid reglernas utformning.

Regelrådet anser att förslaget kommer att påverka företagen olika beroende på hur stor andel egenavgifterna utgör av företagets samlade ekonomi. En utförligare redogörelse över konsekvenserna för och behov av särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning hade därför varit behövlig.

Enligt Regelrådet är redovisningen av särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning bristfällig.

Sammantagen bedömning

Enligt Regelrådet torde den föreslagna regleringen ha en påverkan på en stor mängd företagare. För många företagare med knappa marginaler kan höjningen av egenavgiften bli kännbar. Regelrådet har förståelse för att det inte är möjligt att exakt ange effekterna av ett lagförslag som träffar så många företagare men avsaknaden av i vart fall exempelberäkningar och uppskattningar av förslagets ekonomiska effekter och egenföretagarnas situation utgör en brist.

Regelrådet finner därför att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 4 november 2015.

I beslutet deltog Pernilla Lundqvist ordförande, Lennart Palm, Leif Melin och Samuel Engblom. Ärendet föredrogs av Nils Edvall.



Pernilla Lundqvist
Ordförande



Nils Edvall
Föredragande