

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Finansdepartementet
103 33 Stockholm

Yttrande över promemoria med förslag till ändring i tullagen m.m.

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Innehållet i förslaget

I remissen föreslås ändringar i tullagen (2000:1281), lagen (2001:185) om behandling av uppgifter i Tullverkets verksamhet, offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) samt i förordningen (2001:646) om behandling av uppgifter i Tullverkets verksamhet. Det föreslås att Tullverket under vissa förutsättningar ska få rätt att ge information till ekonomiska aktörer och tullombud genom direktåtkomst. Vidare föreslås det att uppgifter som får lämnas ut till en enskild också får lämnas ut till dennes ombud. För att möjliggöra detta föreslås sekretessbrytande bestämmelser kombinerade med bestämmelser om tystnadsplikt.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Syftet med förslaget

I remissen anges det att Europaparlamentet och rådets beslut nr 70/2008/EG av den 15 januari 2008 om en papperslös miljö för tullen och handeln fastställde principen att all tullhantering i framtiden ska vara elektronisk. Det anges vidare att Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 952/2013 av den 9 oktober 2013 om fastställande av en tullkodex för unionen (unionstullkodexen) ska börja tillämpas 1 maj 2016. Det anges att i unionstullkodexen fastslås principen om att alla tull- och handelstransaktioner ska hanteras elektroniskt.

Enligt Regelrådet är redovisningen av syftet med förslaget godtagbar.

Alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd

I remissen redogör förslagsställaren över huruvida en tidsfördröjning bör byggas in i regleringen av den automatiserade utlämningen. Även vissa andra resonemang i remissen ger en bild av att alternativa lösningar har övervägts. I remissen saknas det en redogörelse över effekter av om ingen reglering kommer till stånd.

Det hade enligt Regelrådet varit önskvärt om de alternativa lösningarna hade redovisats separat och om en redovisning över effekterna av om ingen reglering kommer till stånd hade funnits. Vad gäller

effekterna av om ingen reglering kommer till stånd bedömer dock Regelrådet att dessa framgår då förslaget syftar till att göra svensk rätt förenlig med EU-rätten.

Enligt Regelrådet är redovisningen av alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd godtagbar.

Förslagets överensstämmelse med EU-rätten

Av remissen framgår det att syftet med förslaget är att den svenska rätten ska vara förenlig med EU-rätten. Förslaget utgör dock inte en direkt följd av EU-rätten utan avser att anpassa svensk lagstiftning så att de mål som sätts upp i bland annat unionstullkodexen kan genomföras. Enligt Regelrådet hade en separat redogörelse över förslagets överensstämmelse med EU-rätten i konsekvensutredningen varit önskvärd.

Enligt Regelrådet är redovisningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten godtagbar.

Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser

Förslaget föreslås träda i kraft den 1 maj 2016 då unionstullkodexen ska tillämpas från och med detta datum. Det saknas en separat redogörelse över eventuellt behov av speciella informationsinsatser.

Enligt Regelrådet är redovisningen av särskilda hänsyn till tidpunkt för i kraftträdande godtagbar men redovisningen av eventuellt behov av speciella informationsinsatser bristfällig.

Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch

I remissen anges det att enskilda aktörer kommer att påverkas. Det saknas övrig information om berörda företag utifrån antal, storlek och bransch.

Enligt Regelrådet är redovisningen av berörda företag utifrån antal, storlek och bransch bristfällig.

Påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet

I remissen anges det att enskilda aktörer kommer att behöva utveckla och anpassa sina system och sin hantering av ärenden vilket kommer att kräva ett omfattande förändringsarbete och betydande investeringar. Det saknas en redogörelse i vilken kostnaderna kvantifieras i tid eller pengar.

Enligt Regelrådets bedömning måste beskrivningen av det nämnda omfattande förändringsarbetet och de betydande investeringarna innehålla uppskattade kvantifieringar av kostnaden i tid eller i pengar. I avsaknad av detta är det inte möjligt att bedöma förslagets ekonomiska effekter för berörda företag.

Enligt Regelrådet är redovisningen av förslagets påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet bristfällig.

Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag

Det saknas en redogörelse av påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag.

Konkurrensförhållandena för exempelvis mindre företag som sällan exporterar eller importerar skulle enligt Regelrådet kunna påverkas.

Enligt Regelrådet är redovisningen av påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag bristfällig.

Regleringens påverkan på företagen i andra avseenden

I remissen anges det att förslaget kommer att ge upphov till ett effektivt informationsutbyte i samband med tullformaliteter.

Enligt Regelrådet är redovisningen av regleringens påverkan på företagen i andra avseenden godtagbar.

Särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning

Det saknas en redogörelse över om eventuella särskilda hänsyn till små företag har tagits vid reglernas utformning.

Det anges att regleringen förväntas medföra bland annat stora investeringar och ett omfattande förändringsarbete. Enligt Regelrådets mening har små företag sämre möjligheter både att finansiera investeringar och genomföra ett förändringsarbete som kräver personalförändringar. En mer utförlig redogörelse över eventuella särskilda hänsyn till små företag hade därför varit behövlig.

Enligt Regelrådet är redovisningen av behov av särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning bristfällig.

Sammantagen bedömning

Enligt Regelrådet innehåller konsekvensutredningen vissa godtagbara redovisningar. Konsekvensutredning är dock också bristfällig i flera avseenden. Den största bristen utgörs av att det saknas en redovisning av de företag som berörs av förslaget och de ekonomiska effekterna för dessa företag. Det hade också enligt Regelrådet varit önskvärt om remissen innehöll en separat konsekvensutredning upprättat enligt dispositionen förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Regelrådet finner därför att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 18 november 2015.

I beslutet deltog Pernilla Lundqvist ordförande, Lennart Palm, Eleonor Kristoffersson och Samuel Engblom.

Ärendet föredrogs av Nils Edvall.



Pernilla Lundqvist
Ordförande



Nils Edvall
Föredragande