

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Finansdepartementet
103 33 Stockholm

Yttrande över promemoria om sänkt mervärdesskatt på mindre reparationer

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Innehållet i förslaget

Finansdepartementet föreslår en ändring i mervärdesskattelagen (1994:200) som innebär att skattesatsen sänks från 25 procent till 12 procent för mindre reparationer av cyklar, skor, lädervaror, kläder och hemtextilier.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Syftet med förslaget

Enligt vad som framgår av promemorian syftar Finansdepartementets förslag till att främja en effektiv och hållbar användning av produkter och råvaror. Ur miljösynpunkt anges det vara bättre att reparera och återanvända varor. Därför anges det vara angeläget att få fler att laga eller ändra redan tillverkade varor istället för att köpa nytt. Ett mer effektivt och hållbart användande av redan tillverkade varor beskrivs också bidra till ökad efterfrågan på reparationer och en ökad sysselsättning. En reducerad skattesats är enligt vad som framgår av promemorian ett sätt att ge incitament till att i större utsträckning köpa tjänster som innebär att redan tillverkade varor lagas eller ändras.

Regelrådet finner redogörelsen av syftet med förslaget godtagbar.

Alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd

Det framgår inte uttryckligen av promemorian om alternativa lösningar övervägts. Däremot beskriver Finansdepartementet att Sverige, i enlighet med EU:s mervärdesskattedirektiv¹, tillämpar två reducerade skattesatser och att mervärdesskattedirektivet medger att sådan reducerad skattesats får tillämpas på mindre reparationer av cyklar, skor, lädervaror, kläder och hushållslinne. Resonemang förs vidare om hur de olika begreppen i den nya lagstiftningen så som *mindre reparationer*, *cykel* och *lädervaror* ska tolkas. Det framgår t.ex. att med cykel ska inte förstås eldrivna fordon utan tramp- eller vevanordning. Det motiveras inte i promemorian varför Finansdepartementet valt att föreslå den ena av de två reducerade skattesatser (12 procent och 6 procent) som Sverige tillämpar.

¹ Rådets direktiv av den 28 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdesskatt.

Regelrådet kan konstatera att det i promemorian inte uttryckligen framgår vilka alternativa lösningar som övervägts till förslaget. Den beskrivning som finns i och med hänvisningen till den uppräknig i mervärdesskattedirektivet om vad som får omfattas av en reducerad skattesats är enligt Regelrådet positivt. Regelrådet saknar dock en motivering i promemorian till varför just skattesatsen 12 procent valdes och inte 6 procent. Det framgår inte av promemorian vilka effekterna blir om ingen reglering kommer till stånd.

Regelrådet finner redogörelsen av alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd bristfällig.

Förslagets överensstämmelse med EU-rätten

Det anges i promemorian att möjligheten att tillämpa olika skattesatser på mervärdesskatteområdet regleras av mervärdesskattedirektivet. Det redogörs för hur direktivet reglerar Sveriges möjligheter att tillämpa reducerade skattesatser och att punkt 19 i bilaga III till direktivet anger att en reducerad skattesats får tillämpas på mindre reparationer av cyklar, skor och lädervaror, kläder och hushållslinne. Vidare är det i promemorian beskrivet att medlemsstaterna ska prioritera förebyggande av avfall enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/98/EG om avfall.

Regelrådet finner redogörelsen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten godtagbar.

Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser

Av promemorian framgår det att förslaget ska träda i kraft den 1 januari 2017. Någon motivering till valet av ikraftträdandedatum finns inte i promemorian. Det anges inte heller om det finns behov av speciella informationsinsatser.

Regelrådet finner redogörelsen av särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser bristfällig.

Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch

Det framgår av promemorian att de branscher som kommer att påverkas är branschen för reparationer av de varor som föreslås få den reducerade skattesatsen. Utöver att det anges att en relativt stor andel av företagen inom dessa branscher bedöms vara mindre företag framgår det inget mer om företagens antal och storlek.

Regelrådet kan konstatera att företag vars verksamhet är att sälja de varor som det ska bli lägre skattesats på att reparera helt saknas i promemorian. Vidare är beskrivningen av berörda företag som utgörs av verksamheter som utför sådana reparationer som föreslås beskattas med en lägre skattesats utifrån antal, storlek och bransch antingen ytterst kortfattade eller saknas helt.

Regelrådet finner redogörelsen av berörda företag utifrån antal, storlek och bransch bristfällig.

Påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet

Administrativa kostnader

Det anges i promemorian att företagens administrativa kostnader kan komma att påverkas av förslaget. I och med förslaget kommer vissa företag att tillämpa två olika skattesatser för olika tjänster som företaget säljer. För dessa företag anges den administrativa bördan kunna öka något även om det

anges att det inte bedöms vara svårt att skilja de olika tjänsterna med olika skattesatser från varandra. Att bedöma hur mycket den administrativa bördan ökar för företagen anges vara svårt. I promemorian görs dock försök till att beskriva kostnaden genom hänvisningar till kostnadsbeskrivningar i tidigare utredningar vars förslag liknar det aktuella förslaget. Dels nämns 5 400 kr/år och företag hämtat från SOU 2011:70, dels nämns knappt 3000 kr/år och företag hämtat från Skatteverkets rapport 2006:3.

Det är enligt Regelrådet positivt att Finansdepartementet hämtat uppgifter om kostnadsförändringen från andra utredningar och rapporter. Det hade dock varit önskvärt om en totalsumma hade redovisats. Detta kräver en uppgift om antalet berörda företag och som angivits ovan så saknas en sådan i promemorian. Regelrådet anser också att Finansdepartementet hade kunnat utnyttja exempel från andra branscher där skattesatsen för moms ändrats, t.ex. hotell och restaurangbranschen.

Regelrådet finner redogörelsen av påverkan på berörda företags administrativa kostnader godtagbar.

Andra kostnader och verksamhet

Det framgår av promemorian att förslaget väntas innebära att skatteintäkterna till staten minskar med 270 miljoner kronor år 2017 och att den varaktiga effekten bedöms till 240 miljoner kronor. Lägre skattesats på de aktuella tjänsterna anges innebära lägre priser och att efterfrågan på tjänsterna därmed stiger.

Enligt Regelrådet hade det varit önskvärt att få information om hur uträkningen om den minskade skatteintäkten till staten gjorts samt att resonemang förts om hur summan fördelas mellan branscher och företag. Regelrådet önskar också att den kortfattade beskrivningen om lägre priser och ökad efterfrågan hade kunnat utvecklas med resonemang om hur det kan påverka företagens omsättning. Enligt Regelrådet påverkas också verksamheten i de företag som säljer de varor som föreslås omfattas av en lägre skattesats. En beskrivning av denna effekt saknas helt i promemorian.

Regelrådet finner redogörelsen av påverkan på berörda företags andra kostnader och verksamhet bristfällig.

Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag

Det anges i promemorian att en lägre mervärdesskatt på aktuella tjänster bedöms leda till lägre priser och därmed ökad efterfrågan på dessa. Därför antas de berörda branscherna för reparationer öka i och med förslaget.

Enligt Regelrådet är beskrivningen av hur berörda företags konkurrensförhållanden påverkas ytterst kortfattad. Vidare saknas helt beskrivningar om hur konkurrensförhållandena påverkas för de företag vars verksamhet består i att sälja de varor som föreslås omfattas av en lägre skattesats vid reparationer.

Regelrådet finner redogörelsen av påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag bristfällig.

Regleringens påverkan på företagen i andra avseenden

Det framgår inte av promemorian om regleringen påverkar företagen i andra avseenden än de som redan är nämnda ovan.

Regelrådet har inte funnit någon övrig påverkan av vikt än det som redan angivits i promemorian.

Regelrådet finner redogörelsen av regleringens påverkan på företagen i andra avseenden godtagbar.

Särskild hänsyn till små företag vid reglernas utformning

Det anges att de företag som berörs av regleringen till stor del bedöms utgöras av mindre företag. Huruvida särskild hänsyn tagits till dessa vid reglernas utformning framgår dock inte av promemorian.

Regelrådet finner redogörelsen av särskild hänsyn till små företag vid reglernas utformning bristfällig.

Sammantagen bedömning

Regelrådet har ovan bedömt Finansdepartementets beskrivningar om syftet med förslaget och överensstämmelse med EU-rätten som godtagbara. Vidare håller också beskrivningen av hur de administrativa kostnaderna påverkas tillräcklig kvalitet även om Regelrådet framför vissa synpunkter på beskrivningen. Beträffande beskrivningarna av alternativa lösningar, de berörda företagen, påverkan på företagets andra kostnader och verksamhet samt påverkan på konkurrensförhållandena är dessa enligt Regelrådet inte tillräckliga. Att Finansdepartementet helt bortser från företagen som säljer de varor som det ska bli billigare att reparera och hur dessa företag påverkas är enligt Regelrådet anmärkningsvärt. Sammantaget finner Regelrådet att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordning (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 14 april 2016.

I beslutet deltog Pernilla Lundqvist, ordförande, Claes Norberg, Lennart Renbjer, Lars Silver och Marie-Louise Strömgren.

Ärendet föredrogs av Gustaf Molander.



Pernilla Lundqvist
Ordförande



Gustaf Molander
Föredragande