

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Arbetsmiljöverket
112 79 Stockholm

Yttrande över Arbetsmiljöverkets förslag till ändrade föreskrifter om användning av pressar och gradsaxar

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Innehållet i förslaget

Remissen innehåller förslag till Arbetsmiljöverkets föreskrifter om ändring i Arbetarskyddsstyrelsens föreskrifter (AFS 1999:8) om användning av pressar och gradsaxar.

I sak anges ändringen innebära att pressar och gradsaxar som omfattas av EU:s maskindirektiv inte längre ska behöva märkas av arbetsgivare. Bestämmelser om märkning av maskiner som inte omfattas av maskindirektivets krav ska flyttas till bilaga till föreskrifterna.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Bakgrund och syfte med förslaget

Kravet på märkning av maskiner som inte omfattas av maskindirektivet anges vara ett tekniskt krav och behöver därför flyttas till bilaga 1 till föreskrifterna. Pressar och gradsaxar som omfattas av maskindirektivet, ska redan vara märkta enligt detta direktiv när de släpps ut på marknaden eller tas i drift, och behöver därför inte märkas av arbetsgivaren.

Regelrådet finner att det hade gjort konsekvensutredningen tydligare om Arbetsmiljöverket hade angett att ett syfte med förslaget är att uppnå förenkling med bibehållen säkerhet, vilket Regelrådet uppfattar att det är. Samtidigt är det en tydlig beskrivning av bakgrunden till förslaget och sammantaget finner Regelrådet beskrivningen tillräcklig.

Regelrådet finner redovisningen av bakgrund och syfte med förslaget är godtagbar.

Alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd

I konsekvensutredningen anges att alternativet att låta regeln vara kvar som den är idag medför att krav ställs på märkning först på ett sätt genom maskindirektivet, till tillverkaren, och sedan på ett annat sätt till arbetsgivaren som tar aktuella pressar och gradsaxar i bruk. Om regeln tas bort enligt förslaget

kommer märkning att krävas på endast ett sätt. Arbetsmiljöverket bedömer att säkerheten är tillgodosedd på ett tillfredsställande sätt om kravet i maskindirektivet uppfylls.

Regelrådet finner redovisningen av alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd godtagbar.

Förslagets överensstämmelse med EU-rätten

Det anges att enligt nuvarande föreskrifter går arbetsgivarnas skyldigheter utöver det som anges i maskindirektivet. Genom att genomföra förslaget skulle reglerna hamna i nivå med det som krävs inom Europeiska unionen.

Regelrådet finner att det hade kunnat göra konsekvensutredningen ännu tydligare om maskindirektivets fullständiga benämning hade angetts. Det framgår emellertid tydligt att det är ett EU-direktiv och beskrivningen är tillräcklig.

Regelrådet finner redovisningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten godtagbar.

Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser

I konsekvensutredningen anges att förändringen är marginell och att verket därför inte ser något behov av lång tid för införande. Det anges vara positivt om ikraftträdandet blir så snart som möjligt eftersom Sverige då kommer att följa maskindirektivets intentioner bättre. När det gäller informationsinsatser anges att det är viktigt att verket ger tydlig information om förändringen. Verket avser att informera arbetsgivare bland annat om vilka maskintyper det gäller, vilken märkning som inte längre behöver göras och varför förändringen görs.

Regelrådet finner redovisningen av särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser godtagbar.

Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch

Det anges i konsekvensutredningen att verket har antagit att de flesta som berörs är verksamma inom mekaniska verkstäder eller svetsmekaniska verkstäder. Vidare antas att en mycket stor andel av dem använder pressar eller gradsaxar och därför omfattas av föreskrifterna. Slutligen antas, mot bakgrund av att mekaniska verkstäder ofta hör till branschorganisationen Teknikföretagen och mot bakgrund av att det inte går att särskilja mekaniska verkstäder bland Teknikföretagens medlemmar samtidigt som det finns företag som inte är mekaniska verkstäder men också använder pressar och gradsaxar, att samtliga Teknikföretagens 3700 medlemsföretag är berörda. När det gäller svetsmekaniska verkstäder anges att dessa ofta är medlemmar i Industriföretagen och att inom denna organisation finns gruppen svetsmekaniska verkstäder definierad. Det finns 368 företag inom denna grupp.

Mot denna bakgrund bedömer verket att det är minst 4100 företag som berörs.

Regelrådet gör följande bedömning. Beskrivningen är utförlig och tydlig både när det gäller vad som är känt och vad som antas. Såvitt Regelrådet kan bedöma har verket gjort rimliga antaganden om antalet berörda företag och det är värdefullt att beskrivningen är transparent. Branschtillhörighet och sannolikt antal berörda företag framgår. Det är emellertid en brist att inget anges om företagets storlek.

Regelrådet finner redovisningen av berörda företag med avseende på antal och bransch godtagbar.

Regelrådet finner redovisningen av berörda företag med avseende på storlek är bristfällig.

Påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet

Administrativa kostnader

I konsekvensutredningen anges att den sammanlagda administrativa kostnaden för att tillverka skyltarna, skriva in rätt information samt montera skyltarna på riktigt sätt på maskinerna uppskattas till 774900 kr. Beloppet anges avse ca 700 verkstadspressar som skulle ha omfattats av kravet och verket har räknat med en lönekostnad per timme på 369 kr och att åtgärden tar tre timmar i anspråk. Inget anges om kostnadsförändring avseende märkning av gradsaxar.

Regelrådet gör följande bedömning. Den information som finns om kostnadsförändring till följd av att kravet på att arbetsgivaren inte längre ska märka verkstadspressar är utförligt och tydligt beskriven. Det är emellertid en väsentlig brist att inget anges om effekten när det gäller gradsaxar. Om verkets bedömning skulle vara att denna av någon anledning är obetydlig, borde i sådant fall detta ha angetts.

Regelrådet finner redovisningen av påverkan på administrativa kostnader bristfällig.

Andra kostnader och verksamhet

Det anges inte finnas några kostnader eller förändringar som förslaget medför utöver de effekter på administrativa kostnader som refererats ovan.

Regelrådet finner inte heller något som talar för att det skulle bli en påverkan på andra kostnader eller verksamhet och anser att beskrivningen är tillräcklig.

Regelrådet finner redovisningen av påverkan på andra kostnader och verksamhet godtagbar.

Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag

Det anges att märkningen av aktuella maskiner inte bedöms påverka företagens konkurrenssituation.

Det skulle ha gjort konsekvensutredningen tydligare om verket hade angett ett motiv till sin bedömning i detta avseende. Regelrådet finner emellertid inget i underlaget som talar för att bedömningen är felaktig och finner mot den bakgrunden beskrivningen tillräcklig.

Regelrådet finner redovisningen av påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag godtagbar.

Regleringens påverkan på företagen i andra avseenden

Inget anges om regleringens påverkan på företagen i andra avseenden.

Regelrådet finner inget som tydligt talar för en påverkan på företagen i andra avseenden och finner därför inte denna brist väsentlig.

Regelrådet finner redovisningen av påverkan på företagen i andra avseenden godtagbar.

Särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning

Verket bedömer att ingen särskild hänsyn behöver tas till små företag, eftersom åtgärden för märkning är en försumbar del av ett inköp av maskinen.

Regelrådet finner redovisningen av särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning godtagbar.

Sammantagen bedömning

Regelrådet finner att konsekvensutredningen till helt övervägande del håller tillräcklig kvalitet. De brister som finns när det gäller storleksmässig beskrivning av berörda företag och påverkan på administrativa kostnader är inte tillräckligt betydelsefulla för att bli avgörande för bedömningen av konsekvensutredningen som helhet.

Regelrådet finner att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 23 november 2016.

I beslutet deltog Samuel Engblom, ordförande, Yvonne von Friedrichs, Claes Norberg och Lennart Renbjer.

Ärendet föredrogs av Per Högström.



Samuel Engblom
Ordförande



Per Högström
Föredragande